

СИСТЕМЫ КАТЕХИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО СССР

Защита фундаментального труда по обзору практик катехизации на постсоветском пространстве состоялась 26 июня в Свято-Филаретовском православно-христианском институте (СФИ)



Преподаватель кафедры Миссиологии, катехетики и гомилетики и руководитель методического центра по миссии и катехизации СФИ Владимир Иванович Якуцев представил на соискание степени магистра богословия свою работу на тему «Системы катехизации на территории бывшего СССР: православие, католицизм, протестантизм». В диссертации собран уникальный справочный материал, касающийся практики катехизации на всём постсоветском пространстве, аналога которого даже в приближённом виде не существует.

Катехизация как процесс введения человека в церковь является одним из актуальнейших вопросов современной церковной жизни. В работе делается различие процесса катехизации как личностного вхождения в опыт веры и жизни церкви и катехумены как специальной формы воцерковления, которую организует и поддерживает церковная община или движение.

Поэтому на процесс катехизации влияет восприятие церковью самой себя, т.е. реальные экклезиологические установки той христианской общины или движения, которые проводят катехизацию. В результате исследования были выделены два основных типа экклезиологических установок, которые рожают два подхода к катехизации.

Для первого экклезиологического типа характерны довольно чёткие представления о полноте церковной жизни, которая видится «как углубление в два пласта единого Дара Духа - в общение и служение, а также как воплощение их в общине, братстве, церкви и обществе». Эта экклезиология требует длительного, целостного, одновременно личностного и церковного наставления в вере. Такое наставление в вере названо «системой катехизации».

Для второго экклезиологического типа необходимым и достаточным критерием церковности является присутствие в жизни человека определённых форм жизни, обеспечивающих её благодатность. К таким формам обычно относят миссию, разные формы духовного образования, чтение Библии, дружеское общение между христианами, участие в таинствах, причём, возможно, вместе с евхаристической общиной, крепкую семью по плоти, личную аскетическую практику. Это восприятие церкви требует введение в жизнь человека только определённых элементов, которые будут её освящать. Такое введение отдельных форм церковной жизни определено как «фрагментарные катехизационные практики».

В итоге проделанного исследования были выявлены всего две «системы катехизации», существующие при двух христианских движениях, а также небольшое число «фрагментарных катехизационных практик».

«Церковная польза, - отмечено в отзыве научного руководителя, ректора СФИ, зав. кафедрой миссиологии, катехетики и гомилетики проф.-свящ. Георгия Ко-

четкова, - от всей проделанной работы <...> видится, прежде всего, в возможности взаимного обогащения опытом катехизации, почерпнутым в теории и практике различных церквей и движений».

Рецензент работы, прот. Владимир Фёдоров, директор Православного института миссиологии и экуменизма, в своём отзыве акцентировал внимание на «исключительной миссионерской важности данной работы для расширения и углубления практики и богословия катехизации».

Членами Учёного совета был отмечен высокий уровень представленной диссертации, который существенно превышает уровень кандидатской работы в светском ВУЗе. В заключении работа была оценена на «отлично» и рекомендована к печати.

Часовня СФИ, где проходила защита, была заполнена до отказа преподавателями и студентами института, а также гостями из Твери, Тулы и Воронежа. Такой живой интерес к работе связан с тем, что она затрагивает актуальную для современной церковной жизни проблему осмысленного, последовательного и эффективного введения в церковь новых членов. Во время защиты развернулась оживлённая дискуссия. Работа вызвала отклики не только среди членов Учёного совета, но и преподавателей, студентов и всех слушателей.



Группа новокрещенных из Твери. 1994 г.

КАК РАССКАЗЫВАТЬ О ЦЕРКОВНОМ ИСКУССТВЕ В СВЕТСКОМ ВУЗЕ?

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук доцента Свято-Филаретовского института, магистра богословия А.М. Копировского

В Институте художественного образования Российской академии образования (РАО) состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук доцента Свято-Филаретовского института магистра богословия А.М. Копировского. В основу диссертации на тему «Приобщение студентов высших учебных заведений к православной культуре» был положен опыт многолетнего преподавания автором церковной археологии: вначале в Ленинградской, ныне - Санкт-Петербургской, духовной академии в 1980 - 1985 г., затем в Свято-Филаретовском институте с 1992 г. по настоящее время.

Как сделать так, чтобы памятники искусства не отеснялись современной урбанистической культурой в своеобразные музейные «гетто», чтобы знакомство с ними не сводилось у современного человека к чередованию случайных книг, экскурсий и лекций, которые не в состоянии дать хоть сколько-то объемного представления о мире искусства вообще и религиозном искусстве в частности?

В работе обосновывается необходимость сочетания церковного и светского подходов к изучению и препода-



ванию церковного искусства и предлагается разработанный автором учебный курс «Христианский храм». Рецензенты отметили, что А.М. Копировскому удалось избежать как узко-конфессионального взгляда, так и формализации и секулярных оценок произведений церковного искусства.

Доказательством востребованности такого подхода была атмосфера заинтересованности, в которой происходила защита, и характер вопросов, заданных соискателем присутствующими. В своих выступлениях члены диссертационного совета, в числе которых несколько академиков и членов-корреспондентов РАО, приветствовали возможность нахождения в этой области общего языка между церковью и наукой. Они с удовлетворением констатировали, что итоги исследования подтверждают надежду на преодоление разделения между церковным и светским направлением в культуре (о необходимости чего писал, например, прот. Сергей Булгаков).

Исследование А.М. Копировского было высоко оценено диссертационным советом, члены которого единогласно проголосовали за присвоение ему степени кандидата педагогических наук. Неоднократно высказывались мнения, что диссертация по многим показателям превышает этот уровень. В заключение прозвучали предложения А.М. Копировскому продолжать работу в этой области, а также найти время и возможность для чтения своего курса в светских вузах, представители которых присутствовали на защите.

В ДАНИЛОВОМ МОНАСТЫРЕ ПРОШЕЛ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ»

Круглый стол состоялся 21 июня в Свято-Даниловом монастыре по инициативе Патриаршего центра духовного развития детей и молодежи. Известные священнослужители, активные миряне, представители молодежных организаций высказывали свое мнение о приоритетных путях современной церковной жизни. Заседание вел руководитель центра игумен Иоасаф (Полуянов), который отметил, что данный круглый стол станет первым в череде подобных встреч.

Встречу открыл епископ Дмитровский Александр, который назвал свой доклад «Кризис индивидуализма и семейственность как основа развития церковной жизни». Епископ говорил о «кризисе экклезиологического сознания в виду широко усвоенного религиозного индивидуализма». По его мнению, современные церковные «болезни» как модернистского, так и консервативного толка, лжецерковность, которая выражается в обособленности и превозношении и которую легко узнать по «аскетической засушенности, утрюмости, недоброжелательности», — эти изъяны являются «отражением эгоцентризма и взаимной отчужденности», царящей в секулярном мире. Для возрождения подлинного экклезиологического сознания, исцеления от болезней необходима «духовная семейственность как основа церковной соборности», а она (духовная семейственность) вырастает «из здорового земного опыта семейной жизни». Отсюда в качестве «задачи вселенского масштаба» в докладе определяется «сохранение и укрепление института семьи в современном обществе».

Далее с докладом о своем видении проблем современной церковной жизни выступил руководитель Школы молодежного служения при Патриаршем центре духовного развития детей и молодежи игумен Петр (Мещеринов). Он обратил внимание, что, несмотря на высокий рейтинг доверия, который сейчас имеет Русская православная церковь, ее слово далеко не всегда авторитетно для большого числа россиян. В чем причина «пропасти взаимного непонимания» между обществом и Церковью? О. Петр показал, что здесь существует два подхода: первый видит Церковь как «осажденную крепость» в кольце внешних врагов — наймитов американской «закулисы» и подтачиваемую «пятой колонной» изнутри. В этом случае «внутренняя энергия» Церкви направляется на борьбу с врагами, а охранительная идеология не способствует росту авторитета Церкви. В этом же ключе — проявления «атрофирования нравственного чувства», когда церковные люди бурно протестуют против «Кода да Винчи», но не возмущаются убийствами иностранцев в России, дедовщиной в армии, расценивая сообщения об этих фактах как «шельмование державы».

Второй подход связан с внутренним духовным ростом церковных людей через их действенное покаяние. В этом контексте нужно говорить об активизации миссионерской работы и катехизации, о возвращении христосточности церковной проповеди, которая зачастую «подменяет суть церковной жизни национализмом и обскурантизмом». О. Петр убежден, что подлинный авторитет Церкви может завоевать только через «реализацию евангельского идеала в своей внутренней жизни».

Член Синодальной комиссии по канонизации протоиерей Георгий Митрофанов считает, что массовое церковное сознание ярко характеризует почитание святых. С горечью о. Георгий констатировал, что «широкое народное почитание новомучеников не возникло». Причина — не только в невежестве или недостатке информации, а в том, что новомученики более «чужды церковному народу по духу», чем «сильные личности, связанные с государством» — отсюда и почитание Ивана Грозного, Распутина, маршала Жукова, «тайного христианина Сталина», и превращение святого праведного мирянина Федора Ушакова в «бренд военно-морских сил». О. Георгий подчеркнул, что многими сегодня христианская вера воспринимается как «еще одна тоталитарная идеология, санкционирующая магические и геополитические устремления».

Заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского патриархата (ОВЦС МП) протоиерей Всеволод Чаплин видит такие опасности для современной церковной жизни, как внутренняя разобщенность, «вождизм в православной общественной среде», «иждивенческое» отношение православного народа к общецерковным инициативам, а также опасность обмирщения церковного сообщества, превращения приходских общин в «клубы для релаксации», как на Западе. По мнению о. Всеволода, преодолеть подобные негативные тенденции помогут крупные церковно-общественные форумы, которые должны способствовать выдвигению новых церковных инициатив с мест. Зампред ОВЦС МП призвал также к «отказу от жестких оценок в выражении частных мнений» о единоверцах, к разрешению внутрицерковных конфликтов в евангельском духе.

Об отсутствии братской любви среди единоверцев говорил и председатель общества «Радонеж» Евгений Никифоров. В качестве примера он привел ситуацию с Сурожской епархией: «Конечно, владыка Осборн не прав, но то, как с ним поступили, говорит об общей атмосфере неуважительности, существующей в нашей Церкви... где доблестью считается резать правду-матку». Е. Никифоров подверг критике подход игумена Петра: по убеждению выступавшего, внешние враги Церкви активизировались, воплощая «глобалистский проект» по «деконструкции христианской цивилизации» (через работу с молодежью, подъем гей-движения, пропаганду эвтаназии и пр.) «Распознавать» врага легко по риторике, связанной с политичностью и многоконфессиональностью, однако надо «пресекать это вранье», т.к. в России «нет мультикультурного общества», считает Е. Никифоров. По его мнению, церковным людям необходимо «настаивать» на концепции «национального русского православного государства как основе своей идентичности»; все остальные — «уважаемые меньшинства».

Протоиерей Димитрий Смирнов также бросил «большой булыжник в огород о. Петра» — он не сомневается, что «борьба с врагами Церкви необходима». Вести ее надо «методично, без истерики реагировать, все время объяснять, объяснять», используя разные СМИ и технические средства. Так, о. Димитрий предложил создать интернет-сайт «Враги Церкви» с указанием имен, адресов, цитат из вражеских выступлений и т.д. Идея нашла оживленный отклик у части аудитории, особенно молодежной. О. Димитрий подчеркнул, что Церковь возлагает свои надежды на «церковно образованную молодежь, одержимую пафосом миссионерства».

«Грязному сатанинскому бульону, в котором варятся наши дети, мы не можем просто противопоставить красоту христианства», — отметила православный психолог, директор Института демографической безопасности Ирина Медведева, продолжая тему борьбы с врагами. Она считает, что необходимо активно противостоять различным проявлениям глобализации, опираясь при этом на государственную поддержку. В этом контексте как-то естественно возник вопрос «бить или не бить?» врагов — фашистов, геев и др. Часть участников дискуссии, вдохновляясь евангельским эпизодом изгнания торгующих из храма (в частности, о. Димитрий), вполне допускает силовое воздействие.

Идея опоры на государство в решении духовных проблем встретила возражения со стороны профессора МГИМО Андрея Зубова: «Мы не должны искать поддержки государства, оно в любой момент может опять начать гонения», — считает он. Профессор предлагает делать ставку на впервые открывшуюся в истории России возможность «организации Церкви снизу», используя опыт русской эмиграции.

Коллега И. Медведевой Татьяна Шишова — тоже сторонница активного сопротивления «церкви сатаны» — считает, что православные люди должны так же активно влиять на государство, помня о том, что государство — не безликая машина, а «люди, которые идут по пути воцерковления». Психолог предупредила о грядущих опасностях со стороны законодательной власти: это принятие закона о ювенальной юстиции, «прямо противоположного пятой заповеди», и положения трудового законодательства, в развитие которых можно ожидать постановки вопроса о женском священстве. Православные должны быть бдительными относительно подобных инициатив.

В обсуждении темы круглого стола приняли также участие профессор Московской духовной академии диакон Андрей Кураев, председатель Союза православных граждан Валентин Лебедев, ответственный редактор газеты «Церковный вестник» Сергей Чапнин.

КАТОЛИЧЕСКИЕ ЕПИСКОПЫ США ОДОБРИЛИ НОВЫЙ ПЕРЕВОД МЕССЫ

Конференция католических епископов США одобрила новый перевод литургических текстов, сообщает АР.

Во время очередной встречи епископов в Лос-Анджелесе обсуждение вопроса о новом переводе заняло немного времени, и постановление было принято 173 голосами против 29. Реформа должна удовлетворить пожелания Ватикана о более близком к латинскому оригиналу переводу мессы. Новый литургический текст должен получить одобрение Святого Престола, прежде чем будет распространен по приходам.

«Без сомнения, сегодня мы приняли самое важное литургическое решение за многие годы», — заявил председатель Литургического комитета епископской конференции США епископ Дональд Траутман. — К этому придется привыкнуть, но это не какие-то грандиозные перемены, если вспомнить, через какие перемены мы прошли 40 лет назад». (Речь идет о II Ватиканском соборе, который принял историческое решение перевести богослужение на современные языки).

В новом переводе изменятся тексты важнейших литургических молитв, которые миллионы американских католиков знают наизусть с детства. Некоторые верующие и богословы считают реформу неуместной. «Это принесет хаос и создаст реальные проблемы. Тяжелее всего придется бедным священникам на приходах, которым и без того хватает трудностей», — заявил священник-иезуит Томас Риз, старший научный сотрудник Богословского центра при Джорджтаунском университете.

Реформа проводится в духе недавно опубликованных Ватиканом пожеланий к переводам мессы. Святой Престол призывает не только к более близким к латинскому оригиналу переводам, но и к «более глубокому языку», большей «выразительности и поэтичности» литургического текста. Об этом сообщает «Благовестинфо».

В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИЗЫВАЮТ ПЕРЕЙТИ ОТ ПРОТОКОЛЬНЫХ ВСТРЕЧ К СЕРЬЕЗНОМУ И ЧЕСТНОМУ ДИАЛОГУ С ИСЛАМОМ

В христианско-мусульманских отношениях необходимо перейти к открытому и честному диалогу, который бы оставлял место для критики, считает председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

«В европейских странах очень много делается, чтобы мусульмане имели права и свободы, в том числе религиозные, включая свободу проповеди. Мы знаем, что есть европейцы, которые принимают ислам, и это не порицается европейским обществом. Но у нас есть критические вопросы к исламской стороне», — заявил владыка в интервью, которое было опубликовано в газете «Новые известия».

Он выразил недоумение по поводу того, что свобода вероисповедания для христиан отсутствует в ряде мусульманских стран, и человек, принимающий там христианство, «подвергается смертельной опасности, как это было в Афганистане».

«Думаю, что от диалога политкорректности мы должны перейти к существенному диалогу с исламом. Сейчас уже не работает политкорректный диалог, когда собираются межрелигиозные конференции только для того, чтобы сказать: «давайте жить дружно», «религия не является источником терроризма» и т.д.», — подчеркнул митрополит.

По его убеждению, нужен «очень серьезный, открытый и честный диалог, и мы не обойдемся без этого разговора, в том числе и на тему миссии и свидетельства, религиозной свободы».

Касаясь темы прошедшего в начале июля религиозного саммита в Москве, иерарх отметил, что главными темами обсуждения на нем должны стать проблема терроризма, который «в сознании многих людей связывается с религиозной проблематикой», а также вопросы сохранения религиозных ценностей в обмирщенном мире.

В ПАКИСТАНЕ ЕЖЕГОДНО ДО 600 ЧЕЛОВЕК НАСИЛЬНО ОБРАЩАЮТСЯ В ИСЛАМ

Исламабад, 31 мая. От 500 до 600 человек в Пакистане каждый год заставляют принимать ислам насильственным путем — таковы данные отчета Пакистанской комиссии по правам меньшинств, сообщает «Интерфакс-религия».

По словам экспертов, данная тенденция в наибольшей степени касается женщин, выходящих замуж за мусульман, преимущественно выходцев из бедных слоев.

Специалисты пакистанской гуманитарной организации «Центр помощи и поддержки» утверждают, что родителям большинства жертв насильственного обращения «не разрешается общаться со своими дочерьми, и многие насильно обращаемые в ислам девочки превращаются в проституток».

Представители Пакистанской комиссии по правам человека с сожалением констатировали отсутствие в стране законодательных мер против принудительного обращения и в то же время призвали мусульман к открытой дискуссии по этой проблеме.

Между тем католический епископ из Файзалабада Джозеф Куттс считает, что корни этого явления — в «феодализме и социально-экономическом укладе страны», сообщает итальянское религиозное агентство «Asia News».