



СОКРОВИЩЕ ВЕРЫ

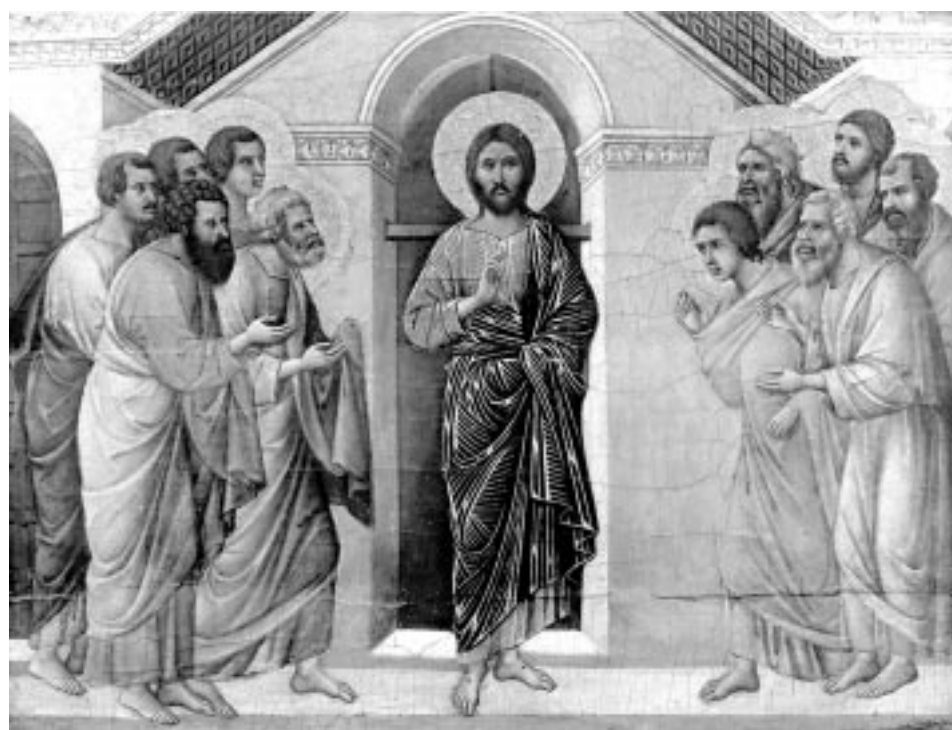
Из стоявшего в повестке дня Рождественских чтений 2006 года
и не прочитанного из-за запрета архиепископа Псковского Евсевия
доклада протоиерея Павла Адельгейма*

I. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

«Что имеем, не храним»
(Ш. Руставели)

Известный профессор богословия с горечью сказал: «К чему рассуждать о соборности? Это слово пора вычеркнуть из Символа веры». Так он выразил тревогу за судьбу Церкви, теряющей свойство соборности. Вычеркнуть нельзя. Можно игнорировать. Можно жить так, как будто этого слова никогда не было в Символе. Всё останется по-прежнему. Будет выполняться богослужебный Устав, сохранятся канонические правила, епископы будут благословлять и управлять, священники будут совершать Таинства, народ будет петь акафисты. Не будет только Православной Церкви. Будет «Другая церковь», которой не нужна соборность.

Определённая четырьмя догматическими признаками, Церковь неповторима, как черты человеческого лица: разлёт бровей, крутизна лба, очерк губ, разрез и выражение глаз. Догматические свойства Церкви идентифицируют её как дактилоскопический узор. Другой рисунок пальцев принадлежит другому человеку. Основанная Богочеловеком, Церковь ведёт свою историю от св. апостолов. Вселенские Соборы определили её четырьмя признаками, позволяющими идентифицировать её во все времена по всей Вселенной. Выявляя догмат о Церкви, святые отцы словно провидели провал эkkлeзиoлoгичeского сознания, который в последние времена обнажает свою зияющую пустоту. Единство Церкви подменяется господством, которое Христос запретил своим апостолам. Соборность Церкви подменяется клерикализмом. Осуждённые Евангелием клерикализм и господство, разрушают православную эkkлeзиoлoгичeскую, повторяя богословскую ошибку Римской церкви. Клерикализм и господство становятся главными злодеями эkkлeзиoлoгичeской. Подменяя единство Церкви господством над ней, пастыри приватизируют стадо Христово. Игнорируя соборность, отнимают свободу во Христе. Перед лицом такой опасности следует задуматься о догматическом смысле исповедания «πιστεύω εἰς μὴν καθολικὴν Ἐκκλησίαν», переведённым славянскими словами «верую во единую соборную Церковь». Лишённая единства и соборности, Церковь не будет апостольской, «названной на основании апостол и пророк, сущу краеугольному Самому Иисусу Христу»¹. Это будет «Другая церковь», лишённая апостольских корней. Возможно, она трансформируется в уникальный бюрократический аппарат, великолепно



Дуччо ди Буонинсенья. Явление Христа апостолам дверем затворенным. Сиенна, 1311 г.

организованный для осуществления политических и коммерческих задач. Утрата соборности не есть «потеря качества». Это не «шах» и не «пат». Это «мат».

«Четыре свойства Церкви находят-ся в таком гармоничном сочетании, что, упразднив или изменив характер одного члена этого четверочастного различия, мы упраздим само понятие Церкви или же глубоко его изменим, от чего изменится характер других её свойств»².

II. «ΕΚΚΛΗΣΙΑ-ЦЕРКОВЬ»

Отцы Вселенского Собора лаконично изложили догмат о Церкви в пяти словах. Субъект определяется четырьмя признаками: верую во единую, святую, соборную и апостольскую Церковь. Греческий Символ Веры определяет богословское понятие «Церковь» словом «εκκλησία». На славянский язык «εκκλησία» переведено термином «Церковь», ведущим свою этимологию от другого греческого слова «κιριακον» — («κυριακή οίκον»). Эти два слова в греческом языке имеют разные корни и разное семантическое поле. В славянском богословии слова «Εκκλησία» и «Церковь» имеют тождественный смысл, выражают одно и то же понятие, хотя и различаются оттенками значений и стилистической окраской.

Романские народы сохранили в своих Символах Веры греческое «εκκλησία»: французы — eglise, испанцы — iglesia. Армяне (екегеци) и грузины (εκκλησία). Все они сохранили первоначальный корень слова, отвеча-

ющий исходному понятию — собрание. Какое понятие связано было с этим словом у греков четвертого века? Возможно, городского веча, народного собрания, на которое собирались все граждане для решения насущных городских проблем — водопровода, торговли, строительства храма или школы, выбора магистратов и назначения полицейских.

Вселенский Собор определил словом «Εκκλησία» новую сущность — богочеловеческий организм Христовой жизни. Четыре индивидуальные признака определяют в Εκκλησία бытие Тела Христова, составленного из множества органов, множества клеточек, из множества членов, оплодотворённое Святым Духом.

«Древнее славянское слово «црькы» и немецкое «Kirche», английское «church» стоят в одной линии и происходят от одного корня, от греческого «κιριακον»; этим словом греки IV и V вв. обозначали церковь как здание, храм»³ («κυριακή οίκον» — Дом Господень.) «Дом Божий, который есть Церковь Бога живаго, столп и утверждение истины». («ἐν οἴκῳ θεοῦ... ἡ τίς ἐστὶν ἐκκλησία θεοῦ ζωντος»). Апостол Павел отождествляет два разнокоренных греческих слова. Славянский перевод слова обоснован поэтическим образом, взятым из авторитетной церковной книги «Пастырь» писателя второго века Ерма. Как «εκκλησία» соединяет множество лиц в одно собрание, так строительные камни, соединённые в стенах храма, образуют его архитектуру.

(Продолжение на сс. 4-5)

11 (49)

ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕННОГО
СОДРУЖЕСТВА
БРАТСТВ

ИЮНЬ
2006

в газете использованы
материалы сайта www.sfi.ru

В номере:



Как нам жить
в братстве
вместе с
детьми и
молодежью?

Детско-юношеский
центр приглашает
к совместному
размышлению над
концепцией детс-
кой и молодежной
работы

С. 6

Два замечательных
дня, прошедших на
одном дыхании

О праздновании дня молоде-
жи рассказывают его участ-
ники

СС.6-7

Можно ли победить
ад?

Попробуем принять горест-
ную весть, прожить её,
нести беспамятным людям,
и, возможно, туман, окуты-
вающий наше прошлое,
начнет рассеиваться...

С. 7

Детскость есть дар
небес

В продолжение начатой в
прошлом номере пушкин-
ской темы мы публикуем
отрывок из статьи прот.
Сергия Булгакова «Жребий
Пушкина»

С. 7

Общественное
движение трудящихся-
христиан

В гостях у Преображенско-
го содружества

С. 8



В приложении
«Открытая
встреча» читай-
те ответы на
вопросы и
размышление
С. Зайденберга
о новой пьесе
Сергея Юрско-
го

* Фрагменты доклада были опубликованы в «Кифе» N 41

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВОССТАНАВЛИВАЕТ СВЯЗИ С ЭФИОПСКОЙ ЦЕРКОВЬЮ

С 7 по 12 июня 2006 года делегация ОВЦС МП в составе священников Сергея Говоруна и Александра Васютина находилась с визитом в Эфиопии. Целью визита стало возобновление многосторонних связей, которые существовали между РПЦ МП и Эфиопской Церковью (Тэуахедо) в прошлом, однако в последнее время стали нерегулярными. В частности, обсуждались возможности восстановления программы обмена студентами, взаимных визитов церковных делегаций, богословского диалога.



Как сообщает официальный сайт Московского Патриархата, 7 июня делегация посетила резиденцию предстоятеля Эфиопской Церкви Абуны Павла и имела с ним продолжительную беседу. Абуна Павел отметил, что в прошлом между двумя Церквями существовали весьма тесные контакты, которые сейчас нуждаются в возобновлении. Эти контакты должны получить новый импульс ввиду тех изменившихся внешних условий, в которых Церкви существуют как в Эфиопии, так и в России.

Делегация РПЦ проинформировала предстоятеля Эфиопской Церкви о ходе подготовки к саммиту религиозных лидеров в Москве в конце июня 2006 года и получила от него заверения в готовности принять участие в данном форуме. Абуна Павлу были вручены в качестве дара книги богословского содержания, изданные в России.

8 июня состоялся визит в колледж Святой Троицы, который является одним из трех богословских учебных заведений Эфиопской Церкви. Представители Московского Патриархата встретились с ректором колледжа архиепископом Тимофеем, а также преподавателями и студентами. После этого они также встретились с членами Богословского совета Эфиопской Церкви, объединяющего наиболее авторитетных эфиопских богословов. В задачу совета входит перевод Священного Писания на современный амхарский язык, подготовка экспертных заключений по различным вопросам богословского и канонического содержания. В этот же день священники РПЦ МП посетили Комиссию по церковному развитию и межцерковной помощи и встретились с ее комиссаром — доктором Нигуссу Легессе. Комиссия занимается оказанием благотворительной помощи и технического содействия приходам, монастырям Эфиопской Церкви, а также населению независимо от его конфессиональной принадлежности.

9 июня делегация посетила женский монастырь Себата, расположенный в окрестностях Аддис-Абебы. Монастырь занимается активной социальной деятельностью и содержит приют для девочек-сирот. Экскурсию по монастырю для представителей из России проводила его настоятельница монахиня Фикирте Мариам Бекеле.

10 июня представители РПЦ были приглашены на торжественный обед, устроенный предстоятелем Эфиопской Церкви. Вечером того же дня они были приняты Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Федеративной Республике Эфиопии М.Ю. Афанасьевым.

11 июня, в день Пятидесятницы, о. Сергей Говорун и о. Александр Васютин посетили собор Христа Спасителя Эфиопской Церкви, а после этого приняли участие в богослужении в храме Александрийской Православной Церкви в Аддис-Абебе. В тот же день они посетили монастырь Дебре Либанос, который является одним из наиболее известных монашеских центров Эфиопской Церкви. 12 июня утром делегация отбыла из Эфиопии.

СОБОР СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИНЯЛ РЯД РЕШЕНИЙ

27 мая в Белграде завершился Архиерейский собор Сербской Православной Церкви, сообщает официальный сайт СПЦ. На соборе были приняты решения о продолжении диалога с архиереями не признанной мировым православием Македонской Православной Церкви, о направлении делегации СПЦ для участия в работе Контактной группы о статусе Косова и Метохии, о создании новой епархии и по ряду кадровых вопросов.

Заседания собора проходили в Патриаршем дворце в Белграде с 15 по 27 мая под председательством Патриарха Сербского Павла при участии всех епархиальных архиереев.

Собор вновь выразил озабоченность относительно единства Сербской Церкви и сохранения её непри-

косновенного канонического порядка и в очередной раз заявил о своей готовности продолжать диалог с пребывающими в расколе иерархами в Македонии для восстановления канонического порядка и полноты церковного единства. Было принято решение, что Патриарх Сербский от имени Собора направит письмо президенту Республики Македония Бранко Црвенковскому, в котором потребует полного оправдания архиепископа Охридского Иоанна (Вранишковского), подвергнутого гонениям по политическим мотивам, и создания элементарных условий для диалога через устранение возможности внецерковным деятелям вмешиваться в этот острый внутрицерковный вопрос. Собор с радостью привел в качестве примера преодоления раскола процесс сближения между Московским патриархатом и РПЦЗ.

Учитывая результаты референдума о самостоятельности Черногории, Собор призвал священство, монашество и всю верующую паству Черногории сегодня и в будущем вне зависимости от политических условий свидетельствовать свою веру, надежду и любовь и далее строить мосты братского понимания между государствами.

Собор принял решение разделить Шабачко-Валевскую епархию на две самостоятельных: Шабачкую и Валевскую. Епископом Шабачким назначен бывший епископ Шабачко-Валевский Игнатий, епископом Валевским — бывший епископ Австралийско-Новозеландский Новограчаницкой митрополии Милутин, епископом Австралийско-Новозеландским избран иеромонах Ириней (Добриевич). Епископом ранее освобожденной Западноамериканской епархии избран епископ Хумский Максим. Настоятель Подворья Сербской Церкви в Москве архимандрит Антоний (Пантелич) избран викарием Патриарха Сербского с титулом епископа Моравичского и назначением далее нести послушание настоятеля московского подворья.

ГРЕЧЕСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ЛИШИЛ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ПРАВА РАСПОРЯЖАТЬСЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ХРАМОВ ДРУГИХ РЕЛИГИЙ

Греческий парламент лишил Православную Церковь традиционного права распоряжаться строительством храмов других религий. Соответствующие изменения в законе парламент одобрил единогласно. Элладская Православная Церковь добровольно согласилась снять с себя эту функцию. «Для основания, возведения и деятельности церкви или молебного дома любой религии и исповедания, не считая православия, не требуется разрешение или мнение Греческой Православной Церкви», — говорится в принятом законе.

Теперь просьбу о строительстве мечети или синагоги надо подавать непосредственно в министерство образования и исповеданий.

Элладская православная церковь до сих пор не отделена законодательно от греческого государства. Церкви это положение приносит как существенные выгоды, так и неудобства. К выгодам относится узаконенное влияние церкви в обществе. Например, всех высших чиновников государства приводят к присяге священнослужители. Немаловажен и тот факт, что священники получают зарплату от государства.

К безусловным минусам относится то обстоятельство, что церковь зачастую оказывается втянута в политику. В последний год, после того как громкий коррупционный скандал в рядах епископов ощутило ослабил влияние духовенства, греческое правительство проводит политику постепенного отделения церкви от государства.

Так, недавно парламент страны принял закон, разрешающий кремацию умерших. Правда, учитывая, что Церковь выступает против кремации, в законе была сделана оговорка, что кремировать можно только тех, кто сознательно отказался от православной веры или принадлежит к другому вероисповеданию.

В апреле этого года глава Греческой церкви архиепископ Христодул выступил против восстановления мечети в историческом здании афинского района Монастираки.

«Мечеть в Монастираки не может быть устроена. Это исторический центр Афин. Существуют и сообщения безопасности — этот район посещают тысячи туристов. Представьте, что будет в пятницу, когда у мусульман служба», — заявил архиепископ.

Вместе с тем, в знак доброй воли греческая церковь передала местным последователям ислама земельный участок для мусульманского кладбища.



ЕПИСКОП ВАСИЛИЙ (ОСБОРН) ПРИНЯТ В ЮРИСДИКЦИЮ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХАТА

В решении синода Константинопольского патриархата, который состоялся 8 июня под председательством патриарха Варфоломея, говорится, что епископ Василий принимается в юрисдикцию этой поместной Церкви и, с титулом «Амфипольский», назначается викарием архиепископа Команского Гавриила (де Вильдера) — главы Западно-европейской архиепископии русских православных церквей. В пресс-релизе синода уточняется, что еп. Василий назначается на это место «дабы он пастырски окормлял тех православных, живущих в Великобритании, которые пожелают находиться под юрисдикцией Экзархата».

В появившемся на следующий день заявлении совета Архиепископии русских православных церквей в Западной Европе говорится: «Прежде всего это решение позволяет восстановить историческую преемственность, поскольку вплоть до окончания Второй Мировой войны русский Успенский приход в Лондоне находился в юрисдикции митрополита Евлогия... многие приходы, основанные впоследствии блаженной памяти митрополитом Антонием в духе живого свидетельства Христовой Истины и при использовании в богослужениях как русского, так и местного языка, разделяют с нашей Архиепископией и общее видение экклезиологии, и общую задачу укоренения Православия в странах нашего проживания, и те же представления о духовной и литургической жизни в согласии с русской православной традицией, и ту же верность принципам Московского Собора 1917-1918 гг., и тот же опыт канонической, административной и управленческой практики».

На заседании Священного синода Русской православной церкви 13 июня после обсуждения этих событий было вынесено следующее суждение: «1) Деяние Священного Синода Константинопольского Патриархата о принятии в свою юрисдикцию Преосвященного епископа Василия без получения им отпускной грамоты и без предварительного уведомления Священноначалия Русской Православной Церкви признать канонически неправомерным, как принятое в нарушение правил Святых Апостолов 33, I Вселенского Собора 6, II Вселенского Собора 2, III Вселенского Собора 8, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15. По изучении всех обстоятельств данного решения иметь особое суждение по существу дела. 2) Отметить, что выдача отпускной грамоты является неременным условием канонически правомерного перехода архиерея в юрисдикцию иной Поместной Православной Церкви. Поскольку таковая грамота Преосвященному епископу Василию не выдавалась (и не могла быть выдана, так как об этом не поступало ходатайства со стороны Священноначалия Константинопольского Патриархата), — епископ Василий по-прежнему остается архиереем Русской Православной Церкви, находящимся на покое впредь до окончательного рассмотрения его дела. В связи с чем вызвать Преосвященного епископа Василия (Осборна) на заседание Священного Синода 17 июля 2006 года».

Через несколько дней, 17 июня, на официальном сайте Московского патриархата было опубликовано послание патриарха Московского и всея Руси Алексия II, где, в частности, говорилось: «Возлюбленные о Христе архипастыри, пастыри и верные чада Сурожской епархии! Обращаясь к вам в эти дни Епархиального собрания и епархиальной литургии, когда, по сложившейся многолетней традиции, клирики и миряне Сурожской епархии из разных частей Великобритании собираются в соборе Успения Божией Матери и Всех святых, испытываю печаль от того, что в нынешнем году это собрание не будет полным. Некоторые миряне и священнослужители, включая управлявшего епархией Преосвященного епископа Василия, приняли решение покинуть Сурожскую епархию и вообще Русскую Православную Церковь».

Участники очередного заседания епархиальной ассамблеи Сурожской епархии Московского Патриархата, проходившего в этот день в лондонском Успенском соборе, обратились к патриарху с ответным посланием. В нем говорится: «Как отмечено в послании Вашего Святейшества, это было грустное собрание, потому что многие из бывших членов ассамблеи отсутствовали. Тем не менее, мы выразили нашу решимость продолжать жизнь, свидетельство и служение нашей епархии в соучастии с теми традициями и подходами, которым нас учит митрополит Антоний, в постоянном общении с Матерью-Церковью, которой он всегда был верен на протяжении своего долгого и выдающегося служения».

Мы официально приветствовали Высокопреосвященнейшего архиепископа Корсунского Иннокентия как нового управляющего нашей епархией, а также назначение комиссии для изучения проблем, тревожащих нас. Мы предприняли действия по замене тех должностных лиц ассамблеи, которые недавно сложили с себя свои обязанности, дабы служение епархии всем ее членам, как старым, так и новым, могло продолжаться».

Между тем, по сообщению некоторых информантов, епископ Василий (Осборн) также собирает в Лондоне епархиальную ассамблею Сурожской епархии. Она назначена на 8 июля. На нее приглашены все, кто входил в состав членов епархиального собрания вплоть до 14-го мая 2006 года — дня увольнения епископа Василия на покой указом патриарха. На ассамблее будут обсуждаться вопросы, связанные с имуществом и финансами Сурожской епархии.

ДЕЛЕГАЦИЯ АССОЦИАЦИИ ХРИСТИАН-ТРУДЯЩИХСЯ ЛОМБАРДИИ ВСТРЕТИЛАСЬ С ЧЛЕНАМИ ПРЕОБРАЖЕНСКОГО СОДРУЖЕСТВА

С 9 по 18 июня в России по приглашению Сретенско-Преображенского братства побывала группа членов АКЛИ — Ассоциации христиан-трудящихся Ломбардии. В Москве, Санкт-Петербурге, Твери гости познакомились с жизнью православных братств Преображенского содружества. Несколько членов делегации побывали в Новгороде.

Дружеские отношения между АКЛИ и Сретенско-Преображенским братством поддерживаются в течение последних десяти лет.

Продолжение темы — на с. 8



ВО ВСЕЛЕНСКОМ ПАТРИАРХАТЕ ОБЕСПОКОЕНЫ ОТКАЗОМ ПАПЫ ОТ ТИТУЛА «ПАТРИАРХ ЗАПАДА»

Иерархи Вселенского патриархата с беспокойством восприняли решение Папы Римского Бенедикта XVI отказаться от традиционного титула Римских понтификов «Патриарх Запада».

8 июня синод Константинопольского патриархата распространил заявление относительно этого решения Папы. Иерархи считают странным, что, отказавшись называться «Патриархом Запада», Бенедикт XVI сохранил за собой титулы «викарий Иисуса Христа» и «Верховный понтифик Вселенской Церкви». Эти титулы «говорят о вселенской юрисдикции епископа Рима, с чем православные христиане никогда не были согласны», говорится в заявлении Синода.

О том, что Бенедикт XVI отказывается от одного из своих титулов, стало известно в марте, когда увидело свет очередное издание ежегодного справочника Католической Церкви «Annuario Pontificio». В новом издании «Патриарх Запада» отсутствовал в списке папских титулов. Представители Ватикана пояснили, что Бенедикт XVI счел этот титул богословски неточным и устаревшим.

Православные иерархи считают, что отказ от «патриаршего» звания был неуместен — в сентябре должны начаться католико-православные консультации, которые затронут «больную» проблему первенства Папы Римского. По мнению епископов Константинопольского патриархата, редактирование списка титулов понтифика вряд ли поспособствует диалогу.

В настоящее время полный список титулов Папы

звучит так: «Епископ Рима, викарий Иисуса Христа, Премник князя апостолов, Верховный понтифик Вселенской Церкви, примас Италии, Архиепископ и митрополит провинции Рима, Суверен города-государства Ватикан и Раб рабов Божиих». В прежних изданиях справочника «Патриарх Запада» приводился сразу после титула «Верховный понтифик Вселенской Церкви».

В последний раз перед восшествием Бенедикта XVI на престол св. Петра список папских титулов редактировался в 1969 году. Тогда по воле Папы Павла VI к этому списку были добавлены слова «Раб рабов Божиих» и убран титул «Царствующий во славе».

В эти же дни Бенедикт XVI, выступая перед верующими во время очередной общей аудиенции на площади св. Петра, посвятил свою проповедь особой связи между православным Константинопольским патриархатом и Римской Католической Церковью, назвав их «сестрами».

Андрей Первозванный был первым апостолом, последовавшим за Христом, и сегодня он считается небесным покровителем Вселенского патриархата, напомнил Папа. Основатель христианской общины Рима св. Петр был родным братом св. Андрея, и поэтому «Церковь Рима и Церковь Константинополя считают друг друга сестрами», заявил понтифик.

Бенедикт XVI планирует посетить Фанар — центр Константинопольского патриархата в Стамбуле — во время своего визита в Турцию, который состоится в конце ноября этого года.

ЛЬВОВ: ПЕРЕХОД УСПЕНСКОГО ПРИХОДА ПОД ЮРИСДИКЦИЮ КОНСТАНТИНОПОЛЯ НЕ СОСТОЯЛСЯ

Переход Успенской церкви Львова под юрисдикцию Константинопольского патриархата, о возможности чего сообщали многие СМИ, не состоялся.

По сообщением ряда СМИ, архиепископ Чикагский УПЦ в США (под юрисдикцией Константинопольского патриархата) Всеволод (Майданский) должен был учредить здесь при храме Успения Пресвятой Богородицы подворье Вселенской патриархии. Тем не менее, как сообщили в местной общине УАПЦ, на самом деле речь шла о возвращении приходской общине храма Успения статуса ставропигии (прямого подчинения) материнской Константинопольской патриархии, которой община получила еще в 1586-1589 гг.

Символом перехода общины в лоно Вселенской патриархии должна была стать литургия, которую должен был отслужить 6 июня представитель патриархии. Тем не менее это богослужение не состоялось. Архирейскую литургию отслужил Львовский архиепископ

УАПЦ Макарий (Мелетич), который во время проповеди сказал, что, к сожалению, сегодня не было провозглашено то, чего долго ждали. По мнению прихожан, это произошло из-за давления представителей Московской патриархии, которые выступают против учреждения структур Константинопольского патриархата в Украине.

Официальный сайт УПЦ сообщил, что комментируя визит во Львов архиепископа Всеволода (Майданского), руководитель УАПЦ Мефодий (Кудряков) заявил: «Я даже не знал о его приезде, и считаю его действия наглым вмешательством во внутренние дела УАПЦ. Я знаком с ним давно, когда он приезжал ко мне еще в 1991 году, и он ежегодно приезжает в Украину, мутит воду. Я против открытия подворья во Львове, и считаю, что все это имеет одну цель — еще более раздробить православие в Украине, перессорить всех со всеми. Это совершенно деструктивная деятельность».

НОВЫМ ЛИДЕРОМ ЕПИСКОПАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ США ВПЕРВЫЕ ИЗБРАНА ЖЕНЩИНА

Колумбус, штат Огайо, США. Иерархи Епископальной Церкви (ЕЦ) США 18 июня избрали нового лидера своей общины — епископа-председателя, сообщает АР. Впервые в истории ЕЦ США и всех англиканских Церквей столь высокую церковную должность займет женщина — епископ Невады Катарин Джеффертс-Шори.

Пока неизвестно, как избрание епископа Джеффертс-Шори скажется на и без того сложных взаимоотношениях ЕЦ США с остальным Англиканским сообществом. Помимо США, только в двух странах мира — Канаде и Новой Зеландии — есть англиканские епископы-женщины. Многие церковные консерваторы во многих странах считают неприемлемым женское священство, не говоря уже о епископате.

Избрание епископа Джеффертс-Шори произошло во

время Генеральной конвенции Епископальной Церкви. Помимо выборов нового лидера, в центре внимания участников конвенции была проблема епископского рукоположения гомосексуалистов — именно из-за этого вопроса многие англиканские провинции стран Третьего мира разорвали с ЕЦ США все контакты. Делегатам конвенции еще предстоит решить вопрос о наложении временного моратория на рукоположения геев.

Джеффертс-Шори была избрана 95 голосами против 93, намного опередив своих соперников. Она станет 26-ым епископом-председателем в истории ЕЦ США. У епископа-председателя не много власти, он считается духовным лидером и официальным представителем деноминации, которая насчитывает около двух с половиной миллионов верующих.

ПРОКУРАТУРА ВНОВЬ ВОЗБУДИЛА УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ФАКТУ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ В ГАЗЕТЕ «РУСЬ ПРАВОСЛАВНАЯ»

Прокуратура Санкт-Петербурга возбудила уголовное дело по факту экстремистских публикаций в газете «Русь православная». Уголовное дело было возбуждено по статье 282 части 1 УК («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») после получения экспертизы проведенной по публикациям в газете «Русь православная».

Ранее в прокуратуру с просьбой провести проверку в отношении главного редактора газеты «Русь православная» Константина Душенова обратились правозащитники, по мнению которых в публикациях издания содержатся высказывания, разжигающие национальную рознь.

Тема экстремистских публикаций в газете «Русь православная» уже поднималась в ходе процесса по делу об убийстве депутата Государственной Думы Галины Старовойтовой, где К.Душенов проходил свидетелем защиты организатора убийства Юрия Колчина и давал показания, обеспечивающие алиби главного обвиняемого. Тогда по ходатайству стороны обвинения в ходе судебных слушаний к материалам дела как доказательство того, что свидетель небеспристрастен, был приобщен один из номеров газеты, в котором был опубликован материал о деле об убийстве Г.Старовойтовой как «о деле против истинных патриотов России», содержащий экстремистские высказывания.

МОСГОРДУМА ВЫСТУПАЕТ ЗА ПЕРЕДАЧУ ЗЕМЛИ РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Столичные депутаты одобрили проект федерального закона, предусматривающий передачу земли в бессрочное пользование религиозным организациям. Об этом 7 июня сообщили в пресс-центре Московской городской думы.

«Единственное уточнение, которое внесли депутаты МГД, это то, что, по их мнению, федеральным законодателем должны быть предусмотрены четкие основания, порядок и процедура предоставления религиозным организациям земельных участков на праве бессрочного пользования», — пояснили в пресс-центре.

В Мосгордуме отметили, что в результате обсуждения проекта депутаты МГД приняли решение о направлении в Государственную думу положительного отзыва на представленный законопроект.

ПРАЗДНОВАНИЕ 60-ЛЕТИЯ ОВЦС

Церковно-общественные торжества, посвященные 60-летию Отдела внешних церковных связей Московского патриархата, прошли 6 июня в Свято-Даниловом монастыре. Юбилейные мероприятия начались в монастырском Троицком соборе с богослужений и продолжались во второй половине дня торжественным актом в конференц-зале гостиницы «Даниловская». Собрание возглавил патриарх Алексей II.

На празднике присутствовали члены Священного Синода, епархиальные архиереи, руководители синодальных отделов, духовных школ, монастырей, представители поместных Православных Церквей, а также других религиозных организаций: Римско-Католической Церкви, двух крупнейших иудейских религиозных союзов — ФЕОР и КЕРООР. ОВЦС пришли поздравить представители высшей государственной власти РФ, общественных организаций и политических партий, творческих союзов.

Со словами поздравления и признательности к сотрудникам старейшего синодального учреждения обратился Патриарх Алексей II. Подробно охарактеризовав все области церковного служения, которое несет ОВЦС, Алексей II высоко оценил работу его сотрудников и наградил председателя отдела митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла (Гундяева) орденом святителя Алексия (II степени).

Как сообщает агентство «Интерфакс», это второе награждение орденом святителя Алексия в истории РПЦ. Первый раз орденом святителя Алексия (I степени) был награжден сам Патриарх Алексей II.

Поздравительные послания в адрес ОВЦС зачитали вице-спикер Госдумы Любовь Слиска и заместитель председателя Совета Федерации Александр Торшин, министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов и заместитель министра иностранных дел РФ Григорий Карасин, передавший поздравления от главы МИД Сергея Лаврова.

С большой речью к собравшимся обратился митрополит Кирилл. 60-летний юбилей побудил его вспомнить весь исторический путь Отдела, возглавлявших его иерархов, а также проанализировать сегодняшние достижения, ошибки и определить насущные задачи.

СОКРОВИЩЕ ВЕРЫ

Из стоявшего в повестке дня Рождественских чтений 2006 года
и не прочитанного из-за запрета архиепископа Псковского Евсевия
доклада протоиерея Павла Адельгейма

(Начало на с. 1)

Ерм описывает созидание Церкви в образе башни, строящейся из белых камней на водах. Ангелы кладут в стены башни только отшлифованные и тщательно подогнанные камни. Камни подогнаны друг к другу так плотно, что башня смотрится как монолит. Не всякий камень кладут ангелы в стены. Одни камни недостаточно отшлифованы и нуждаются в дополнительной обработке. Ангелы откладывают их в сторону. Другие камни не подходят по цвету и качеству, повреждены глубокими трещинами. Ангелы отбрасывают их прочь, как непригодные для строительства башни. Для постройки можно употребить только кубические камни. Красивые, но круглые камни оказались непригодными. Их нельзя плотно подогнать друг к другу. Ангелы полагают их снаружи около стен.

В качестве символического образа Иисуса Христа, апостолов и всех христиан, «камень — η петра» проходит через книги Священного писания: «Камень же бе Христос» (« η петра де η н о Христос»); «Сушу краюугольному самому Иисусу Христу», «камень, который отвергли строители, сей бысть во главу угла»; «ты — Петр, и на камени сем воздвигну Церковь Мою». «Приступая к Нему, камню живому, человеками отверженному, но Богом избранному, драгоценному, и сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный».

«Дом духовный», построенный из живых камней, есть «Екклесия-Церковь». Рассматривая «церковь» в образе здания, архитектурного творения человеческих рук, мы видим тот же самый замысел Божий о Церкви как Теле Христовом, запечатлённый в архитектурных формах храма. Эти формы передают структуру человеческой плоти: голова — купол, барабан — шея, восьмерик — плечи, четверик — туловище и глубоко укоренённый в земле фундамент — ноги. А возносящийся над куполом крест, словно руки, с мольбою воздетые к небу. Храм является образом человека, молитвенно предстоящего перед Богом. Не дерево, не камень призваны вместить Бога, но человек, во образ которого создается храм ($\lambda\omicron\sigma\varsigma\ \theta\epsilon\omicron\upsilon$). «Бог...не в рукотворенных храмах живёт»: $\kappa\upsilon\rho\iota\omicron\varsigma\ \omicron\upsilon\kappa\ \epsilon\nu\ \chi\epsilon\rho\omicron\tau\omicron\upsilon\eta\tau\omicron\varsigma\ \nu\alpha\omicron\varsigma\ \kappa\alpha\tau\omicron\iota\kappa\epsilon\tau$.

Екклесия-Церковь сочетает един-

ство и множество, выявляя два аспекта: Воплощение Логоса и Сошествие Святого Духа. Храм олицетворяет Екклесию. Церковь запечатлевает свою богочеловеческую природу в вещественном образе храма. Он обозначает место, где собирается Церковь. Она обозначает состоявшуюся встречу собравшихся. Одно понятие выражает возможность. Другое — её актуализацию. Оба понятия выражают человеческое соучастие в Богоявлении: «Слово плоть бысть и вселися в ны». В обоих случаях выявляется единство, собранное во имя встречи с Богом. В первом случае церковь выражает предметное понятие «тела» и «храма». Во втором случае «церковь-екклесия» обозначает локальное собрание верующих, объединённых патриархатом, епархией, приходом. Изменение масштаба не разрушает церковную целостность, пока не рассекается живая структура церковного организма. Разрушается Церковь, когда епископат отделяется от клира и народа Божия, превращаясь в независимый и непроницаемый аппарат господства. В любом масштабе Церковь-Екклесия сохраняет свою сущность-полноту и целостность Тела Христова, пока епископ, клир и народ связаны единством веры и молитвы, таинства и жизни.

III. ТЕЛО ХРИСТОВО

Сущность Церкви описана четырьмя догматическими признаками. Каждый из них обладает полнотой и однозначностью смысла. Два признака называют корни Церкви. Святость ($\alpha\gamma\iota\alpha\nu$) — её небесный корень в Духе святом, и апостольство ($\alpha\pi\omicron\sigma\tau\omicron\lambda\iota\kappa\eta\nu$) — её земное начало, укоренённое в человеке. Как вселенская ось, Церковь имеет две точки опоры. Она укоренена на небе и на земле. Два других признака описывают её сущность: « $\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\upsilon\omicron\nu$... $\epsilon\iota\varsigma\ \mu\epsilon\lambda\alpha\nu\ \kappa\alpha\iota\ \kappa\alpha\theta\omicron\lambda\iota\kappa\eta\nu\ \text{Еκκλ}\eta\sigma\iota\alpha\nu$ ».

Церковное единство имеет уникальный характер, который апостол Павел описывает физиологическим образом тела, имеющего многие органы и члены, связанные общей жизнью в один организм. Единство выражает не только функциональную или психологическую связь человеческих личностей в континууме. Единство Церкви предполагает не отвлечённое понятие человеческого сообщества, а конкретную

сущность, которую апостол Павел называет «Тело Христово». Мы называем его «общиной», церковью — еkkлeсией. Апостол Пётр называет общину верных «дом духовный, устроенный из живых камней, род избранный, царственное священство, народ святой, священство святое».

Органы человеческого тела не похожи друг на друга, но взаимодействуют согласованно, ибо живут общей жизнью. Они не борются между собой, но заботятся друг о друге. Если сердце человека не в ладах с разумом, он не здоров. Здоровое единство Церкви не только внешне, но и внутренне согласовано. «Мы, многие, составляем одно тело во Христе; в одном теле у нас много членов». «Как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело: так и Христос. Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело...и все напоены одним Духом. Тело же не из одного члена, но из многих. Членов много, а тело одно. Бог соразмерил тело... дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге. Страдает ли один член, страдают с ним все члены». «Мы члены тела Его, от плоти Его и от костей Его».

Не всякое единство имеет богословский смысл. Полнота собранного множества может иметь как сущностный, так и формальный характер: статистические факты или сумму отдельных лиц. Сущностное единство еkkлeсии имеет нравственную ценность и богооткровенное обоснование. Его определяют словами, выражающими различное качество. Единство может быть неслитным и нераздельным, например единосущие Отца, Сына и Святого Духа. Это совершенное единство. Единство может быть нераздельным: целостность (телесность) предполагает живой организм. Разделение убивает его. Единство может быть неслитным: соборное единомыслие оставляет каждой личности свободу сердца, ума и совести в отличие от формальной согласованности демократического консенсуса или корыстного сговора. Полноту выражает не всякая совокупность, общность, куча, монолит, взвеси и смеси. Церковное единство должно быть сущностным и доброточивным. Его идеал —единосущная и нераздельная Святая Троица. Оба определения « $\epsilon\iota\varsigma\ \mu\epsilon\lambda\alpha\nu$ » и « $\kappa\alpha\theta\omicron\lambda\iota\kappa\eta\nu$ » не вводят новые качества, но оттеняют родовое понятие «екклесия-церковь» признаками, выражающими его сущность.

Человеческое тело устроено иерархично. Органы и члены различны, но одинаково необходимы для тела. «Не может глаз сказать руке: ты мне не нужна»; или также голова ногам: «вы мне не нужны». Напротив, члены тела, которые кажутся слабейшими, гораздо нужнее. И которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем подпечению... Бог соразмерил тело, внушив о менее совершенном большее попечение, дабы не было разделения в теле». Этим физиологическим образом апостол Павел указывает на иерархическое устройство Церкви. Тело Христово сочетает своё онтологическое единство с иерархическим различием даров и служений.

Двумя характеристиками церковного единства — неслитного и нераздельного — являются свобода и любовь. Вне этих признаков единство искажается в господство или договор. Единство, лишённое свободы, обращается в наси-

лие и порабощение. Его называют «господством». Только в свободе возможны духовные акты: покаяние, прощение и примирение. Если свободы нет, отношения теряют нравственную ценность и превращаются в правовые акты.

Без любви единство лишено церковного содержания. Если нет любви, общение осуществляется вне Бога. Только «пребывая в любви, в Боге пребывает, зане Бог любви есть». Любовь определяет «церковность» единства, которое создается посредством любви: взаимного прощения, терпения, смирения — тех царственных сил духа, которые называет апостол в посланиях «Коринфянам» и «Галатам». Плоды этого духа: свобода и милость, кротость и мир, радость и вера. Святоотеческий принцип взаимоотношений всегда полагал единство в главном, свободу во второстепенном, а во всём — любовь.

Господство строится на самодостаточности и насилии. Его плоды: принуждение и нетерпимость, зависть и корысть, пренебрежение к человеку и жестокость. Лишённое любви и свободы, единство неизбежно вырождается в господство.

Принцип единства сам по себе не несёт ни количественной, ни качественной характеристики. Лишённый соборности, принцип единства может вырождаться в «единственность», «исключительность», «отделённость», «элиту». Это вариант раскола Церкви, который учиняет епископ, объединяя вокруг себя не всю Церковь, а группу лиц, отобранных по случайному признаку (например, по личной симпатии, преданности или по типу благочестия). Епископ становится стержнем, вокруг которого его человеческая прихоть формирует не Церковь, а партию. Определяясь случайными признаками взамен соборности, партия епископа неизбежно противопоставляет себя Церкви. Так епископ в собственной епархии может основать раскол, природа которого остаётся не выявленной. В истории не раз епископ-еретик объединял вокруг себя сторонников, противопоставляя своё собрание соборной Церкви.

Потому Церковный Собор 1917-18 г. учредил контролирующую власть, что единение может быть в Святом Духе, а может быть в ереси, корысти или ином грехе. С внешней стороны единство похоже на единоначалие. Их внешнее сходство позволяет подменить одно другим. Единство многих и господство над многими трудно различить со стороны. Ещё труднее доказать это различие. Однако, они не тождественны. Они также принципиально различны, как организм и механизм.

Одно — живое, а другое — мёртвое. Было бы обманом выдать за «единство» общую канцелярию или контору Управления (административного, хозяйственного, политического). Институт выражает единство не церкви, а её канонической структуры. Единство осуществляется во взаимопонимании, общем согласии, верности всех членов Церкви своему «Единству», а не канцелярии: «возлюбим друг друга, да единомыслием исповедуем Святую Троицу». Епископ или архиерейская корпорация выражают «единство Церкви», но не заменяют Церковь. Между понятием «церковный Собор» и понятием «Церковь» нельзя поставить знак равенства. Святитель Киприан говорит о единстве епископа с Церковью, но не отождествляет эти две сущности. Епис-



Дуччо ди Буонинсеня. Взятие Христа под стражу. Сиенна, 1311 г.

коп необходим в церкви, но недостаточен для её полноты. Епископ не тождествен Церкви. Если церковные вопросы обсуждает архиерейское собрание, в котором не участвует народ и клир, то церковность решений остаётся неопределённой: решение церкви или корпорации? Всегда ли Духу Святому угодно то, что угодно данному составу епископов? Церковь не содержит учения, что консенсус епископов гарантирует церковность принятых решений.

В церковном единстве нет насилия и страха. «В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх». Если пастух удерживает паству властью бича, она не стремится собраться вокруг него. Паства сохраняет дистанцию, уклоняясь от бича. Между пастырем и стадом не возникают центристские отношения. На административной власти можно строить только формальное единообразие. Такое «единство» обходится без свободы и любви. Следует лишь знать своё место и обязанности. Когда законная власть тяготеет к насилию, стремление паствы становится центробежным. Это и есть главная опасность авторитарного уклада в церковной жизни: падает авторитет церкви и теряется паства. Вместо единства наступает рассеяние, одиночество и опустошение.

IV. ΚΑΘΟΛΙΚΗΝ – СОБОРНАЯ

Священное Писание открывает симметричное единству свойство Церкви, названное соборностью. Многие лица составляют соборное единство, обретая «полноту в Нём, ибо в Нём обитает вся полнота Божества телесно». Так отдельные камни собираются в архитектурную целостность храма. Архитектурная завершенность храма так же выражает соборную полноту, как единство живого тела (целое), собранное из различных множеств: физических, химических, биологических и анатомических. Если единство выражает онтологию Тела Христова, то соборность определяет её иерархическое устройство⁴.

Против свойства Церкви, обозначенного словом «кафоликен», обычно не выдвигают возражений. Прямое возражение против догмата невозможно, поскольку каждый епископ присягает хранить догматы в неизменной чистоте. Слово «кафоликен» не вызывает негативной реакции. Его смысл, задранированный греческой семантикой, остаётся не выявленным для русского уха. Зато перевод «кафоликен» славянским «соборная» вызывает сегодня у многих неприятие и возражения⁵.

Им приходится смиряться с этим свойством Церкви только в силу древности традиционного перевода. Перевод слова на другой язык выражает понимание этого слова в контексте другой культуры и неизбежно оказывается его истолкованием. Словом «соборная» мы тысячу лет исповедуем третье свойство Церкви в славянском Символе Веры. Согласно церковному преданию, перевод Символа Веры сделали равноапостольные Кирилл и Мефодий. Перевод «кафоликен» словом «соборная» сохраняется неизменным, ибо обоснован святоотеческим авторитетом. Это обстоятельство позволяет крепко держаться за понятие «соборность», признавать его тождественность греческому «кафолики» и осуществлять в церковной практике. Апология славянского перевода «кафоликен» опирается на веру Церкви и три достоверных факта, подтверждающих нашу веру.

1. Славянское слово «соборная» вписывается в семантическое поле греческого «кафоликен».

2. Слово «соборность» сохранилось в литературных памятниках 11 века, близких эпохе перевода церковных книг. Это значит, что слово «соборность» уже существовало в языке славян, и его могли употребить для перевода.

3. Для объяснения слова «соборная-кафолическая» катехизисы используют синонимы «всеобщая» и «вселенская». Эти синонимы близки по значению с «соборностью», но не тождественны и только отчасти могут быть альтернативой для перевода «кафоликен». Оба термина отражают его формальную сторону.

Приведённые основания позволяют утверждать уникальность и аутентичность славянского термина «соборная». Принятый церковным преданием перевод выражает точный смысл третьего еклесиологического свойства, которое отцы Второго Вселенского собора обозначили термином «кафоликен».

(Здесь нам, к сожалению, пришлось опустить подробный разбор богословского смысла слова «кафоликен», т.к. он по объёму не вписывался в рамки газетной публикации — ред.)

VI. ДВА АСПЕКТА СОБОРНОСТИ

Рассмотрев богословское содержание, которым Отцы Собора наполнили понятие «кафолика», мы находим в русском языке слово «соборность», которое о. Сергей Булгаков называет «аутентичным истолкованием греческого слова καθολικη»⁶. Перевод слова «кафолика» славянским словом «соборность» наиболее адекватно выражает смысл греческого понятия, которым святые отцы Вселенского собора выразили догматическое содержание этого термина. Для перевода главное — не калька, а точность и полнота смысла, переданного, по возможности, с изществом. Славянское определение «соборная» передаёт догматическое содержание греческого καθολικη, не упуская его семантическое поле, но выявляя его богословский рельеф. В этом заключается «провиденциальная аутентичность», на которую указывает о. Сергей Булгаков⁷.

Неограниченность Церкви в пространстве, времени и народах означает «внешнюю» соборность: «Церковь называется соборной или вселенской потому, что она не ограничивается никаким местом, ни временем, ни народом, но заключает, собирает в себе истинно верующих всех мест, времен и народов»⁸.

«Внутренняя» соборность выражает «предельную общность членов во всех проявлениях жизни Церкви»⁹.

Эта двуплановость термина используется в ряде катехизисов. Славянский термин «соборная» идентично переводит греческое «кафоликен» и выражает точный смысл третьего еклесиологического свойства, которое греческие отцы Второго Вселенского собора обозначили термином «кафоликен». Очевидны два значения соборности, различно определившие еклесиологическое сознание и опыт Западной и Восточной Церкви.

а. *Полнота веры*
Восточная Церковь поняла «καθολικη» догматически, как внутреннее свойство Церкви, «всеединство» её веры, «столп и утверждение истины». Перевод «καθολικη» славянским словом «соборная», Православная Российская Церковь подчёркивает полноту принятого Предания, осознанного общим разумом Церкви «мы имеем ум Христов»¹⁰. Это «мы» выражает «соборность». «Мы» означает целокупность Церкви. Как «рождение от Отца» выражает в тринитарном богословии ипостасное свойство Логоса, так «исхождение от Отца» выражает ипостасное свойство Святого Духа. Как еклесиологическое свойство «единая» выявляет христологический, так свойство «кафолическая» выявляет пневматологический аспект Церкви. Независимо от нашего частного отношения к слову «соборность», совершившийся факт перевода «кафоликен» именно словом «соборность», а не другим словом, навсегда запечатлён тысячелетней традицией употребления православного Символа Веры на славянском языке. Это церковное предание славянских церквей. С авторитетом церковного предания приходится считать каждого богослова, не желающего выходить из пределов православного вероучения.



Дуччо ди Буонинсеня. Явление воскресшего Христа апостолам в Галилее. Сиенна, 1311 г.

Символ излагает в лаконичных терминах правила веры, по которым Церковь живёт уже 2000 лет. Слово «καθολικη» употребили отцы Второго Вселенского Собора. Все православные церкви исповедуют один и тот же Символ Веры, и нет оснований подозревать и проповедовать, что перевод «καθολικη» на славянский язык словом «соборность» изменил сущность еклесиологического учения. «Замечательно, что славянские первоучители Кирилл и Мефодий перевели «кафоликен» через «Соборная», конечно, разумая соборность не в смысле большинства голосов, а в смысле всеобщности бытия, цели и всей духовной жизни, собирающей в себя всех, независимо от их местных, этнографических и всех прочих особенностей» — пишет о. П. Флоренский¹¹.

Отец Сергей Булгаков писал, что «слово «соборность» отсутствует в греческом тексте Символа Веры, и появилось от «неточности славянского перевода, если не простой ошибки переводчика — ошибки, которую мы должны считать провиденциальной»¹². Спустя пять лет, он называет перевод словом «соборная» аутентичным истолкованием греческого слова «καθολικη»¹³. «Я считаю необходимым отметить этимологический смысл слова «соборность». Славянский текст Символа Веры очень удачно передаёт прилагательное греческого оригинала «кафолический» словом «соборный». Хомяков произвёл от него неологизм «соборность», совершенно совпадающий с идеей кафоличности, которую он развил в своём труде о Церкви. Но так как славянский корень «собор» значит «собрание» и, в частности, «собор», «синод», то производные «соборный», «соборность» для русского уха приобрели новый нюанс, что отнюдь не означает, что они утратили от этого своё прямое значение «кафолический», «кафоличность»¹⁴.

б. *Вселенская юрисдикция*
Западная Церковь поняла «καθολικη» в смысле её универсальности. Уже блаж. Августин признаёт за καθολικη только универсальность распространения во все концы Вселенной. Со времени Великого Раскола 1054 Римское исповедание называет себя именем «καθολικη», утверждая господство католической веры и главенство своего первосвященника над христианами всей Вселенной. Так возникло адогматическое понимание «Вселенской Церкви». В клерикальной еклесиологии католических христиан понятие «вселенская Церковь» утратило дог-

матическое содержание полноты вселенской веры и превратилось в географическое понятие «вселенской юрисдикции».

Утрата догматического содержания «соборности» привела к ослаблению соборных начал в практической жизни и оставила глубокий след в истории католичества. Упадок соборности нанёс католическому единству неизлечимые раны, разделив на множество несовместимых исповеданий. Географическое истолкование καθολικη в учении о Церкви адекватно внесению понятия Filioque в учение о Святой Троице. «Всякое догматическое заблуждение о Троице неизбежно отражается на понятии соборности Церкви и проявляется в глубоком изменении церковного организма. И, наоборот, если какое-либо лицо, группа или целая поместная Церковь изменяет на своих исторических путях совершенному согласию между единством и различием, то такой отход от истинной соборности является верным признаком помрачения знания о Пресвятой Троице»¹⁵.

Соборность означает не эмпирическую, а идеальную универсальность, общение идей, а не фактов. Universalis Ecclesiae (Commonitorium III) Викинтий Лириинский отождествляет с Universalis Concilii (Commonitorium XXVII, XXVIII). Универсальность, осуществляющаяся повсюду, но не для всех, а только для тех, кто пребывает в границах Церкви: «Я вас избрал и поставил; Я избрал вас от мира, потому ненавижу вас мир».

Свящ. Павел АДЕЛЬГЕЙМ

Примечания:

- Еф 2,20
- В. Лосский «О третьем свойстве Церкви» ЖМП 1968 №8 стр. 72-77. Далее та же статья цитируется сокращённо «В. Лосский».
- В. Болотов, Лекции по истории древней Церкви., СПб., 1907, репр., Москва 1994 г. т 1, с.9).
- Если под иерархией понимать не только епископат, но, согласно 1Петр.2, 5: «священство святое, царственное священство»: епископов, священников, диаконов и лаиков
- См., например, доклад проф. В. Цыпина «К вопросу о соборности и соборах». «Община» №12, М.2003 г., стр.2.
- Тезисы о Церкви; Тезис 6.
- «Православие». Стр.145
- Закон Божий, УМКА-PRESS, Париж, 1956, кн. 2, с. 76.
- Еп. Александр Семенов-Тяньшанский, «Православный катехизис», 1958, с. 58).
- Цит. прот. Л. Воронов, Догматическое Богословие. с. 93.
- «Единая Святая Кафолическая и Апостольская Церковь» статья на англ. яз, 1931.
- Тезис 6-ой. «Тезисы о Церкви» немец. яз. Первый конгресс православных богословов в Афинах).
- В. Лосский. «О третьем свойстве Церкви», ЖМП № 8 1968 г. стр. 72.
- Batiffol Pierre. Le Catholicisme de St. Augustin. Paris.1920. P.1; P.212.
- В. Лосский «О третьем свойстве Церкви», ЖМП №8 1968 г. стр. 77.

КАК НАМ ЖИТЬ В БРАТСТВЕ ВМЕСТЕ С ДЕТЬМИ И МОЛОДЕЖЬЮ?

Детско-юношеский центр приглашает к совместному размышлению над концепцией детской и молодежной работы

Сегодня мы много говорим о призвании нашей жизни, о том, какой должна быть церковь и какими должны быть мы в церкви. Решая задачу обновления, нам необходимо пересмотреть все стороны нашей жизни, в том числе разобраться с тем, как нам жить в братстве вместе с нашими детьми и молодежью — каково их место в церкви, в братстве, каким должно быть наше отношение к детям и молодежи, какой должна быть наша с ними общая жизнь. Все эти вопросы кажутся простыми только при первом взгляде, но чем внимательнее мы их рассматриваем, чем честнее пытаемся решить их практически, тем сложнее и сложнее они оказываются.

Братству и нашему детско-юношескому центру необходима продуманная и ясная концепция жизни с детьми и молодежью.

В марте этого года прошел расширенный совет детско-юношеского центра Преображенского содружества. Он был очень плодотворным, в том числе благодаря удачной форме его проведения. Работала небольшая рабочая группа (семь человек), которая формулировала заранее продуманные принципы концепции ДЮЦ, остальные участники (25 человек) были наблюдателями до тех пор, пока рабочая группа не закончила работу. Затем все остальные получили возможность высказать свои замечания и предложения. В результате получилось 29 пунктов концепции, часть которых оказалось возможным объединить, после чего осталось 20 пунктов. Плод наших совместных усилий мы предлагаем для рассмотрения всего содружества с тем, чтобы выработать единое понимание в этом вопросе, а также для того, чтобы каждый имел возможность поделиться своими размышлениями, предложениями, замечаниями и т.п.

Вот некоторые из этих принципов жизни содружества с детьми и молодежью:

— Преображенское содружество малых братств ставит задачу церковного воспитания, воцерковления детей и молодежи.

— Оно находит место детям и молодежи, включает детей и молодежь в свою среду, готовит их к сознательному выбору христианского пути, к возможности взрослого воцерковления, принятию для себя общинной и братской жизни как их личной целостной нормы.

— Взрослые члены братства берут на себя часть духовной ответственности за детей и молодежь в том случае, если хотя бы один из родителей является членом братства.

— Свою ответственность за детей до 16-17 лет несут, прежде всего, родители. Ее разделяют и все взрослые члены общин и братств, даже не имеющие детей и семьи.

— Братство должно само иметь, а также помогать родителям обрести церковную ответственность за детей.

— Братством осознана необходимость поэтапности воцерковления детей и молодежи. Для осуществления поэтапности необходима встречная духовная ответственность сообщества взрослых за подготовку к этапам воцерковления и за обеспечение реальности изменений жизни детей и взрослых после их прохождения.

— Особое попечение братство (вместе с родителями) несет за подростков и молодежь.

— Общая жизнь взрослых, детей и молодежи требует выстраивания традиции, определения границ и норм жизни.

— Общая жизнь требует достижения полноты церковности как всех членов движения, так и общин и братств.

— Необходимо преодолеть параллельность и разорванность жизни, все события в жизни детей и молодежи в братстве необходимо связывать с общим движением братства и его призванием.

— Поддержание и развитие общей жизни требует достижения единства и единомыслия, доверия, открытости, «прозрачности» жизни, расширения границ, консолидации со всеми живыми силами церкви и общества.

— Дети и молодежь братства могут иметь собственные формы жизни, связанные с жизнью в детской и молодежной среде, с решением задач поэтапного взросления (например, детские группы, молодежное движение, братские кружки, секции, клубы и т.п.).

— Детские группы, молодежное движение и другие формы жизни детей и молодежи должны возникать по принципу дополнительности к церковной и социальной жизни. Между ними должно происходить общение, взаимная помощь, взаимодополнение, обмен опытом и методиками.

— Братство отвечает за духовную подготовку и деятельность руководителей групп, движений и пр.

— При организации различных детских программ необходимо учитывать степень церковности и духовный опыт детей и молодежи или его отсутствие.

— Необходима духовная помощь братства в воцерковлении семей, налаживании их нормальной церковной жизни на условиях взаимности.

Присылайте, пожалуйста, ваши вопросы, предложения и размышления:

председателю ДЮЦ Чернышевой Н.К.
по адресу: chern_natali@mail.ru



ДВА ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ДНЯ, ПРОШЕДШИХ НА ОДНОМ ДЫХАНИИ

О праздновании дня молодежи рассказывают его участники

30.04.06

Первое впечатление — очень короткий день. Вместились в него много, но вечер остался незаполненным.

Хотелось побывать на всех круглых столах, минимум на двух. Пришлось делать выбор. Я пошла на «Как сохранить верность Богу, живя в мире сем».

Очень хотела и на второй: «Как свидетельствовать о вере». Но свой выбор я обосновала для себя тем, что нужно сначала разобраться с темой первой, как первой ступенью, а потом уже шагать выше.

Мне показалось, что темы были подобраны по возрастающей, т.е. в виде «лестницы».

Благодарить можно почувствовать, только находясь в ней, но описать трудно. Мне было очень хорошо. Переполюняла радость и любовь ко всем присутствующим.

Удалось познакомиться с людьми, которых раньше просто видела на Покровке и в храме. Встрети-

лась и со старыми знакомыми. Надеюсь, что для меня и для моей молодежной группы это будет шаг к большому молодежному движению и в него. Очень бы этого хотелось. Потому, что это и есть жизнь, а не то, что существует в школе или на улице (в большинстве случаев).

29.04.06

Мне очень понравилась вечерня. Может быть, так нельзя говорить, ведь это служба. Очень приятно удивило, что вся молодежь, бывшая в часовне, пела. Пели все. Даже я (обычно стою и слушаю) тоже запела со всеми. Ведь это была общая, единая радость, к которой хотелось приобщиться.

Пожелание: может быть, чуть-чуть чаще устраивать подобные встречи. Все-таки 1 раз в год не хватает. Они воодушевляют, дают силы. А у нас только один день молодежи из двух коротеньких дней. Можно

было бы на соборах отделять один день для молодежи?

В любом случае, огромное спасибо за такую возможность. Эти дни много значат, думаю, для очень многих.

Встреча в целом дала возможность поделиться опытом, разобраться в своих мыслях и более четко, чем представляла сама, обозначить ответы на вопросы. Живя в «мире сем», я, бывало, запутывалась и терялась в правильных и неправильных мыслях, своих и чужих. Ведь иногда грань бывает тонкая. И тем более мне, как подростку, разобраться в них нелегко. А круглый стол все-таки показывает, где искать «стержень», стержень жизни. И хоть немного направляет на путь.

Елена ОСИПОВА, 17 лет

Продолжение темы - на с. 7



На вечере памяти Ефросиньи Керсновской, который проходил в первый день празднования Дня молодежи в фонде им. А. Сахарова, присутствовало довольно много народу. Кое-где виднелась и молодежь, значительную часть из которой составляли гости из Ростовской православной гимназии.

Начался вечер: спокойные и культурные люди свидетельствовали о встрече с необычайным человеком. Затем был фильм по ее воспоминаниям. О Ефросиньи Керсновской я не знал ничего, кроме того, что она была заключенной ГУЛАГа. Нужно отметить, что для меня лагерная тема была закрыта рассказами Варлама Шаламова. Он раскрыл передо мной ад, который не так давно существовал на земле, на нашей родной земле. Ты видишь, как устроен комбинат смерти: государство получает двойную выгоду — и производство идет, и людишки вредные помирают. А то ведь расстрелы, расход боеприпасов, да и толку от покойников нет. Видишь, как человеческая душа становится подобна окружающей тундре: холодная, пустой, мертвой. Видишь, как умирают в человеке доброта, честность, достоинство. А на смену приходят чувство голода, злоба, зависть и ненависть. После того, как я

МОЖНО ЛИ ПОБЕДИТЬ АД?

прочел Шаламова, стал видеть мир не-много другим. Понял, что ему нельзя верить, что всегда существует в нем сила, которая в подходящий момент проявится во всем своем кошмарном величии.

Но вот история Ефросиньи Керсновской рассказана. Напряженная тишина. Трудно понять, откуда такие люди берутся, как можно так высоко жить? Почему у некоторых людей совесть сильна настолько, что сильнее голода, холода, страха? Как можно не просто противостоять злу, но и побеждать его, и побеждать безоговорочно его крайние и страшные проявления. Откуда столько смелости и силы? Что это



— случайная аномалия совести, подобная огромному росту или шестому пальцу, дар неба, который получить так же легко, как выиграть лотерею или это то, чего может достичь любой человек? И почему я не такой? И еще я понял, что был не прав. Ледяной бастион ужаса, выстроенный Шаламовым, окрасился светом надежды, оплыл от огня человеческого сердца. Ее жизнь показывает лагерь с иной стороны. Он для нее не запредельное зло, вторгающееся и разрушающее жизнь, буйство злобной стихии, а то место, где ее совесть, ее сердце подвергнется предельному испытанию. Она готова пойти на него и смело бросается в неравный бой. Шаламов выжил в лагере, Керсновская же победила.

Ее история потрясает, но останется ли она в моем сердце, изменит ли его как «Колымские рассказы»? И почему даже самые пронзительные истории исчезают из памяти не оставляя следа в душе? Постепенно даже Магдан и Колыма становятся для нас просто страшной сказкой, исчезают из памяти. Мы много говорим о том, что еще не усвоили урока истории, что нужно войти в наследие новомучеников, но не очень представляем, как это сделать. Что позволит нам оживить эту память? А ведь у нас есть ключ!

В четырех Евангелиях показывается один образ — Иисуса Христа. Но каждое открывает нам Спасителя немного по-разному, благодаря чему мы можем видеть Его как бы объемно. Нужна «Горестная весть» о воплоще-



нии мрака в этом мире, в нашем доме. Подобно Благой Вести она должна показывать нам объемную картину, позволяющую понять тайну зла, феномен ГУЛАГа, различать в настоящем его изменчивые очертания, и, кроме того, давать надежду на победу над смертью, силы в борьбе за добро и свет. Думаю, что в ее «канон» должны войти «Колымские рассказы» — яростное обличение сталинской системы смерти, погружающее нас в мир бесчеловечного существования человека, «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына и дневники Ефросиньи Керсновской — документ, подтверждающий: ГУЛАГ не всесилен! Попробуем принять горестную весть, прожить ее, нести беспамятным людям, и, возможно, туман, окутывающий наше прошлое, начнет рассеиваться, склероз, поражающий разум нашего общества, отступит, и жизнь Родины станет немного светлее.

Михаил ЛУКИН, май 2006

ДЕТСКОСТЬ ЕСТЬ ДАР НЕБЕС

В продолжение начатой в прошлом номере пушкинской темы мы публикуем отрывок из статьи прот. Сергея Булгакова «Жребий Пушкина»

Природный облик Пушкина отмечен не только исключительной одаренностью, но и таковым же личным благородством, духовным аристократизмом. Он родился бальовнем судьбы, ибо уже по рождению принадлежал к высшему культурному слою старинного русского дворянства, что он сам в себе знал и так высоко ценил. Конечно, он наследовал и всю распушенность русского барства, которая еще усиливалась его личным «африканским» темпераментом. При желании в нем легко и естественно различается психология «класса» или сословия, как и обращенность к французской культуре, с ее утонченностью, но и с ее отравой. Величайший русский поэт говорил и мыслил по-французски столь же легко, как и по-русски, хотя творил он только на родном языке. Даром и без труда дана была ему эта приобщенность к Европе, как и лучшая по тому времени школа, столь трогательно любимый им Лицей. Сразу же после школы он вступил на стезю жизни большого света, с ее пустотой и распушенностью, и спасла его от духовной гибели или онегинского разложения его светлая муза. Пушкину от природы, быть может, как печать его гения, дано было исключительное личное благородство. Прежде всего и больше всего оно выражается в его способности к верной и бескорыстной дружбе: он был окружен друзьями в юности и до смерти, причем и сам он сохранял верность дружбе через всю жизнь. «Пушкинисты» очень интересуются «дон-жуанским» списком Пушкина, но не менее, если не более интересно остановиться и над его дружеским списком, в который вошли все его великие или значительные современники. Эта способность к дружбе стоит в связи с другой его — и надо сказать — еще более редкой чертой: он был ис-

полнен благоволения и сочувственной радости не только лично к друзьям, но и к их творчеству. Ему была чужда мертвящая зависть, темную и иррациональную природу которой он так глубоко прозрел в «Моцарте и Сальери». Подобен самому Пушкину его Моцарт, соединение гения и «гуляки праздного»:

*За твоё здоровье, друг, за искренний союз,
Связующий Моцарта и Сальери,
Двух сыновей гармонии!*

Это голос самого Пушкина. Отношение Пушкина к современным писателям озарено сиянием этого благоволения: кого только из своих современников он не благословил к творчеству, не возлюбил, не оценил! Он был поистине братом для сверстников и признательным сыном для старших. Нельзя достаточно налюбоваться на эту его черту. Даже его многочисленные эпиграммы, вызванные минутным раздражением, порывом гнева, большей частью благородного, или даже недоразумением, свободны от низких чувств. Есть еще и другая черта — природная, но и сознательно им культивированная, которая имеет исключительную важность для его облика: Пушкин не знал страха. Напротив, его личная отвага и связанная с этим самообладание давали ему неведомую для многих свободу и спокойствие. Достаточно вспомнить его в арзерумском походе (по воспоминаниям и его собственным запискам), или это утро последней дуэли, когда он за час до оставления дома пишет деловое письмо Ишимовой и зачитывается ее книгой с таким самообладанием, как будто то был самый обыкновенный день в его жизни. «Есть наслаждение в бою и бездны мрачной на краю». «Перед собой кто смерти не видал, тот полно-го веселья не вкушал». «Ты, жажда гибели, свободный дар героя!» Эта черта

зримо и незримо пронизывает всю его жизнь, придает ей особую тональность свободы и благородства. Нельзя, однако, не видеть, сколь часто эта его безумная отвага овладевала им, а не он владел ею: отсюда не только бесстрашное, но и легкомысленное, безответственное отношение к жизни, бретерство, свойственное юности Пушкина в его дуэльных вызовах по пустякам, как и последнее иступление: «чем кровавее, тем лучше» (сказанное им между разговором Соллогубу о предстоящей дуэли). Страх не связывал Пушкина ни в его искании смерти, ни в стихийных порывах его страстей. И это свойство освобождало в нем необузданную стихийность, которая вообще характерна для его природы. Движение страстей овладевало им безудержно и безоглядно. Предохранительные клапаны отсутствовали, задерживающие центры не работали. Когда Пушкин становился игрой страстей, он делался страшен (рассказ Жуковского в разговоре с Соллогубом о Геккере: «Губы его дрожали, глаза налились кровью. Он был до того страшен, что только тогда я понял, что он действительно африканского происхождения»). Пушкин был стихийный человек, в котором сила жизни была неразрывно связана с буйством страстей, причем природные свойства не умерялись в нем ни рефлексией, ни аскетической самодисциплиной: он мог быть — и бывал — велик и высок в этой стихийности, но и способен был к глубокому падению. С этим связана и пушкинская эротика, которая находит для себя печальное выражение в его юношеской поэзии, — отчасти под влиянием французской литературы. Пушкину пришлось горячо и искренне каяться в этом — с истинным величием и беспощадной правдивостью, ему свойственными. Печаль-

ное проявление той же стихийности в Пушкине мы наблюдаем — притом на протяжении всей его жизни — также в страсти к картам, которая странным образом соединяется в нем с полной трезвостью и даже некоторой практичностью в денежных делах.

Эта африканская стихийность в Пушкине соединялась с пленительной непосредственностью, очаровательной детскостью поэта. Нельзя было не любоваться на этого веселого хохотуна, кипучего собеседника, шаловливого повесу. Он может с одинаковым самозабвением петть на базаре с слепцами, странствовать с цыганами, по-детски хлопать себе самому в ладоши за своего «Бориса»*, скакать под пулями впереди войск на Кавказе, как и — увя! — отдаваться буйству Вахха и Киприды. Детскость есть дар небес, но и трудный, иногда даже опасный дар, лишь тонкая черта отделяет его от ребячливости или, как мы бы сказали теперь, от инфантилизма и безответственности. В жизни Пушкина мы наблюдаем непрерывно двойщийся характер этого дара. Без него не было бы служителя муз, беспечного Моцарта, но и не было бы той безудержности перед соблазнами жизни, внутренними и внешними, которые мы с такой горечью в нем также видим... Ибо все двойится в природе падшей, даже и райские дары, после потерян-ного рая.

1937 г.

* Мне рассказывал Л.Н.Толстой (в одну из немногих наших встреч) со слов какой-то современницы Пушкина, как он хвалился своей Татьяной, что она хорошо отделила Онегина. В этом рассказе одного великого мастера о другом обнаруживается вся непосредственность творческого гения.



ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ-ХРИСТИАН

Что такое профсоюз? Из нашего недавнего социалистического прошлого тянутся воспоминания о существующих среди всеобщего дефицита «кормушках», где время от времени происходит «раздаче слов»...

АКЛИ - христианские ассоциации трудящихся Ломбардии - мало напоминает этот образ. Возникшее снизу социальное движение, объединяющее трудящихся христиан помимо всяких политических объединений, АКЛИ интересны своим стремлением и умением жить вместе: и в политической сфере, и в социальной, и в культурной, и в духовной. Плоды такой жизни говорят сами за себя: так, если мы чаще всего отгораживаемся от проблемы мигрантов, переполнивших центральные города России, то акклицы настроены на то, чтобы своих мигрантов включить в общество.

Основная задача АКЛИ — привлечь внимание общества и людей, принимающих политические решения к социальным проблемам малоимущих. Путем совместных обсуждений на конференциях и консультациях, которые устраиваются по инициативе Ассоциации, готовятся проекты программы по решению проблем. Такие программы обязательно включают соответствующие законопроекты. Далее АКЛИ добивается принятия этих законов парламентом и их исполнения на местах.

Так для решения проблемы занятости молодежи Ассоциацией создана система профессиональных учебных заведений, которая готовит квалифицированных специалистов в самых разных областях. Профессия, которую приобретает молодой человек, может действительно обеспечить будущее его и его семьи, а не просто дать необходимые средства, чтобы как-то прокормить себя. Правда, в конце 60-х Ассоциация начинала с того, что стремилась обеспечить молодежь хоть какой-то работой, но сегодня, этот «китайский вариант» уже в прошлом. Чтобы помочь молодым семьям приобрести жилье АКЛИ создает жилищные кооперативы.

Другой серьезной проблемой итальянского общества является экономи-

ческая эмиграция. Дело в том, что до индустриального подъема в 60-е годы, более 5 миллионов итальянцев покинули родину. Они осели в Америке, Австралии, Германии и Швейцарии, где было больше работы и выше уровень жизни.

Сейчас бурно развивающаяся итальянская экономика по этой причине и из-за низкой рождаемости не досчитывается множества рабочих рук и умов. В страну начинают прибывать в большом количестве эмигранты из Восточной Европы, Азии и Африки. АКЛИ старается помочь им быстрее интегрироваться в итальянское общество и итальянскую культуру. По инициативе Ассоциации создана сеть школ по обучению итальянскому языку вновь прибывших. В то же время группы АКЛИ существуют и среди итальянских экономических эмигрантов за пределами Италии.

Как легко увидеть, деятельность АКЛИ тесно связана с вопросами социальной политики. Поэтому ей приходится часто иметь дело с различными политическими партиями. До 1970 года члены АКЛИ могли поддерживать и состоять только в одной политической партии — Христианской Демократии. На этом категорически настаивал Ватикан. Однако в 1968-70 г.г. члены Ассоциации в ходе напряженной полемики отстаивали свое право поддерживать деятельность и входить в состав любых политических партий. Это, конечно, добавило проблем, потому что найти общий язык тем же христианским демократам с представителями левых партий (среди которых могут быть и коммунисты) бывает непросто. Но это значительно расширило социальную и политическую опору АКЛИ. Теперь при продвижении своих законодательных инициатив она может обращаться за поддержкой, к примеру в итальянском парламенте, к представителям всех политических партий.

Также имеет большое значение то, что АКЛИ это именно Ассоциация христиан, а не Ассоциация католиков. И хотя Католическая церковь имеет очень важное значение для деятельно-

сти АКЛИ, членами ассоциации могут быть и приверженцы других христианских исповеданий. Так в Швейцарии и Германии среди членов Ассоциации есть протестанты. Могут быть и православные, но я о них ничего не слышал.

В чем состоит значение Ватикана в деятельности АКЛИ? Епископы, по просьбе Ассоциации, назначают священников, которые занимаются устройством литургической жизни членов АКЛИ, проводят совместные медитации, проповедуют, ведут изучение Священного Писания, организуют обсуждение папских энциклик и других важнейших церковных документов. Единственно, такой священник не может возглавлять организацию АКЛИ ни на первичном, ни на региональном или национальном уровне. Они имеют право исключительно на осуществление духовного попечения.

Ассоциация так же тесно взаимодействует с Итальянским государством и ЕС. Для решения различных социальных проблем АКЛИ предлагает соответствующие программы на региональном, национальном или международном уровне. В случае, если эти программы принимаются соответствующими правительственными структурами, то средства на их реализацию выделяются из государственного бюджета.

АКЛИ устроена по территориальному принципу. На местах существуют небольшие группы, которые объединяются на уровне регионов, а те, в свою очередь, образуют центральный национальный орган управления. Однако жесткой административной вертикали нет. Все решения принимаются путем демократических обсуждений. Местные организации достаточно автономны. АКЛИ скорее напоминает федерацию. Местные организации могут специализироваться не только на социальных проектах. Можно, скажем, создать группу АКЛИ в Петербурге. Она может считать, что для нее важнее более духовная деятельность. И это будет принято совершенно нормально. Важно только, чтобы соблюдались три основных принципа жизни АКЛИ:

— Демократичность (все решения

принимаются только демократическим путем);

— Ориентация на Евангелие, а не на церковную организацию. Член АКЛИ не обязательно может быть католиком;

— Работа с самыми обездоленными слоями общества.

Лидеры регионального или более высокого уровня заняты только координацией различных совместных проектов. Они не могут никому ничего навязать. «Освобожденные» работники — профессионально работающие в структурах АКЛИ сотрудники, есть только на региональном уровне и выше. Кроме государственных дотаций, источниками доходов Ассоциации являются средства, поступающие от реализации продукции кооперативов, издательской деятельности и членские взносы.

Вот так. До встречи в Ломбардии.

по рассказу одного из руководителей

АКЛИ **Алессандро Коломбо**
материал подготовил
Александр БУРОВ
перевод с английского
Анны ЛЕПЕХИНОЙ



Алессандро Коломбо с семьей

Преображенское Содружество малых православных братств, Свято-Филаретовский православно-христианский институт, журнал «Вестник Русского Христианского движения» проводят

Международную конференцию

СВОБОДА – ДАР ДУХА И ПРИЗВАНИЕ В ЦЕРКВИ И ОБЩЕСТВЕ

МОСКВА, 16 – 18 АВГУСТА 2006 Г.

«Где Дух Господень — там свобода», и значит полнота даров бытия, подтверждаемая победой смысла над хаосом и бесцельностью жизни. Церковь проживает обретенную во Христе Воскресшем свою свободу как основание жизни с избытком, бытия, исполненного творческой энергией сынов света.

Исторический долг церкви — восстановить свой подлинный облик через усилие возрождения своего бытия по дару Духа, во свидетельство о свободе как фундаменте осмысленного и вдохновенного человеческого существования, только в таком виде и способного раскрыть свою подлинную и неисчерпаемую ценность.

Нам хотелось бы, чтобы заявленная конференция прошла как максимально широкий, развернутый и предметный диалог о путях практического восстановления норм свободного и ответственного бытия.

Для обсуждения предлагаются следующие темы:

1. Свобода: миф, псевдоморфозы, реальность;
2. Свобода в опыте церковного возрождения;
3. Свобода в духовных движениях XX века;
4. Общественные свободы и свобода как дух жизни;
5. Свобода самовыражения и служение — Богу, Церкви и обществу;
6. Свобода и общинность; свидетельство;
7. Свобода, традиция, традиционализм;
8. Ценность культуры и свобода творчества.

Председатель Оргкомитета В.Н. Рыжиков
Тел./fax 623-03-80, 625-77-86, e-mail: info@sfi.ru.



ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕННОГО
СОДРУЖЕСТВА БРАТСТВ

Учредитель: Региональная общественная организация «Культурно-просветительский центр «Преображение»

Адрес редакции и издателя:
105062, г. Москва,
ул. Покровка, д.29, стр.1
Тел./факс: (495) 624-92-50

© РОО «Преображение». Все права защищены

Главный редактор:
Колымагина А.В.
Зам. гл. редактора:
Буров А.А.

Электронный адрес редакции:
kifa@list.ru
Электронная версия газеты:
www.gazetakifa.ru

Над номером работали:
Владимир Лидский Анастасия Наконечная
Дмитрий Матвеев Елена Шевелева

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-24541 от 2 июня 2006 г.

Иллюстратор: Татьяна Аразян
Дизайн: Андрей Мареев
Верстка: Татьяна Тыртыш, Анна Лепехина

Отпечатано в типографии «Эльф», г. Москва, ул. Ткацкая, д. 5
Тираж 1300. Цена свободная.
Выпуск подписан в печать 28 июня 2006 г.
Время подписания в печать: по графику — 9.00, фактическое — 9.00
Дата выхода в свет 30 июня 2006 г.

Нашу газету можно приобрести:
В Москве: в редакции (в настоящее время находится в помещении СФИ — ул. Покровка, д.29, оф.38); в центре религиозной литературы ВГБИЛ им. Р.

домини (ул. Никопоямская, д.6); в книжном киоске первого гумфака МГУ; в **Санкт-Петербурге:** в магазине «Слово» (ул. Малая Конюшенная, 9).

Телефоны распространителей:
Москва: (495) 314-2596 (Александра Ошарина), 131-4769 (Ольга Филиппова), 210-7006 (Ольга Орлова), 158-9116 (Валерия Волкова), 342-6306 (Марина Чиркова)

Санкт-Петербург: 8-921-755-9926 (Анастасия Наконечная);
Тверь: 8-4822-50-2308 (Олег Ермолаев);
Архангельск: 8-921-299-4978 (Андрей Подоров);
Северодвинск: 8-921-299-7687 (Нина Портнова)