



«И сами, как живые
камни, устройте
из себя дом духовный»

В газете использованы
материалы сайтов sf.ru и psmb.ru
Статьи публикуются на сайте gazetakifa.ru

16 (202) 12+
декабрь 2015

Издание Преображенского содружества
малых православных братств

Одобрено Синодальным информационным
отделом Русской Православной Церкви

С. 6
Профессор Карл Христиан Фельми представил новое издание своей книги «Введение в современное православное богословие»
Может быть, самое замечательное, что в книге профессора Фельми предание не ассоциируется только с чем-то прошедшим, в ней предание – это шаг вперед

С. 7
В Москве прошел Актовый день Свято-Филаретовского института
За минувший год преподаватели и студенты СФИ приняли участие более чем в ста научных конференциях в России и за рубежом и опубликовали более двухсот работ. На богословском факультете обучались 254 человека

С. 8
Премьера в кафедральном соборе
Презентация и премьера фильма «Александр-Невское братство» с последующим обсуждением прошли 23 ноября в зале собраний Благовещенского кафедрального собора города Воронежа по благословению митрополита Воронежского и Лискинского Сергия

Приложение «Этимасия»
Прошло три года с тех пор, как в «Кифе» появилось первое региональное приложение. (Пусть читателя не введет в заблуждение особенное название тверских выпусков «Регионов»: о том, что оно значит, можно прочитать в приложении.) А еще можно вместе с составителями поразмышлять о плюсах и минусах нашей региональной вкладки

Тема номера

Просвещение

«Не раз нам приходилось слышать от представителей обновленческой церкви всевозможные угрозы, что пастырей наших разгонят, арестуют, почислят за штат»



Епископ Лев в период первой ссылки продолжал поддерживать связь с епархией и укреплять ее в стремлении противостоять обновленчеству

О том, как силами НКВД насаждалось обновленчество на Урале и как верующие боролись против этого, избрав епископа, которому могли доверять, – в очередном материале рубрики «Церковь сопротивления»

После волны Красного террора 1918 г., во время которого многие десятки священников достойно и по-христиански приняли смерть от рук обезумевших палачей, авторитет церкви значительно повысился. Церковь-мученица стала привлекать внимание прежде равнодушных к ней людей. Вот, например, свидетельство Петра Александровича Мещерякова, 46 лет, рабочего: «Приблизительно в 20-м году, по втором приходе на Урал красных особо сильный подъем религиозных чувств испытывали граждане. Это настроение переживала и наша община, а с ней вместе и я. Тогда я был записан в члены общины и совета с моего согласия»¹. Не добившись поставленных целей по быстрому уничтожению церкви, власть была вынуждена сменить тактику и дополнить в 1922 г. внешнюю борьбу инспирированием внутрицерковного раскола. К сожалению, во многом это удалось, обновленческий раскол пришел и на Урал. Как пытались противостоять этому

сторонники патриаршей церкви, видно из нескольких дел, заведенных на деятелей Нижнетагильской автокефалии.

Арестовав в Екатеринбурге епископа Григория, власть навязывает верующим своего кандидата. Городские общины с этим не согласны, но как противостоять претензиям самозванцев? Для соборования церкви необходим канонически приемлемый центр, не подверженный влиянию НКВД, и он появляется. Как видно из «Протокола экстренного общего Собрания Приходских Советов г. Н. Тагила, происходившего в Введенском храме в 6-ть часов вечера 19/6 декабря 1922 года», в своей борьбе с обновленчеством верующие решили опираться на постановления Собора 1917–1918 гг. и выбрать себе епископа, которому доверяют: «Повестка собрания: Избрание кандидата Епископа Н. Тагильского, в связи с учреждением в Н. Тагильском уезде Епископской кафедры».

Окончание на с. 4,5

«Меня не удивляет, что кто-то считает тему антропологии центральной»



Интервью с диаконом Василием (Карлом Христианом) Фельми

Сейчас все чаще приходится слышать: как главной богословской темой XX века была экклезиология, так главной темой XXI столетия становится антропология. Согласны ли Вы с этим? И как Вам кажется, на труды каких богословов прежде всего надо опираться, если развивать богословие в этом направлении?

Я тоже думаю, что главная тема XX века – экклезиология. Но сегодняшняя тема – это, на мой взгляд, скорее эсхатология.

Что же касается антропологии, мне думается, мы еще только начинаем заниматься ее вопросами больше, чем раньше, – это правда. Я не очень пристально слежу за современными исследованиями, но мне известно, что антропологией занимается человек, которого я хорошо знаю, митрополит Иоанн (Зизиюлас). Для него это важная проблема.

Я знаю, что это пока еще не развитая тема, но она играет большую роль и в православной церкви, и в лютеранской, и в католической и вызывает разногласия. Поэтому меня не удивляет, что ее кто-то считает центральной.

Какие из тех разногласий, о которых Вы упомянули, являются наиболее существенными?

Окончание на с. 6

Катастрофа 1917 года возникла не на пустом месте

Интервью с иеромонахом Геннадием (Войтишко)

Отец Геннадий, сейчас, когда звучали поздравления в адрес Свято-Филаретовского института, мы слышали о том, как важно просвещение для нормальной церковной жизни. Выступавшие вспоминали и петроградское Александр-Невское братство, которое даже открыло богословский институт для того, чтобы люди просвещались. Ведь когда недостает этого просвещения, происходит то, что было с нашей страной в 1917 году.

Как Вы считаете, что нужно сегодня в первую очередь делать для того, чтобы просвещение действительно происходило в нашей Церкви, в нашем обществе?

Руководитель информационной службы Синодального отдела религиозного образования и катехизации о. Геннадий (Войтишко): Нужно делать то же, что и 2 тысячи лет назад: благовествовать слово Божие, нести Евангелие в мир, потому что свет Христов просвещает всех. И все духовное образование направлено на то, чтобы этот свет просветил сердца людей. Богословское образование, которое сейчас так активно развивается, факультеты и кафедры теологии – все это очень важно. Но если у человека не будет просвещенного сердца и просвещенного



На Актовом дне Свято-Филаретовского института о. Геннадий передал собравшимся благословение и приветствие митрополита Ростовского Меркурия, главы Синодального отдела по религиозному образованию и катехизации

ума, эта сумма знаний не поможет его преобразению. Наши усилия должны быть направлены не на «накачку головы суммой знаний». Повторю достаточно близкую мне мысль одного из моих наставников: голова может быть большой, как глобус, а сердце – как грецкий орех. Все наши усилия должны быть направлены на то, чтобы евангельское слово преобразило человека, чтобы сам человек обрел Христа, жил во Христе и пустил Его в свое сердце. В этом и есть суть обожения.

Окончание на с. 7

Конференции

В Общецерковной аспирантуре и докторантуре прошла конференция «Преподобный Иоанн Кассиан и монашеская традиция христианского Востока и Запада»

Ранее ОЦАД провела две патристические конференции, посвященные наследию преподобного Исаака Сирина и преподобного Симеона Нового Богослова

В форуме, прошедшем 19–21 ноября, приняли участие ученые-богословы из Швейцарии, Бельгии, Германии, Франции, Италии, Испании, США и России.

В своем докладе «Учение преподобного Иоанна Кассиана о Евхаристии и причащении» митрополит Иларион рассказал о жизни святого и его основных научных трудах.

Работу первой секции открыло выступление профессора Бухарестского университета Ионут-Александру Тудорие, который рассказал о детстве преподобного Иоанна Кассиана в Малой Скифии и поделился различными точками зрения на то, где родился святой.

Сотрудник Церковно-научного центра «Православная Энциклопедия» Д.В. Зайцев посвятил свое сообщение теме «Хронология последних лет жизни св. Иоанна Кассиана и датировка его произведений».

Декан Института православных исследований свв. Кирилла и Афанасия Александрийских (США) архимандрит Ириней (Стинберг) представил собравшимся доклад «Монах и друг: дружба и монашеский идеал у прп. Иоанна Кассиана и в Православии». Выступле-

ние отца Ириней вызвало оживленную дискуссию.

В последний день конференции дискуссию открыл монах бенедиктинского монастыря святого Иоанна, директор музея «Хилл» и библиотеки рукописей Колледжвилла (США) священник Колумба Стюарт, выступив с докладом «Рецепция преподобного Иоанна Кассиана на христианском Востоке».

Доцент Московской духовной академии игумен Дионисий (Шленов) представил вниманию слушателей сообщение на тему «Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин в греческой патристической и византийской традиции».

Преподаватель Барселонского университета Рауль Вильегас Марин посвятил свое выступление теме «Преподобный Иоанн Кассиан о послании к Римлянам, гл. 7: восточное аскетическое богословие и западные споры об impassantia».

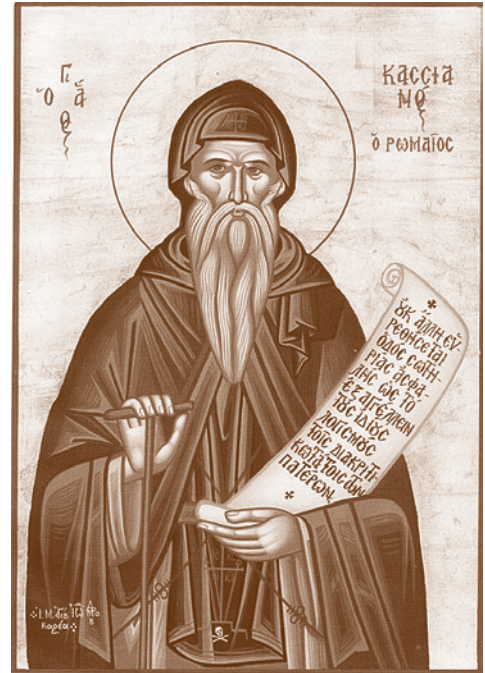
Доктор исторических наук В.М. Тюленев (Ивановский государственный университет) рассказал об аскезе и аскетическом выборе в литературном наследии Эннодия. С докладом «Термины alter, alius (aliud) и сопутствующие им в христологии преподобного Иоанна

Кассиана и предшествующей патристической традиции» выступил кандидат богословия, преподаватель МДА С.А. Кожухов.

В своем выступлении «Преподобный Иоанн Кассиан и доуставное ирландское монашество» сотрудник Церковно-Научного Центра «Православная Энциклопедия» А.А. Королев коснулся вопроса развития западного монашества в исторической перспективе.

Профессор Объединенной пресвитерианской семинарии г. Ричмонд (Виргиния, США) Ребекка Уивер рассказала о педагогике преподобного Иоанна Кассиана в традиции чтения Священного Писания в монастыре святого Иоанна Арльского, а иеромонах монастыря Шелветонь (Бельгия) Антоний Ламбрехтс познакомил слушателей с докладом профессора патристики Университета Лотарингии (г. Мец, Франция) Мари-Анн Ваннье «Экхарт и Собеседования преподобного Иоанна Кассиана».

Заведующий кафедрой богословия Общецерковной аспирантуры А.Р. Фокин представил собравшимся доклад схиархимандрита Гавриила (Бунге) о влиянии Евагрия Понтийского на труды преподобного Иоанна Кассиана.



В заключение игумен Дионисий (Шленов) прочитал стихотворение «В единении Востока и Запада», которое написал в последний день заседаний.

Сайт Общецерковной аспирантуры и докторантуры

Православие за рубежом

«Вестнику РХД» исполнилось 90 лет



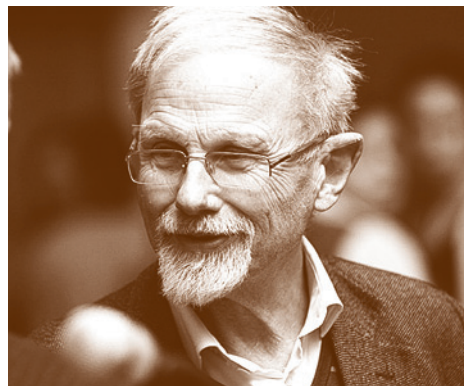
В 1925 году руководство Русского студенческого христианского движения поручило своему парижскому секретарю Николаю Зернову издание информационного бюллетеня, целью которого было сплочение молодых студентов-эмигрантов, рассеянных по всей Европе. Первый номер журнала выпустили в декабре 1925 года тиражом 300 экземпляров. Зернов издавал журнал вместе с Иваном

Лаговским, и после переезда Зернова в Англию в 1930/31 году Лаговскому стал помогать в этом Георгий Федотов. С 1932 года журнал удавалось выпускать только с большими интервалами, а с 1939 года его издание было прервано Второй мировой войной.

Журнал был возрожден в Мюнхене в 1949 году А. Киселевым, учеником и другом многолетнего издателя журнала И. Лаговского. В 1950 году редакция возвратилась в Париж, где секретарь РСХД И. Морозов принял на себя обязанности по изданию журнала. Кроме редколле-

гии, находившейся в Париже и Нью-Йорке, ему помогал в этом Никита Струве, в дальнейшем с 1955 фактически, а с 1970 года уже официально исполняющий обязанности ответственного редактора. С 1955 года журнал выходил примерно 4 раза в год; с начала 1970-х он стал значительно больше по объему.

На первых порах журнал был в значительной мере посвящен организационным вопросам Русского студенческого христианского движения, а также вопросам церкви и религии. На послевоенном этапе своего существования ВРХД все больше проявляет себя как значительный религиозный журнал, который регулярно занимается также вопросами культуры, литературы и социальными проблемами. В разделе, посвященном вопросам религии, публикуются также тексты из наследия прошлых столетий; кроме того, печатаются работы Николая Бердяева, о. Сергия Булгакова, Семена Франка, Владимира Ильина, Николая Лосского, Льва Шестова и других значительных религиозных философов. Журнал регулярно помещал на своих страницах статьи о жизни церкви и антирелигиозной политике в СССР, частично тексты самиздата; с 1974 года это обозначалось и в выходных данных журнала («Париж–Нью-Йорк–Москва»).



Никита Алексеевич Струве – редактор журнала в течение большей части 90-летия существования «Вестника»

Один из тех, кто печатался в 1970–1980-е годы в «Вестнике» под псевдонимом, священник Георгий Кочетков, вспоминает: «Вестник всегда очень быстро откликался и никогда не вводил цензуру, он просто оценивал произведение в целом, и если оно подходило, то печатал. ...И я думаю, что то дерзновение и тот живой интерес, который редактор журнала, Никита Алексеевич Струве, проявляет ко всему, что происходит в церкви, как за рубежом, так и в России, – это уникальное, беспрецедентное явление, за которое можно благодарить Бога и всех тех, кто совершает всю эту работу».

Материал подготовила Александра Колымагина

Архиепископ Иов (Геча) освобожден от управления Русской архиепископией Константинопольского патриархата

Согласно информации, переданной греческим информационным агентством Orthodoxy.info, Священный Синод Константинопольской православной церкви на заседании, которое прошло 28 ноября 2015 г. под председательством патриарха Варфоломея, принял решение освободить архиепископа Тельмисского Иова (Гечи) от управления Экзархатом приходов русской традиции в Западной Европе и поручил ему служение вне пределов Франции. Архиепископ Иов назначен на пост представителя Константинопольского патриархата при Всемирном совете церквей. Епископ Хариупольский Иоанн (Ренето), викарий патриарха Константинопольского, будет временно исполнять обязанности администратора Русского экзархата.

В ближайшее время Константинопольский патриархат планирует объявить о начале процедур, связанных с выборами и назначением нового архиепископа, который возглавит Русский экзархат Константинопольской церкви в Западной Европе.

Седмица.ру

Издание Преображенского содружества малых православных братств

Кифа

Одобрено Синаodalным информационным отделом Русской Православной Церкви (Свид. №081 от 3 мая 2011 г.).
Главный редактор: А.В. Колымагина

Адрес редакции и издателя: 105062, г. Москва, ул. Покровка, д.29

Тел./факс: +7 (495) 624-9250

Электронный адрес редакции: gazetakifa@gmail.com

Подписной индекс в агентстве Роспечать –19601

Над номером работали: Анастасия Наконечная, Максим Дементьев, Александр Копировский, Елена Шевелева, Дмитрий Дорошко, Светлана Калинина, Татьяна Тыртыш, Мария Кайкова
Дизайн и верстка: Марина Подкопаева
Учредитель: Культурно-просветительский фонд «Преображение». Газета издается с октября 2002 г. Культурно-просветительский фонд «Преображение». Все права защищены. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Нашу газету можно приобрести: в интернет-магазине predanie.org; в **Москве:** в редакции (в настоящее время находится в помещении СФИ – ул. Покровка, д.29, оф.38); в **Санкт-Петербурге:** в киоске «Предание», тел. +7-963-316-37-81 в **Париже:** в магазине «YMCA-Press»: 11, Rue de la Montagne Ste Genevieve
Телефоны распространителей Москва: +7-910-421-64-60 (Анна Гринман), +7-903-100-93-73 (Денис Кудряшов)
Санкт-Петербург: +7-963-316-39-81 (Анастасия Наконечная)
Архангельск: +7-921-073-32-76 (Надежда Макурина)

Вельск: +7-921-247-11-37 (София Кудрявцева)
Воронеж: +7-950-763-50-35 (Александр Терехов)
Екатеринбург: +7-904-388-03-91 (Татьяна Благодарева)
Рязань: +7-920-632-06-71 (Сергей Гаврилов)
Северодвинск: +7-909-551-20-11, (Татьяна Колпакова)
Тверь: +7-909-266-88-83, +7-905-551-02-70 (Олег Ермолаев)
Тула: +7-920-746-69-73 (Марина Писаревская)
Электросталь: +7-926-787-43-05 (Ольга Кузнецова)
США, Канада: 1-651-210-49-22, oleg@voskres.net (Олег Воскресенский)

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-46907 от 5 октября 2011 г. Отпечатано в типографии «Бьорк», г. Москва, ул. Складочная, дом 6, строение 3.

Тираж 1350. Цена свободная. Выпуск подписан в печать 22 декабря 2015 г. Время подписания в печать: по графику – 9.00, фактическое – 9.00. Дата выхода в свет 25 декабря 2015 г.

gazetakifa.ru

Церковь и общество

«Церковь нуждается в свободе»

4 декабря, в день памяти святителя Тихона, патриарха Всероссийского, по окончании молебна в Донском монастыре состоялась братская трапеза, в завершение которой к ее участникам обратился Святейший патриарх Кирилл. Ниже – фрагменты этого слова.

«На протяжении столетий Церковь наша была лишена возможности развивать свое служение, с тем чтобы иметь возможность максимально эффективно отвечать на чаяния людей.

...Мы иногда идеализируем дореволюционное прошлое, концентрируя нашу критику только на советском времени. Но его бы не было, если бы не тяжелейшие ошибки предыдущих столетий, главная из которых – лишение Церкви возможности свободно обращаться к своему народу, равно как и возможности находиться в диалоге с властью. Одна из причин революционных потрясений и заключалась в том, что Цер-

ковь перестала восприниматься как совесть народа.

Церковь была подчинена государству, и даже епископов назначали светские чиновники. Когда Александр I решил утвердить князя Голицына в должности обер-прокурора Святейшего Правительствующего Синода, тот открыто возразил государю: “Какой же я обер-прокурор? Вы же знаете, что я не имею веры”. Однако и это не помешало императору все же назначить князя Голицына на пост обер-прокурора.

Церковь нуждается в свободе – свободе принятия решений – именно для того, чтобы сохранять свой духовный потенциал, помогать и власти, и народу выходить из кризисных ситуаций, развивать взаимодействие и соработничество, укреплять силу народа, изгоняя из жизни все несправедное и греховное, все то, что разлагает нравственные основы бытия.

...В некоторых странах все как будто вполне свободно и демократично, но только попробуй пойти против

течения – в порошок сотрет пресса, а то и полиция.

Быть может, нам нужно было пройти через все – через кровь, через тяжелейшие испытания, через беспамятство, а в 2000-е годы для многих – и через искушение деньгами, – чтобы именно в эту эпоху, в которую мы с вами вступили, обрести способность не просто созидать свою внутреннюю духовную жизнь, но на основании Божиего закона строить общественные отношения и укреплять единство нашего народа.

Думаю, опыт Советского Союза, великой страны, обладавшей несметными богатствами, но не достигшей поставленной цели только потому, что из жизни государства и народа был вычеркнут Бог, должен многому нас научить. Молитва, вера, благочестие должны быть в центре жизни людей в масштабах всей страны. Тогда и все остальное будет успешным».

Патриархия.ru

Рай вместо руин

Словосочетание «русская усадьба» вызывает два прямо противоположных образа. С одной стороны, перед глазами возникает старинный величественный дом с колоннами, отреставрированный и сияющий, окруженный ухоженным парком. Возможно, это будет одна из усадеб – центров дворянской культуры – Кусково, Останкино, Архангельское, Дубровицы, Алупка; или усадьба-мастерская деятелей культуры – Остафьево, Михайловское, Поленово, Абрамцево.

Другой образ – полуразрушенное здание с отсутствующей крышей и осыпавшимися стенами. Он возникает не случайно: по сведениям национального фонда «Возрождение русской усадьбы», в России на конец 2007 года насчитывалось около 7 тысяч усадеб, являющихся памятниками истории и архитектуры, и две трети из них были в разрушенном состоянии.

Еще после Октябрьского переворота 1917 года практически все русские дворянские усадьбы были оставлены владельцами, подавляющее большинство из них подверглось разграблению и



Усадьба Абрамцево

дальнейшему запустению. Но самое главное, был утерян особый уклад жизни, который вдохновлял наших предков на создание философских трудов, великих произведений искусства, литературы...

В последние двадцать лет интерес к усадьбе, усадебной культуре и традициям в нашей стране вырос настолько, что даже возникла такая отрасль науки, как усадебоведение. С начала 1990-х годов изучением, описанием и пропагандой культуры старинной российской усадьбы занимается Общество изучения русской усадьбы (ОИРУ) – российское незарегистрированное историко-просветительское объединение краеведов-любителей и профессиональных искусствоведов, созданное еще в 1922 году, ликвидированное в 1930-м и возобновившее свою деятельность в 1992 году. Вот уже в течение двадцати лет ОИРУ ежегодно проводит научные конференции, посвященные русской усадьбе, которые собирают людей, заинтересованных в возрождении ее культуры. В этом году конференция «Русская усадьба в художественной литературе, дневниках и воспоминаниях» прошла с 18 по 20 ноября в Государственном музее архитектуры имени А.В. Щусева и Государственном музее А.С. Пушкина.

На конференции прозвучало более шестидесяти докладов, часть из которых была посвящена опыту восстановления русских усадеб. Алексей Наумов, президент Культурно-просветительского центра «Преображение», выступивший на конференции с докладом «Опыт возрождения усадебного комплекса Богоявленское, “Брыково тож”»: от восстановления стен к созиданию жизни» рассказал о том, какое значение может иметь усадьба для нас.

– Сейчас мы видим всплеск интереса к истории нашей страны, в том числе к истории русской усадьбы. И это очень хорошо, потому что усадьба – это такой культурно-исторический феномен, через который очень многое можно понять о русском народе, о русской культуре, о русском творчестве. Многие усадьбы были культурными и творческими центрами, где создавались выдающиеся произведения музыки и литературы. Усадьбы были и центрами благотворительности: владельцы усадеб открывали богадельни, заботились о местном населении.

Но самое главное то, что усадьбы являли собой определенный уклад жизни человека. Изначально усадьба (от слова «усаживать») – это родовое гнездо. Усадьбой владел род, она передавалась из поколения в поколение. И усадьбы были очень красивым местом, не случайно их сравнивали с раем. Это выражалось во многих деталях: в архитектуре, в убранстве, в парках. Это действительно был такой образ жизни в гармонии с природой, когда можно было гармонично отдыхать, учиться, заниматься творчеством. Обычно усадьба имела некую границу между своим пространством и окружающим – внутри «рай», гармония, а остальное, то, что вокруг, – это что-то другое. Но кроме традиционных усадеб, родовых гнезд, были еще усадьбы, которые были принципиально открыты остальному миру.

Были усадьбы, открытые культурным и общественным веяниям, например Абрамцево, которым владели Аксаковы. Эта усадьба была местом собирания дружеского круга славянофилов, и в ней была такая атмосфера, которая помогала человеку не просто хо-



Усадьба Голицыных, господский дом. Село Самуйлово, Смоленская область

рошо проводить время, а задумываться над серьезными вещами, задумываться над своим призванием, духовными вопросами, лучше видеть себя. Дружеское общение в Абрамцево помогало людям раскрывать свои дары.

Наш Культурно-просветительский центр, владелец дома, который построен на месте усадьбы Богоявленское, «Брыково тож». И для нас очень важно, что дом КПЦ находится в таком историческом месте. Мы стремимся возрождать лучшие качества жизни усадьбы и гармоничный уклад жизни дома по законам добра и красоты, мы стараемся также быть открытыми для всего лучшего в культурной и общественной сфере вокруг. Мы проводим в доме КПЦ различные конференции, семинары, выставки, которые, как мы надеемся, помогают возрождению человека и общества.

Для нас восстановление усадьбы – это не только воссоздание стен и усадебного пространства, но и восстановление определенного качества жизни, в котором есть место общению поколений, собиранию друзей, передаче исторической памяти.

Сайт Преображенского братства

Дарья Макеева

Фото Екатерины Бим

In memoriam

Священник, учитель, ученый



с отцом Владимиром стали в моей жизни одним из самых ценных Божиих даров.

Владимир Александрович родился 12 апреля 1941 года в городе Валдае Новгородской области. Его мама Таисия Петровна, преподавательница, воспитывала единственного сына одна. Дедушка был регентом и учителем церковно-приходской школы, бабушка – учителем начальной государственной школы. В школе Володя был первым

учеником, закончил обучение с золотой медалью, при этом имел и спортивные успехи.

Обретение веры и крещение произошло благодаря Татьяне Николаевне Прохоровой. Татьяна Прохорова принадлежит к знаменитой семье Прохоровых, владельцев Трехгорной мануфактуры в Москве. После сталинских лагерей и ссылки она не могла проживать в крупных городах СССР и выбрала провинциальный Валдай. Володина мама, заботясь о разностороннем развитии сына, пригласила Татьяну Николаевну в качестве учителя музыки. Скоро Татьяна Николаевна почти ежедневно бывала в доме Андреевых, при этом в общении с учеником она не ограничивалась только лишь музыкальными занятиями. Таинство крещения совершилось в Переделкине, Татьяна Николаевна была крестной матерью, а ее сын Пантелей – крестным отцом.

В Таллине закончил свой земной путь отец Владимир Андреев

Благодаря Татьяне Николаевне Владимир познакомился с другими христианами из среды интеллигенции, собиравшимися вокруг отца Алексея Злобина, служившего в селе Красном Торжокского района, а затем на приходе села Городня на Волге в Калининской области. Духовным отцом семьи Андреевых долгие годы был протоиерей Василий Лесняк, служивший тогда в Спасо-Парголовской церкви в Ленинграде.

После школы Владимир Андреев поступил в Ленинградский политехнический институт и окончил его с красным дипломом по специальности «радиотехника». Продолжал обучение в аспирантуре под руководством академика Лурье, итогом чего стала защита диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук.

После этого Владимир Александрович с семьей (в 1967 году он женился на Людмиле Ивановне Пикалевой) переехал

в Академгородок под Новосибирском.

Владимир Александрович с маленькими детьми и супругой регулярно посещал богослужение в храме Новосибирска. Тогда же впервые местный священник предложил ему принять духовный сан. По воспоминаниям матушки Людмилы, обстановка в Академгородке в духовном отношении была довольно тяжелой, подавляющее большинство молодых ученых были в лучшем случае равнодушны к Церкви и духовной жизни. Возможно, еще и поэтому Владимир Александрович без особого сожаления в 1976 году переехал в Псков, где устроился на работу в политехнический институт.

Именно в этот период началась его многолетняя дружба с отцом Павлом Адельгеймом. Благодаря отцу Павлу Владимир Александрович вошел в круг псковской церковной интеллигенции, притягивающим центром которого был тогда отец Сергей Желудков.

«Не раз нам приходилось слышать от представителей обновленческой всевозможные угрозы, что пастырей наших разгонят, арестуют, почисл

О том, как силами НКВД насаждалось обновленчество на Урале и как верующие боролись против этого, избрав епископа, которому могли доверять, – в очередном материале рубрики «Церковь сопротивления»

«...Для церковного общения Епископа со своей паствой – мирянами необходимо, чтобы Архипастырь церкви мог совершать посещения своей паствы, включая все уголки ее, и чтобы как Архипастырь был знаем на местах своей паствой, а это возможно, когда Епископ будет вести меньшим количеством приходов и в состоянии, по крайней мере, не менее одного-двух раз в год бывать на местах в приходах и видеть вверенную ему духовную паству; вследствие чего и принято Российским Церковным Собором положение об Уездных Епископах, состоящих в общем ведении у Епархиального Епископа»².



Архимандрит Ксенофонт и епископ Тагильский Лев (Черепанов)

Как видно из протокола, вопрос об избрании епископа поднимался не впервые, причем одним из предыдущих кандидатов (победивший!) был мирянин: «Председатель собрания приводит фактическую справку о том, что весной текущего года поднимался вопрос приходскими Советами г. Тагила об избрании кандидата на Епископскую кафедру Н. Тагила. На означенную кафедру были выдвинуты кандидатуры о. архимандрита Иринея, священнослужителя Входа-Иерусалимского собора и академика члена Патриаршего Совета Куляшева Андрея Гавриловича, причем последний получил фактическое избирательство, но в августе месяце с. г. он неожиданно скончался и кандидата на место Н. Тагильского епископа до сих пор нет»³.

Возможность свободно собираться и выбирать епископа, с одной стороны, радует многих, но есть и опасющиеся: «Гр. Всехвальнов вносит запрос: вправе ли и полномочно ли настоящее собрание выдвигать кандидатуру Епископа. Гр. Ветлугин на предмет запроса Всехвальнова информирует собрание с юридической точки зрения о законности его, так как количество собравшихся верующих представителей целого уездного города, безусловно, правомерно»⁴.

Из 4 кандидатур наибольшее количество голосов набирает молодой вдовый священник Леонид Черепанов, гораздо

меньше голосов получают 2 архимандрита из крупных монастырей и более маститый протоиерей. «Решили: Собрание единогласно просит о. Леонид Черепанов принять кандидатуру на пост Епископа Н. Тагила»⁵. Организацию его хиротонии Союз религиозных общин берет на себя: «После выбора Льва Сидоров Владимир Игнатьевич предложил Льва на хиротонию послать в г. Уфу, епископам из черного духовенства Иоанну и др. фамилии не помню. Сидоров говорил, что с Уфимскими епископами он знаком с детства, и это будет наикратчайший пункт, а, следовательно, и наименьшие расходы. Екатеринбург во внимание не принимался ввиду того, что там епископ Никанор был из белого духовенства (Григорий был в заключении) ... Сидоров ездил в Уфу и потом доложил мирянам всех общин, что Уфимские епископы посвятить Льва согласны...»⁶.

«В первой проповеди по приезду епископ Лев говорил: “когда я поехал из Уфы, то мне Уфимские архипастыри в наставление говорили, что ты идешь не розы снимать, а шиповник, не страшись, хотя бы тебе пришлось пострадать – в том твой крест”»⁷. Без страданий, конечно, не обошлось.

В феврале 1923 г. по приходам Урала рассылаются Правила устройства новой епархии и условия вхождения в нее, вполне свободные и не очень связанные с географией, т. к. церковная почва почти в прямом смысле слова уходила из-под ног: «1. Полное единение со всеми православно-верующими членами Православной Российской церкви, а тем более с православно-верующими членами Екатеринбургской церкви. 2. В своей церковно-приходской жизни религиозные общины Н. Тагила управляются своим Епископом на незыблемом основании церковных канонов. 3. Н. Тагильские общины могут принимать в церковные общины, возглавляемые Епископом, только те общины, которые примкнут к нему по личному желанию»⁸, т. е. решение возлагается на усмотрение общин, которые в условиях тотального недоверия к обновленческой иерархии получают шанс на каноническую связь с Патриаршей церковью. При этом предпринимается попытка найти и форму связи с остатками епархиальных структур митрополии: «5. Объединяющим центром всех религиозных общин епархии считать Екатеринбургское Епархиальное Управление, как орган, избираемый Епархиальными съездами, и все дела общего характера должны проходить через этот орган»⁹. Однако отпечаток времени в том, что доверять весьма узким структурам общины были готовы только «дела общего характера», а в реальных проблемах предпочитали проверять: «Епархиальное Управление сносится по делам приходской жизни с Правлением Союза религиозных общин Нижнего Тагила»¹⁰. Такая решительность со стороны Союза религиозных общин смечалась некоторым утешением: «6. Все материально-денежные расходы по содержанию обще-епархиальных учреждений обязуются принимать на себя на общих основаниях».

Реакция общин Екатеринбурга, пытающихся оградить себя от навязываемой обновленческой иерархии, последовала незамедлительно. Из показаний председателя общины верующих Крестовой церкви Ивана Федоровича Аристова, 47 лет, бухгалтер завода «Сталькан»: «нам навязали помимо воли мирян Еп(ископа) Никанора и требовали квартиру, а, следовательно, и все содержание: прислуга, выезд и т. п., а избранный Тагилем Епископ Лев – избранный волей народа от наших экономических забот отпадал...»¹¹.

Именно миряне активнее всего проявили себя в этой истории, духовенство колебалось, раздумывая, на чью поддержку опереться в стремительно меняющихся условиях – властей или народа. Из

показаний Гавриила Петровича Вишумирского, 57 лет, монаха-священника («живет в Архиерейском доме, сочувствует совласти»¹²): «На той неделе во вторник или четверг состоялось первое собрание или это, пожалуй, совещание, которое не знаю, было ли разрешено. ... На собрании этом было человек 8 из нашей общины ... затем были представители из церкви города почти от всех. ... На этом собрании избрано было 7 человек депутатов в Тагил к еп. Льву, в числе семи был и я, а остальные 1. Гр. Стоев – рабочий, состоящий в нашей общине 2. Елькин – завед(ует) мойкой у Царского моста, тоже наш, из общины 3. Козлов – торговец, по Архиер(ейской) лавочка есть 4. Расторгуев от Рязановской церкви 5. Аристов от нашей общины. Средства от общины. Там же и решено было всему Екат(еринбургу) присоединяться к выбору общин вер(ующих) Тагила»¹³. Подобные собрания проходят и в других регионах: «В мае месяце 23 г. в г. Оса Пермской губ(ернии) на окружном съезде всего духовенства и предст(авителей) от мирян решили выделиться в самост(оятельный) епископат с кафедрой в г. Осе, с общинами Осы и Оханским уездом Пермской губ. ... Причиной такого нашего решения было разногласие наше с обновленческими епископами в догматических, канонических и обрядовых сторонах церковной жизни. ... Лев Тагильский не прочь был принять нас под свое духовное руководство»¹⁴.

Такой поворот дела вызывает большую обеспокоенность у органов НКВД, местное руководство пишет наверх: «Совершенно секретно. Москва СОГПУ, Начальнику 6-го отделения тов. Тучкову. ... Таким образом, осуществляется автокефалия Н.-Тагильского уезда, части г. Екатеринбурга, но организация идет дальше. Из Екатеринбурга священник Конев связывается с Шадринским попом Знамировским (впоследствии епископом. – О.И.) ... И в Шадринском уезде идет та же работа»¹⁵. Свидетельство о том страхе, который испытывают репрессивные органы к неподконтрольной им церковной самоорганизации с т. зрения церкви и закона вполне возможной, сохранилось в докладной начальника губотдела ГПУ Юртаева и начальника секретного отделения Глушкова: «Формально вся эта братия арестована за устройство нелегальных собраний. ... Конечно, главный их аргумент – каноничность первого и неканоничность второго Собора. ... Итак, задачи всей этой компании: объединить реакционное духовенство вокруг Черепанова, Знамировского, Аристова, объединить верующих в союз общин сначала Н.-Тагильского уезда, г. Екатеринбурга, Шадринского уезда, а затем и всей губернии... Показания всех обвиняемых говорят, что основой всей этой работы была идея отрицания ВЦУ, непризнания ее ставленников /здесь архиепископ Никанора Пономарева/ и идея борьбы с Советской властью. Компрометирующие данные о последней их цели у нас нет. Мы поставили себе задачей показать, что вся эта компания во главе с Черепановым, Знамировским, Аристовым и др. вела политику борьбы с Советской властью по директивам ставленников бывшего Епископа Уфимского Андрея князя Ухтомского и таким образом связать это с процессом Тихона аналогично в части Ухтомского ... Если не удастся собрать материал для процесса, то представим и дело и их всех Вам для высылки отсюда»¹⁶.

На показательный процесс материала собрать не удалось. Всех арестованных отправляют в Москву. Однако, епископ Лев не назначен, а избран народом, поэтому 600 (!) рабочих и служащих Н. Тагила посылают «председателю ВЦИК тов. Калинину М.И.» требование об освобождении всех арестованных: «вся деятельность этих лиц, в особенности деятельность епископа Льва, проходила на глазах

наших, и мы можем свидетельствовать, что они не контрреволюционеры. ... Самый арест совпал с обновленческим движением в церкви. Не раз нам приходилось слышать от представителей обновленческой церкви, к которой, кстати сказать, наши тагильские общины верующих людей относятся отрицательно, – всевозможные угрозы, что пастырей наших “разгонят”, “арестуют”, “почислят за штат”. В виду настоящего положения дела у нас невольно закрадывается мысль: “уж не враги ли наши – обновленцы” действуют, клеветая на нужных и видных людей нашей общины”»¹⁷.

Не смиряются с произволом и приходские советы церквей г. Н. Тагила, пишут в ГПУ: «Арест был произведен по предписанию из Екатеринбурга, без ведома местных властей. Все страдающие лица наши избранники, начиная с епископа Льва. Поэтому мы озабочены их судьбой и усердно просим осветить все их следственное дело настоящим образом ... спросить местное начальство, местных жителей ... и вернуть их в свое местожительство»¹⁸. Реакция народа слишком сильная, власти вынуждены уступить, фигурантов дела освобождают, но епископа Льва отправляют в ссылку в Хиву (Ташкент), надеясь этим поставить крест на жизни епархии.

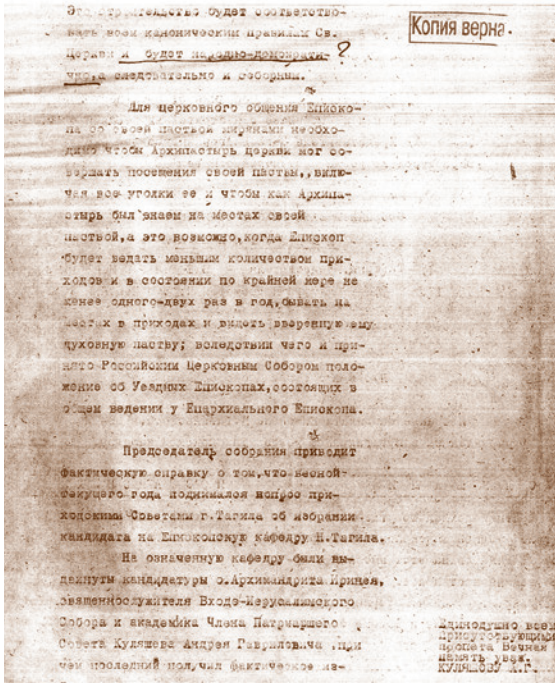
Однако церковные общины, духовенство и сам епископ ищут выход, понимая, что церковная жизнь не должна останавливаться. Из докладной записки уполномоченного СО Н. Тагильского Окротнодела ГПУ Коробицина, датированной 1924 г.: «В 1922 г. Н. Тагильским епископом Львом был создан т. называемый Епископский совет в лице священника Воецкого, Боголепова, от мирян Ветлугина и др. под председательством б/епископа Льва, но указанный совет в то время как административная единица зарегистрирован в соответствующих органах не был. Во время раскола церкви в 1922 г. епископский совет во главе с епископом Львом повел бешеную борьбу с обновленческим течением, стараясь доказать массу, что б/патриарх Тихон, находящийся в то время под стражей, является не больше не меньше, как мученик за веру православную. Летом 1923 года Епископ Лев со своим советом, не желая подчиниться Екатеринбургскому Епархиальному Церковному Управлению, повел компанию по созданию союза церковно-приходских советов в пределах Н. Тагильского уезда... В период этой компании Епископ Лев и совет старались восстановить массу не только против обновления, но и против существующей власти, которая, по их мнению ... поддерживала обновленцев, за что Епископ Лев, священник Воецкий, гр. Ветлугин и др. были арестованы, впоследствии Лев был выслан в Ташкент (где находится и по сие время), а остальные были освобождены. Находясь в ссылке, Лев завязал тесную связь с местным духовенством через своего отца протоиерея Всеволода Черепанова и уполномочил священника Воецкого с Черепановым создать новый совет и объединять церковно-приходские советы на предмет создания Н.-Тагильской епархии, совет был создан из Воецкого, Черепанова, священника Ляпустина, дьякона Роганова»¹⁹. В отсутствие епископа совет разрешал бракоразводные дела, выдавал церковно-приходским советам удостоверения в том, что последние принадлежат к Н. Тагильской епархии, исполнял роль объединяющего центра для церковно-приходских советов. Интересно, что в отношении духовенства совет только регистрировал те решения, которые принимались самостоятельно приходскими общинами. И в целом, роль общин в этот период необычайно велика, именно благодаря их активности удавалось противостоять обновленчеству. Вот, например, протокол общего собрания верующих Никольской церкви Николае-Павловского села. 16 марта 1924 г. приход решает



Так выглядит одна из обложек следственного дела

церкви ят за штат»

Начало на с. 1



Протокол избрания епископа Льва

вопрос своей канонической принадлежности: «по всестороннем обсуждении общее собрание постановило единогласно присоединиться к Н-Тагильскому Епископскому совету, а Екатеринбургское Епархиальное управление не признает ввиду расхождения нашей общины с Екатеринбургским епархиальным управлением в вероучении и догматах». Приход пытается найти законно приемлемую возможность независимости от обновленческого (т. е. подконтрольного спецслужбам) «вмешательства в нашу общину»²⁰.

Таким образом, документы фиксируют удивительную вещь – епархия в отсутствие епископа самоуправлялась нелегально еще 2 года, вполне успешно сопротивляясь обновленчеству. К несчастью, органы наладили поступление агентурных сводок. В конце 1924 г. священников Воецкого и Черепанова арестовывают и приговаривают к ссылке сроком на 2 года каждого за незаконное создание в Нижнем Тагиле Епископского совета с целью объединения «тихоновских» церковно-приходских общин. Освобожденные из ссылки в 1926 г., они лишаются права поселения в крупных городах страны, в частности, в Нижнем Тагиле.

Как видно из архивных материалов, только благодаря активному вмешательству органов ГПУ церкви навязывается влияние «обновленческого» течения. Судьба епископа Льва складывается обычно для судьбы епископата в это время. После ссылки в 1927 г. он становится епископом Алма-Атинским и Туркестанским. Его деятельность опять не устраивает власти, в 1929 году его приговаривают уже к трем годам лагерей. После заключения в 1933 г. его утверждают епископом Ставропольским. В 1934 г. он опять арестован, в 1935 г. приговорен к пяти годам заключения. В 1937 г. постановлением выездной тройки УНКВД по Ленинградской области приговорен к высшей мере. Расстрелян 8 декабря 1937 г. Реабилитирован.

Оксана Иванова

¹ ГААОСО (Государственный архив административных органов Свердловской области). Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 55 об. Здесь и далее сохранена орфография оригинала.
² ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 20-20 об.
³ Там же.
⁴ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 21.
⁵ Там же.
⁶ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 66 об.
⁷ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 133.
⁸ Там же.
⁹ Там же.
¹⁰ Там же.
¹¹ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 8 об.
¹² ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 7.
¹³ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 7.
¹⁴ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 56.
¹⁵ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 360.
¹⁶ Там же.
¹⁷ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 210.
¹⁸ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 18284. Л. 354 об.
¹⁹ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 21512. Л. 58.
²⁰ ГААОСО. Ф Р-1. Оп. 2. Д. 21512. Л. 46-47.

Священник, учитель, ученый

В Таллине закончил свой земной путь отец Владимир Андреев

Владимир Александрович любил свою профессию, был хорошим преподавателем, однако общая тягостная обстановка в стране в начале 1980-х гг. давала о себе знать и в высшей школе. Последней каплей стало известие о том, что все преподаватели должны были в обязательном порядке пройти курс обучения в Институте марксизма-ленинизма. Тогда Владимир Александрович сказал, что этого не будет никогда.

С вопросом о возможном рукоположении Владимир Андреев обратился к правящему Псковскому архиепископу Иоанну (Разумову), по совету которого поехал в Москву на встречу к митрополиту Алексию (Ридигеру). Тот принял кандидата в духовный сан доброжелательно и пригласил готовиться к служению в Эстонской епархии.

Первое место служения, пока еще в качестве чтеца, Владимир Андреев получил в Таллине при храме свт. Николая. Именно в этом храме в 1983 году митрополит Таллинский Алексей (Ридигер) рукоположил Владимира Александровича в диакона, а в 1984 году в священника. Первое назначение в качестве настоятеля отца Владимир получил на приход в Муствее, что лежит на берегу Чудского озера. Через некоторое время отец Владимир был переведен в Таллин, затем определен настоятелем эстонского православного прихода в Раквере. Из Раквере отца Владимира вновь перевели в Таллин в храм св. Иоанна Крестителя.

Летом 1990 года к отцу Владимиру из Министерства образования Эстонской республики (пока еще социалистической) обратились с предложением стать ректором готовящегося к открытию педагогического института в Нарве. В министерстве сказали: «Вы нам подходите. Вы никогда не были в коммунистической партии, имеете ученую степень. Если Вы откажетесь, то институт не сможет открыться в начале учебного года, так как потребуетсЯ дополнительное время для поиска новой кандидатуры». После некоторого размышления отец Владимир дал согласие, но лишь до тех пор, пока не будет найден более подходящий кандидат на ректорскую должность.

В это время отец Владимир Андреев много проповедует, выступает на телевидении и радио, составляет комментарии к пасхальной службе, транслируемой по местному телевидению. Известный протоиерей Владимир Залипский, служивший в те годы в Таллинском кафедральном соборе Александра Невского, говорил об отце Владимире Андрееве так: «Это наш Александр Мень».

После того как Эстония стала независимым государством, отец Владимир уехал в Псков. Здесь он возвратился к преподавательской деятельности в политехническом институте и продолжал священническое служение – сначала в древнем храме Рождества Иоанна Предтечи, а затем в храме Вознесения Господня. Вокруг отца Владимира собралась дружная приходская община, в основном состоявшая из активной псковской интеллигенции – музейные работники, преподаватели, врачи.

При первой встрече отца Владими-



Протоиерей Павел Адельгейм и священник Владимир Андреев под Псковом на даче у общего друга, профессора Псковского университета А.Н. Верховзина. Середина 1990-х

ра с новым архиереем, назначенным на Псковскую кафедру с 1993 года, архиепископ Евсевий открыто заявил: «Вы в моей епархии служить не будете». Епископ был крайне недоволен тем, что отец Владимир совмещает священническое служение с преподавательской работой в институте. При этом хорошо известно, что отец Владимир прекрасно справлялся со всеми задачами и в профессиональном, и в священническом направлении. Следует добавить, отец Владимир ни копейки не брал из приходских денег, тем самым не отягощая финансовое положение только что открывшегося прихода.

В ноябре 1996 года Псков оказался в центре внимания христиан в России и за ее пределами. Указом от 28 ноября 1996 года, подписанным архиепископом Псковским и Великолукским Евсевием, архимандрит Зинов и его ученики были осуждены за совместное причащение Святых таин с христианами-католиками. Архимандрит Зинов был запрещен в служении, а его монахи отлучены от причастия. Примечательно, что «Указ не ограничил время запрещения определенным сроком»¹. Вслед за указом архим. Зинов с братией был изгнан из Мирожского монастыря, который был возвращен к жизни благодаря усилиям отца Зинова и его помощников. Тогда многие посчитали указ церковноначалия слишком жестоким и необоснованным. Однако открыто в защиту архимандрита Зинова выступил только отец Владимир Андреев, написав архиепископу Евсевию частное письмо, в последней строке которого были следующие слова: «Не имея иной возможности протестовать, прошу Вас уволить меня за штат Вашей епархии»². Через несколько дней после того, как это письмо было отправлено в епархиальную канцелярию, в квартиру отца Владимира пришел молодой человек из епархиального управления и сказал, что письмо, которое он отправлял, было «потеряно». Тогда отец Владимир распечатал новый экземпляр упомянутого письма и передал епархиальному почсылному. Вскоре (17.03.1997 г.) последовал архиерейский указ и в отношении самого отца Владимира. Указ был краток: «Настоящим Вы, согласно поданного Вами прошения, увольняетесь за штат с запрещением в служении, в связи с Вашим публичным порицанием в адрес Правящего епископа». На вопрос отца Владимира – в чем выразилось «публичное порицание», секретарь епархии ответил, что письмо в защиту архимандрита Зинова явилось таким порицанием (хотя известно, что письмо было адресовано лично епископу и отцом Владимиром не распространялось»³.

После запрета отец Владимир продолжал преподавать в политехническом институте, поддерживал отношения с бывшими прихожанами, общался с единомысленными священниками епархии (в первую очередь с архимандритом Зином). Не нужно специально много говорить, что прихожане Вознесенского храма были очень огорчены и пытались выступить в защиту своего любимого настоятеля. Однако их попытки встретиться с правящим архиереем не увенчались успехом, письма народа Божьего епископ также игнорировал... Тогда паства подготовила прошение патриарху Алексию, однако отец Владимир не благословил своих защитников отправлять его в Москву.

Так случилось, что прещение отца Владимира продолжалось более 10 лет. Он совершенно случайно узнал, что запрет снят. К сожалению, об этом отцу Владимиру не сообщили письмом, не известили телефонным звонком. Однако к этому времени, оставаясь заштатным священником, отец Владимир уже не мог служить, так как физическое здоровье было сильно подорвано прогрессирующей болезнью суставов.

В 2007 году отец Владимир с матушкой переехали на родину в Новгородскую область и обосновались возле Валдая. Однако физическое состояние ухуд-

шалось, и появилась безотлагательная необходимость проведения операции и качественного лечения. Для этого в конце 2013 года Андреевы переехали в Таллин. После операции пришло некоторое облегчение физических страданий. Отец Владимир мечтал вернуться в Псков, где оставалась большая часть друзей. Однако этим планам осуществиться было не дано.

В церкви св. Иоанна Крестителя в Нымме (район Таллина) утром 10 октября посреди храма стоял гроб с телом отца Владимира. Среди тех, кто подходил после отпуска к кресту, выделялся пожилой мужчина благородного вида. Как оказалось, это был Арво Пярт, всемирно известный композитор классической и духовной музыки. Отец Владимир высоко ценил и любил музыку Пярта, считая его творчество самым ярким в конце XX века. Эту «случайную» встречу на пороге вечности (отец Владимир не был лично знаком с композитором) можно воспринять как добрый знак и подарок от Господа.

На отпевание и похороны батюшки приехали из разных городов и стран его родные, друзья, близкие ученики и духовные чада. Отпевание совершали четверо священников – двое клириков из храма св. Иоанна Крестителя, протоиерей Олег Врона, священник Андре Мере, последнее время навещавший отца Владимира дома для совершения исповеди, причащения и общения. Уже после погребения и литии на кладбище у свежей могилы отец Андрей сказал трогательное слово, в котором охарактеризовал отца Владимира двумя качествами – честность и прямота. «Этих важных качеств нам зачастую в жизни очень не хватает. Но именно этому нас учит Евангелие. Мы знаем, – продолжал отец Андрей, – что жизнь отца Владимира не была гладкой и безмятежной, а это как раз было связано с его честностью и прямотой». Еще отец Андрей вспомнил то самое письмо, которое отец Владимир написал в защиту архимандрита Зинова. Оно быстро распространилось среди духовенства уже после запрещения отца Владимира. Отец Андрей говорил о том, что для всех это письмо было важным свидетельством, оно передавалось из рук в руки, перечитывалось и заставляло задумываться над глубокими вопросами церковной жизни...

На поминальной трапезе, где собрались люди разные по возрасту, образованию и профессии, царила светлая атмосфера, пронизанная благодарностью за отца Владимира и его вклад в наши жизни и судьбы. Отец Владимир был очень разносторонним человеком. Его интересы не сводились лишь к математике, хотя он любил трудные математические задачи и игру в шахматы. Он любил классическую музыку, играл на фортепиано и умел настраивать музыкальные инструменты, с удовольствием ловил рыбу, много читал серьезной литературы по истории, философии и богословию, прекрасно знал Священное Писание. У отца Владимира был особый дар рассказывать о сложных и важных вещах кратко, точно и доходчиво. Это проявлялось в его пастырском проповедническом служении и в работе со студентами и учениками. Один из благодарных учеников отца Владимира сказал о своем учителе такие слова: «Владимир Александрович учил нас на занятиях быть человеком, личностью и профессионалом».

Одним из основных личных свойств отца Владимира была скромность. Он не любил рассказывать о себе, о своей жизни, как правило, быстро переводил разговор на другую тему.

Возможно, батюшка и к моей затее рассказать о нем на этих страницах отнесся бы весьма скептически, но долг благодарной памяти оказался сильнее, и я счел необходимым написать об одном из лучших православных священников, которые были посланы Богом в моей жизни.

Константин Обозный

¹ Адельгейм Павел, иер. Догмат о церкви в канонах и практике. Реанимация церковного суда. Н. Новгород., 2008. С. 149.

² Там же. С. 160.

³ Там же. С. 161.

Профессор Карл Христиан Фельми представил новое издание своей книги «Введение в современное православное богословие»

Презентация состоялась 1 декабря в Москве, в Доме русского зарубежья



Автор книги выступил с сообщением «Актуальные проблемы современного православного богословия в контексте церковной жизни»

«XX век не предоставил богословской мысли возможности свободно развиваться в нашей стране, – напомнил ведущий встречи первый проректор СФИ Дмитрий Гасак. – Лишь после празднования тысячелетия крещения Руси появилась возможность не только для изучения богословских трудов разных эпох, в том числе созданных в XX веке в русской эмиграции, но и для того, чтобы богословская мысль как выражение опыта богопознания могла развиваться свободно и здесь в России, в богословских школах, чтобы каждый, кто имеет сердечное желание и веру, мог приобщиться к этому важнейшему опыту. Для нас была огромной честью работа с дьяконом Василием над этой книгой, и мы рады, что ее второе издание вышло в нашем институте».

Сам профессор Фельми, представляя книгу, отметил, что издание было существенно доработано и дополнено. «Институт чрезвычайно позаботился о доработке текста, и я был рад возможности усовершенствовать книгу», – сказал он.

В своем сообщении «Актуальные проблемы современного православного богословия в контексте церковной жизни» профессор Фельми сделал обзор основных тем, которыми занимались православные богословы, особенно в XX столетии. Он коснулся богослужения и таинств, православного учения о спасении, отношения к историко-критическому методу толкования Священного писания, учения о церкви, в частности, евхаристической экклезиологии, которая не только ответила на какие-то вопросы,

но и поставила новые проблемы.

Заведующий кафедрой богословских дисциплин и литургики СФИ, член Межсоборного присутствия профессор Давид Гзгзян отметил, что православная традиция только выигрывает от того, что в лице автора оказывается открытой ко всем возможным творческим интуициям, в том числе прозвучавшим вне границ конфессионального православия. «Перечитывая книгу, я вдруг поймал себя на легком потрясении, поскольку совсем не ожидал услышать от Мартина Лютера, что цель христианской жизни есть соединение со Христом и обожение, или узнать, например, что в протестантской традиции миропомазание могло восприниматься как рукоположение мирян», – сказал профессор Гзгзян.

По мнению протоиерея Александра Троицкого, главного библиографа Синодальной библиотеки Московского патриархата, книга не имеет аналогов в русскоязычной и вообще христианской литературе, и с ней следует ознакомиться каждому, кто интересуется современным богословием. «Я никогда не встречал книги, в которой обобщался бы опыт богословия последних лет с отсылками к прозрениям предыдущих веков и других конфессий», – сказал отец Александр. – Нет другой книги, где русское православное богословие рассматривалось бы наряду с румынским и греческим. Для нас это великая помощь в знакомстве с теми авторами, чье наследие переведено не полно. Указатель имен и выверенность цитат снимают недоумения, возника-



Протоиерей Александр Троицкий



А.Р. Фокин

шие при чтении первого русскоязычного издания; библиографические сопроводительные книги следует считать «сверхдолжной заслугой» издателей».

«Книга будет интересна каждому христианину, который инте-

ресуется православным богословием и опытом соединения веры и молитвы», – сказал Алексей Фокин, заведующий кафедрой богословия Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

«Может быть, самое замечательное, что в книге профессора Фельми предание не ассоциируется только с чем-то прошедшим, бывшим – и иногда несбывшимся. Нет, здесь предание – это шаг вперед, почему эта книга и оставляет такую радость и вдохновение, – сказал ректор СФИ профессор священник Георгий Кочетков. – Предание – это то, что открывается и открывает новые возможности. Конечно, предание есть предание, оно не отрывается от прошлого, но все-таки оно всегда имеет этот эсхатологический вектор. И здесь это показано очень глубоко, живо, естественно, я бы сказал, по-своему просто, потому что очень логично... Эта книга может послужить возрождению того пласта предания церкви, который позволил бы современного человека, настолько далекого от церкви, от ее духа, от ее мысли, ввести в это предание и повести дальше по жизни. Я бы порекомендовал такую книгу каждому серьезному катехизатору, способному вести не только какие-то детские занятия, а именно настоящее таинствовождение для зрелых духовно ищущих людей, которых сейчас становится все больше как у нас, так и, мне кажется, на Западе. С одной стороны, есть отталкивание от христианства, от церкви, от всего традиционного, от того, что было в прошлом, а с другой, есть большая жажда идти вперед, и как раз возрождение опыта мистагогии, таинствовождения – это большая проблема, таинствовождение не может быть сведено к какому-то ликбезу – не важно, детскому или не детскому. И дай Бог, чтобы было больше таких книг!»

В ходе дискуссии затрагивался и вопрос о духовном единстве православных. Отвечая на вопрос о перспективах этих споров и надежде на достижение консенсуса, профессор Фельми сказал, что от предстоящего Всеправославного собора «нельзя ожидать слишком многого» по причине требуемого предварительного полного единогласия, однако отметил, что собор будет важен как факт. В то же время он согласился, что для богословских споров начала XX века было характерно на порядок лучшее владение самим предметом спора и не столько ожесточенный, сколько иронический тон.

По материалам сайта Свято-Филаретовского института

«Меня не удивляет, что кто-то считает тему антропологии центральной»

Начало на с. 1

Интервью с диаконом Василием (Карлом Христианом) Фельми

Когда говоришь о таких вещах кратко, это всегда упрощение. Можно лишь назвать некоторые из главных тем разногласий, которые часто поднимались в ходе межконфессионального диалога: это связанная с антропологией сотериология, а также проблема соработничества Бога и человека, синергии. То, что пишет об этом апостол Павел, истолковывается по-разному, мы не можем не признавать этого, но мы должны искать совместное решение.

Были ли на Вашей памяти такие случаи, когда в ходе диалога удавалось по этим или другим вопросам снять разногласия, о чем-то определенно договориться друг с другом?

Сложный вопрос. Участники диалога лично знают и лучше понимают друг друга, но вся остальная церковь в их переговорах не принимает участия. У людей, которые говорят друг с другом, диалог бывает очень успешным. Но что касается церквей в целом, я вижу мало плодов. Важно, что есть взаимное понимание, проведение конгрессов, но пока что это не приводит к каким-то кардинальным результатам.

До своего перехода в православие я был членом комиссии Всемирной лютеранской федерации. Лютеранские члены комиссии в большинстве являются друзьями православных и находят согласие (тем более что протестанты довольно резко говорят, но гораздо менее резко думают). В то же время я вижу большие сложности, например, с термином «удовлетворение» (satisfactio) и понятием «особых заслуг» у католиков. Недавно я стоял во Вроцлаве перед красивой католической церковью Святой Елизаветы. И там до сих пор написано: «если вы делаете то-то и то-то, то получите индулгенцию». Это польский католицизм. Так что если говорить о перспективе значительного сближения церквей, я пессимист. Я думаю, что переговоры нужны скорее для того, чтобы не расходиться друг от друга еще больше (а такая опасность тоже есть), чтобы сохранять почву для возможного сближения.

Беседовали Александра Колымагина, Анастасия Наконечная

Мы попросили участника дискуссии, озвучившего вопрос о необходимости внутрицерковного диалога, ответить, почему это так живо его интересует

Аспирант II курса ОЦАД Алексей Макаров: Церковь – это тело Христово, и, конечно, нам больно от того, что его части разрываются между собой из-за разногласий. Сейчас их очень много, люди в Церкви, интересующиеся вопросами богословия, все время спорят между собой, называют друг друга «еретиками» и «модернистами» или, наоборот, «кондовыми традиционалистами», и это нарушает мир. Господь сказал в Евангелии, что «надобно прийти соблазнам» (Мф 18:7), и они пришли к нам в виде этих самых разделений. Почему надобно? Как пишет Иоанн Златоуст, комментируя это место, – чтобы заставить нас бодрствовать и подготовить к подвигам. Соблазны и разделения – как церковная эпидемия, мы же со своей стороны можем либо «заразиться» ей и стать «переносчиками», либо употребить свои таланты для их уврачевания.

Сейчас очень многие вопросы приводят к разделениям: это вопросы о границах истинной Церкви, посмертной участи грешников, значении искупительной жертвы Христа для спасения, о том, что происходит в Таинстве Евхаристии, и многие другие.

Эти вопросы действительно очень важны, потому что они лежат в основе

нашей веры и, несомненно, влияют на духовную жизнь. Так, например, если человек не верит в ад и вечные муки, то он, вполне вероятно, будет нерадив о своем исправлении, считая, что Бог все равно спасет его и помилует. Однако вынужден констатировать, что люди часто спорят не от того, что им важна истина, а из любви к самим спорам. Святые отцы называли это страстью «спорливости» и советовали уклоняться от дискуссий тем, кто ей страдает, а также не начинать учительствовать раньше времени. Как пишет об этом прп. Исаия Нитрийский: «Не начини учить прежде времени, иначе на всю жизнь останешься слабоумным». Понимания этого не хватает очень многим из нас, люди думают, что их «православность» и то, что они что-то прочитали, автоматически дает им право поучать всех вокруг. Многие даже сравнивают себя со святыми мужами-проповедниками и считают это своим долгом, не понимая, что тем самым они лишь вредят себе и другим. До учительства нужно дорасти, не в смысле возраста, а в смысле смирения и духовного опыта. Часто мы, попадая в Церковь, быстро «проскакиваем» период кающегося грешника и становимся «святителями», не понимая, что находимся в прелести.

Преподобный Паисий Афонский говорил так: «Если хочешь вылечить Церковь, вылечи сначала себя, потому что ты – часть Церкви». Прежде чем исправлять других, человек должен научиться смирению, иначе он будет лишь возноситься от своей деятельности. «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?» (Мф 16:26). Эти слова можно применить и к проповеди: какая польза, что ты обратишь весь мир в православие и научишь всех верить так, как ты считаешь правильным, если от этого ты возгордишься и погубишь свою душу? Нужно смотреть вглубь себя и замечать, не из любви ли к славе человеческой я это делаю? Несомненно, учительствовать можно только при наличии базовых знаний догматики, а также по благословению как минимум своего духовника. Очень немногие «учителя» имеют даже это, не говоря уже о получении специальной квалификации и благословения правящего архиерея.

Возможно ли прийти к какому-то согласию по спорным догматическим вопросам? Здесь, конечно, ответственность в первую очередь лежит на священноначалии. О чистоте учения должны заботиться епископы. Они должны организовывать процесс «православного

просвещения» для представителей всех ступеней церковной иерархии, начиная с самих себя и заканчивая простыми мирянами. Сейчас делается много хороших попыток на этом пути: курсы повышения квалификации, много хороших книг, видео- и аудиозаписей, находящихся в открытом доступе в интернете, издаются Православная энциклопедия. Однако всего этого недостаточно: нужен, как сказал о. Всеволод (Чаплин), «новый драйв», только употреблен он должен быть не на войну, а на миссию и просвещение. Необходимо пробудить у людей интерес к изучению Православной веры, что является полезнейшим и интереснейшим делом, а также необходимым для спасения. Мы должны призывать всех читать Библию, Святых отцов, по мере возможностей организовывать и помогать в организации всевозможных просветительских мероприятий. Каждый человек может просто делиться прочитанным со своими близкими, не в порядке «учительства», а в простой беседе, как мы рассказываем о фильме, который недавно посмотрели. Самое главное и самое трудное здесь – понять, что изучение веры это не способ стать авторитетом, а необходимость на пути к обожению и спасению.

2 декабря в Москве прошел Актный день Свято-Филаретовского института



Проректор СФИ Д.С. Гасак, зав. кафедрой Священного писания и библейских дисциплин Л.Ю. Мусина, ректор СФИ профессор священник Георгий Кочетков

В этом году свое благословение и представителей для приветствия Института направили митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий, руководитель Синодального отдела по религиозному образованию и катехизации РПЦ, и митрополит Волоколамский Иларион, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, где уже не первый год обучаются выпускники СФИ. От имени Попечительского совета Института поприветствовал и лично присутствовавший на вечере профессор дьякон Василий (Карл Христиан) Фельми.

Из поздравлений:

«От лица профессорско-преподавательского состава, студентов и сотрудников Минской духовной академии сердечно поздравляю Вас и весь коллектив Свято-Филаретовского православно-христианского института с днем памяти святителя Филарета Московского, который традиционно является Актным днем Вашего уважаемого образовательного учреждения. Свято-Филаретовский институт уже несколько десятилетий выполняет важную миссию – миссию свидетельства о вечных христианских истинах современному обществу, соединяя в своей деятельности лучшие традиции светского и церковного образования. Желаю всему коллективу института, коллективу энтузиастов и единомышленников, отличающемуся открытостью и готовностью отвечать на вызовы современности, помощи Божией в благородном деле христианского просвещения. С любовью во Христе, архимандрит Сергей (Акимов), ректор Минской духовной академии»

Подведение итогов года первый проректор СФИ Дмитрий Гасак начал с воспоминания о праздновании 25-летия Преображенского братства – фактического учредителя Института, без поддержки которого его деятельность не была бы возможна. Он отметил, что литургия в храме Христа Спасителя, которую по благословению Святейшего патриарха Кирилла возглавил на праздник Преображения Господня епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон в сослужении всех клириков, собравшихся на праздник, с проповедью ректора СФИ священника Георгия Кочеткова, как и фестиваль, на котором продолжились торжества, были многими в церкви восприняты как события знаковые.

«Хотелось бы поблагодарить всех братьев и сестер за поддержку Института не только как богословского, интеллектуального и культурного центра братства, но и как вуза, работающего для всей Русской православной церкви», – сказал Дмитрий Гасак.

По традиции он рассказал об итогах образовательной, научной, культурной и общественной деятельности Института в минувшем году. Основным предметом научной работы института была разработка катехизических и связанных с ними богословских вопросов. В частности,

буквально на днях ректор СФИ священник Георгий Кочетков завершил многолетний труд «Христианская личная и межличная антропология», введение к которому он представлял на Актном дне два года назад. На кафедре миссиологии, катехетики и гомилетики начал работу регулярный вебинар по вопросам катехизации, подготовлен к изданию новый катехизис для катехизаторов. Состоялась очередная ежегодная конференция из цикла «Традиция святоотеческой катехизации», XXI студенческая конференция «Сретенские чтения», несколько конференций по социологии религии. Также институт совместно с богословским факультетом Университета имени Лучиана Благословия провел конференцию «Наиболее распространенные искажения церковной жизни: их содержание и пути преодоления», а совместно с Преображенским братством – конференцию «Люди свободного действия: неожиданные пути возрождения человека и общества».

Продолжили работу в форме серии научных семинаров конференция кафедры философии, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин «Тоталитаризм: попытка понимания и преодоления», межкафедральная конференция «Физика и богословие».

За минувший год преподаватели и студенты СФИ приняли участие более чем в ста научных конференциях в России и за рубежом и опубликовали более двухсот работ.

На богословском факультете в минувшем году обучались 254 человека и состоялся самый большой выпуск за все время работы – 40 человек. В настоящее время на факультете учатся 215 человек из 35 городов России, Белоруссии, Молдавии, Латвии и США. В течение года студенты осуществляли волонтерскую помощь в больницах, хосписах, детских домах и домах престарелых в Москве и других городах.

Для факультета религиоведения минувший год был десятым годом работы, за десять лет он выпустил 270 слушателей из 36 городов России, Украины, Молдавии и Германии. Сегодня на факультете обучаются 41 человек. По вечерам в СФИ стал регулярно работать новый проект факультета – Клуб интеллектуального досуга «Событие», в котором проводятся лекции, видеоэкскурсии, совместное чтение и обсуждение религиозных текстов.

«Деятельность богословского вуза невозможно измерить объективными критериями эффективности, которые в последние годы для многих вузов стали дамокловым мечом, – добавил Дмитрий Гасак. – Но стоит сказать, что и в 2015 году наш институт прошел мониторинг эффективности. Однако образование не должно превращаться в структуру, работающую саму на себя. Это всегда плод большого напряжения, душевных, интеллектуальных и духовных усилий, плод веры. Дай Бог, чтобы этой верой жил каждый, кто приходит учиться, трудиться и учиться в наш институт».

Из поздравлений:

«Ваш институт занимает особое место в ряду церковных образовательных учреждений. Ваши образовательные программы, научные исследования, издательские проекты на протяжении многих лет служат делу духовного просвещения и профессионального образования, они востребованы светской и церковной аудиторией. Особая атмосфера института, стиль и высочайший уровень, отличающий труды профессоров и преподавателей, делают СФИ уникальным явлением в образовательном пространстве современной России. Мы очень рады нашему постоянному сотрудничеству и его неуклонному расширению. От имени руководства, корпорации и учащихся РХГА искренне желаю Вам помощи Божией при духовном заступничестве свт. Филарета, творческих успехов, понимания и послушания со стороны сотрудников и учащихся. С любовью о Господе, И.о. ректора, профессор Д.В. Шмонин

В этом году с актовой речью «Братство и дружба в церковном домостроительстве (размышления о. Павла Флоренского)» выступила кандидат философских наук Татьяна Панченко.

По материалам сайта Свято-Филаретовского института
Фото Максима Соболева



Актная речь Татьяны Панченко

Катастрофа 1917 года возникла не на пустом месте

Начало на с. 1

Интервью с иером. Геннадием (Войтишко)

И эту евангельскую мысль, евангельский свет мы должны нести людям: «горе нам, если мы не благовествуем». Если же вернуться в 1917-й год, то случившаяся катастрофа возникла не на пустом месте. Внешняя «православность» оказалась по сути деревом, прогнившим изнутри, подточенным древоточцем безбожия, неверия.

Принятие в 1905 году Указа о веротерпимости и законодательные акты о даровании свободы вероисповедания в Российской империи (освобождение от обязательного участия в Таинствах) обнажили уже сложившуюся к тому времени реальность катастрофы. Так, например, в имперских вооруженных силах и на флоте ко Святому Причастию стали подходить только 3–5 % от всего состава служащих. Поэтому не стоит удивляться, почему остальные 95 % людей, называвших себя некогда православными, взяли в руки вилы и облили кровью руки друг друга. Эта трагедия случилась не на ровном месте, потому что «крышку Евангелия целовали больше, чем читали само Евангелие». И закрывали сердце для того самого света, который просвещает человека...

Но ведь были духовные школы, было духовное образование?

Беда не обошла и семинарии. Архивные материалы говорят о том, что на протяжении всего того же 1905 года революционные выступления охватили практически все семинарии страны. В некоторых, например, в Минской, беспорядки привели к открытому столкновению с полицией. В ряде семинарий в 1905–1907 годах произошли нападения на представителей административного состава, которые закончились ранениями и даже смертью.

Но в том и особая милость Божия, что несмотря на катастрофу, которая зрела, Господь промыслом Своим и Своей любовью не оставил Отечество наше. Были такие очаги жизни, как Оптиная пустынь, были великие люди, которых мы все знаем. Но опять же – это исключение из правила и свидетельство о той самой милости Божией, том Свете, Которого даже тьма не может угасить. Но для нас всех это урок. И в каждом веке, и в каждом жизненном отрезке и нашего общества, да и в целом человечества, появляются какие-то особые вызовы, на которые мы должны реагировать. В XIX веке они были одни, в XX другие, сейчас – третьи. И мы как Церковь должны на них отвечать...

Сейчас мы стоим прежде всего перед вызовами тотального секуляризма, когда человек стал просто предметом в отношениях, а не целью. Таков итог развития общества потребления.

И XX века со всеми тоталитарными системами...

Совершенно верно. В результате человек стал восприниматься как средство и инструмент достижения глобальных ли, личных ли, общественных ли (это не имеет значения) целей. Человек как средство, как винтик в большой-большой машине – это, конечно, адская концепция, это сатанизм.

Перед нами стоит также как вызов и реальность информационного общества, когда информационная перегрузка, скажу даже – невозможность жить в тишине, уводит человека от молитвы, от богообщения. Господь приводит три важнейшие опасности на пути духовной жизни человека. Он говорит так: не отягчайте сердца ваши объядением, пьянством и, дальше подчеркивает самое страшное, что сейчас существует, – суетой житейской. Суета житейская – это то, что нас, наше общество подвешивает на крючок, вырваться с которого очень сложно, а порою практически невозможно. И вся индустрия современного бизнеса информационного общества направлена на то, чтобы держать человека на этом крючке как можно сильнее и не спускать с него.

Ответы на эти и другие вызовы есть в Писании, есть они в опыте, в молитвенной жизни Церкви. И мы должны доступным, понятным современному обществу языком эти ответы предложить. Надо просто работать над этим, начиная с маленьких детей. Катехизация не может быть ограничена одним каким-то возрастным периодом; мы не можем сказать: вот мы катехизируем только детей, только подростков или только взрослых. Это непрерывный процесс, потому что все мы ученики – ученики Главного Учителя, Господа нашего Иисуса Христа. И никогда мы не скажем, что мы всему научились и эта учеба окончена.

Беседовала Анастасия Наконечная

Премьера в кафедральном соборе

Премьера фильма – для Воронежа явление уникальное, в стенах кафедрального собора – уникальное вдвойне. Именно такое событие – презентация и премьера фильма «Александр-Невское братство» с последующим обсуждением – прошли 23 ноября в зале собраний Благовещенского кафедрального собора города Воронежа по благословению митрополита Воронежского и Лискинского Сергия.

На презентации было многолюдно. Зал собраний принял представителей духовенства Воронежской епархии (около 25 человек), студентов православной духовной семинарии, членов воронежских православных братств во имя святителя Тихона Задонского и преподобного Силуана Афонского, прихожан различных храмов Воронежа. Всего на премьеру фильма о братстве собралось более 250 человек.

Секретарь епархии протоиерей Андрей Скакалин сказал приветственное слово и передал благословение митрополита Воронежского и Лискинского Сергия.

Фильм об Александр-Невском братстве удивительным образом связан с выставкой «Non licet vos esse. Не должно вам быть», посвященной 90-летию кампании по изъятию церковных ценностей. Ровно два года назад воронежцы познакомились с историей Александр-Невского братства благодаря этой экспозиции, проходившей в стенах Благовещенского собора.

Немного истории

Совпадение с темой выставки не случайно. Александр-Невское братство было организовано в 1918 году именно для защиты Александр-Невской лавры и ее святынь от посягательств советской власти. В это же время патриарх Тихон призывает «устроить духовные союзы, которые силе внешней противопоставят силу своего святого воодушевления».

В 1920 году, в разгар атеистической пропаганды и разрухи, в Петрограде по вдохновению Александр-Невского братства возникает добровольный Союз (Содружество) православных братств, благословенный митрополитом Вениамином (Казанским). Сначала в этом союзе было пять братств, а через два года стало уже пятнадцать.

Братчики знали Церковь как особое дружество людей во Христе – общение людей, которые готовы молиться, служить Богу и учиться вместе. Поэтому братство было еще тесно связано с духовными учреждениями Петрограда.



Во время обсуждения фильма звучали вопросы не только об Александр-Невском братстве, но и о современных нам братствах, прежде всего о Преображенском братстве

Просветительская деятельность Александр-Невского братства включала в себя церковную работу с детьми. В период возрастающих гонений на Церковь в двадцатые годы братчики вели шестьдесят девять детских кружков, где дети узнавали церковную традицию и тепло братской любви.

Главным же служением Александр-Невского братства стало сохранение веры и опыта духовной жизни.

Многие члены братства, священники и миряне, например, такие как архиепископ Иннокентий (Тихонов), архимандрит Лев (Егоров), княжна Кира Оболенская и Екатерина Арская впоследствии были причислены лику святых как новомученики и исповедники веры.

В 1922 году в Петрограде было 30 братств. Одновременно существовали также церковные объединения, которые в это смутное время в целях конспирации братствами себя не именовали.

По инициативе Свято-Петровского братства в настоящее время в Санкт-Петербурге при поддержке митр. Санкт-Петербургского и Ладоского Варсонофия проходит сбор средств на памятник православным братствам Петрограда. Петроградским братствам посвящен отдельный сайт.

Говорят специалисты

На презентацию фильма в Воронеж приехала авторская группа фильма – Юлия Балакшина, автор сценария, заместитель заведующего кафедрой церковно-исторических дисциплин Свято-Филаретовского православно-христианского института (СФИ), кандидат филологических наук (Санкт-Петербург), Анастасия Наконечная, исследователь истории Александр-Невского братства (Санкт-Петербург) и Олег Глаголев, режиссер-документалист (Екатеринбург).

Анастасия Наконечная отметила, что специалистов по братской жизни, тех, кого можно было бы пригласить для участия в съемках, чрезвычайно мало. Но все же авторы их нашли...

«Братства явились своего рода исполнением известной фразы преподобного Серафима Саровского “стяжи в себе дух мирен, и тысячи спасутся вокруг тебя”», – считает Сергей Фирсов, доктор исторических наук, профессор кафедры философии религии философского факультета СПбГУ.

«Александр-Невское братство очень быстро стало испытывать на себе давление духовное, и поэтому стало вырабатывать внутри себя тот опыт, который сделал это братство братством мистическим, церковным, неформальным, внутренне свободным и базирующимся на царственном священстве народа Божьего и помощи иерархии», – говорит в фильме профессор священник Георгий Кочетков, ректор Свято-Филаретовского института, духовный попечитель Преображенского братства.

В фильме о братстве размышляют директор музея Александр-Невской лавры Лидия Соколова, известный церковный историк Михаил Шкаровский, духовник современного Александр-Невского братства игумен Прокопий (Павлов), ученый секретарь Свято-Филаретовского института Александр Копировский, ныне живущие родственники членов Александр-Невского братства, среди которых Кира Константиновна Литовченко, племянница Киры Оболенской.

Последний потомственный член Александр-Невского братства, доктор физико-математических наук, автор монографии о братстве Сергей Андреевич Зегжда почил 1 октября 2015 года. В одной из книг о



братстве Сергей Зегжда пишет о большой заботе священников братства сделать богослужение внятными.

После фильма

После просмотра зрители единодушно отметили высокое качество фильма, который побудил гостей поделиться размышлениями о нерешенных вопросах современной церковной жизни. Среди них – необходимость подлинного, а не формального просвещения и общения, ответственность мирян за жизнь в церкви, общение и взаимное доверие между клиром и народом, чрезвычайная важность братских отношений в церкви.

Главный нерв разговора проходил по линии «братство или приход», в ходе которого Юлия Балакшина отметила: «Хотелось бы развести два понятия: “братство как форма церковной жизни” и “братство как качество церковной жизни”. В фильме мы старались показать, что братское общение в благодати непременно должно быть в церкви. “Братство любите” – говорит нам апостол Петр (1 Пет 2:17). Здесь имеется в виду не определенная форма, а определенные отношения друг с другом. Братские отношения могут принимать любую форму – приход, братство, монастырская община...»

Дискуссия оставила надежду, что диалог на волнующие темы будет развиваться в духе братской любви, которую заповедал нам всем беречь один из основателей Александр-Невского братства сщмч. Иннокентий (Тихонов): «Берегите Братство, это святое общение в Церкви».

Юрий Крапивин



Встречу вели (справа налево): Алексей Евстигнеев, Юлия Балакшина, Олег Глаголев, Анастасия Наконечная

Из обращения Свято-Петровского братства

Сегодня в Петербурге нет ни одного памятника членам православных братств. Нет ни одной памятной доски, ни одной улицы, названной в честь тех, кто спасал нашу Церковь в годы гонений. Мы хотим, чтобы в Петербурге появился памятник всем репрессированным членам православных братств Петрограда-Ленинграда.

Изучив историю православных братств, живших после революции, члены Свято-Петровского малого православного братства поняли, как важно, чтобы о духовном подвиге этих людей узнали сегодня. Нам представляется важным увековечить память о тех, кто внес огромный вклад в дело укрепления Церкви в самые трудные годы, а также привлечь внимание наших соотечественников к необходимости христианского единения и стояния за православные святыни в наше непростое время.

Известно, что под Петербургом (Ленинградом) казенных в годы советских репрессий хоронили в разных местах, не все из которых на сегодняшний день обнаружены. Наиболее известным таким местом является Левашовская пустошь (ныне – Левашовское мемориальное кладбище) – одно из крупнейших кладбищ Санкт-Петербурга. Здесь захоронено около 45 тысяч жертв политических репрессий 1937–1954 гг. Кладбище оставалось засекреченным до 1989 года и содержалось

Ленинградским управлением госбезопасности практически в первоначальном виде. Сохранились караульное здание, сарай; на земле – колеи, пробитые и накатанные автомобили.

Именно на этом кладбище планируется установить памятник членам православных братств Петрограда-Ленинграда, погибшим в годы советских репрессий.

В 2018 г. исполняется 100 лет с момента широкого возрождения в России традиции православных братств. В 1918 г. патриарх Тихон обратился к верующим с призывом «немедленно устроить союзы, которые силе внешней противопоставят силу своего святого воодушевления». Его призыв стал толчком для возникновения большого количества братств – опоры патриарха и иерархии в годы гонений на Церковь. Ознакомление общества с историей православных братств крайне важно сегодня для пробуждения российского народа от духовного бессамостоятельности.

Остается также актуальным привлечение внимания церковной общественности к братству как традиционной форме православной христианской жизни, позволяющей мирянам деятельно включаться в жизнь Церкви. По словам Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, «из молитв, из Таинств, из богообщения должны следовать не пассивность, не уход от трудностей времени в

своего рода духовную эмиграцию, но деятельное служение благу ближних и принятие на себя ответственности за Церковь, за общество в целом».

Не менее актуально сегодня формирование позитивного образа церкви на фоне настороженного отношения к ней со стороны некоторых слоев российского общества.

Сбор средств на установку памятника членам православных братств Северной столицы проводится при поддержке митрополита Санкт-Петербургского и Ладоского Варсонофия. Вот слова из данного им на это дело благословения: «Поддерживаю инициативу по увековечению памяти новомучеников и исповедников, в годы лютых гонений пострадавших в церкви Христовой, и считаю своим долгом сохранить в своем сердце их подвиг свидетельства о Христе даже до смерти».



Проект памятного креста (автор Елена Александрова)

От составителей

*Всеми силами проси у Господа смирения и братской любви,
Ибо за любовь к брату Господь даром дает благодать Свою.
Испытай над собою: один день проси у Бога любви к брату,
а другой – живи без любви, и тогда увидишь разницу
прп. Силуан Афонский*

Прошло три года с тех пор, как появилось в «Кифе» первое региональное приложение. Стоило немного подождать, чтобы оценить плюсы и минусы этого явления, недооцененного самими регионами, и, конечно, своим епархиальным начальством. Что можно сказать о плюсах? Их два. Во-первых, приложение это – не холодный и расчетливый взгляд стороннего наблюдателя, а выражение любви к Церкви и истории края и искреннего огорчения от того, что не все в Церкви и в истории края гладко и красиво. Однако, говоря о церковных проблемах, мы избегаем какого-либо осуждения, ибо «не судите и не судимы будете». Во-вторых, к несомненным плюсам можно отнести не заказной характер публикаций. Ведь, что ни говори, как хвалебные, напоминающие застольные здравицы тексты о масштабных православных свершениях, так и скандальные «разоблачения тайной жизни церковной иерархии» порядком надоели и к действительности имеют такое же отношение, как ежик к балету. Среди минусов нужно указать главный – отсутствие периодичности. Все остальные недостатки – вполне исправимы и будут исправлены.

Владимир Лавренов



Греческое слово «этимасия» переводится как «престол уготованный» и использовалось для обозначения эмблемы, представляющей собой престол (трон) с лежащим на нем Евангелием, или крестом, или короной. Самое раннее изображение этимасии встречается в мозаике баптистерия в Равенне и относится к V–VI вв. н. э. Престол уготованный – редкий и очень сложный символ присутствия Бога и одновременно Его ожидания с упованием и надеждой. Это изображение можно встретить в мозаиках, фресках, иконах, памятниках декоративно-прикладного искусства. Известна эта эмблема и в геральдике. Так, тверской герб в самых разных изобразительных вариантах представляет собой древнюю этимасию, что говорит о религиозных корнях, казалось бы, вполне светской науки – геральдики.

Родом из братства

22 ноября в актовом зале Тверской областной библиотеки им. А.М. Горького члены малых православных братств собрали друзей и близких на праздничном вечере, посвященном 25-летию Преображенского братства. Прошедший вечер стал региональным продолжением фестиваля, который состоялся в августе 2015 года в Москве по благословению патриарха Кирилла.

Во вступительном слове ведущий вечера председатель Свято-Мариинского братства Владимир Лавренов подчеркнул, что история братств – это прежде всего история людей. Потому она всегда неожиданна и многообразна.

Тему братства продолжил и председатель Свято-Тихоновского братства из Воронежа Алексей Евстигнеев, отметивший, что для него жизнь в братстве – это труд созидания жизни на евангельских основах, а образ Трои-

цы – пример, вдохновляющий на такой уровень общения.

За вводной частью вечера, на которой помимо приветствия и поздравлений были вручены памятные медали многолетним друзьям братства, последовала его академическая часть, в ходе которой прозвучали два доклада.

Владимир Лавренов познакомил всех собравшихся с историей братств в нашей стране со времен Древней Руси по настоящее время, показав тем самым, что сама идея братства не взялась из ниоткуда, но является собой традиционную форму жизни в церкви, открытую и проверенную в истории и современной жизни.

Вслед за ним слово взял председатель Спасского братства Олег Ермолаев, который в своем выступлении на примере тверских братств рассказал о том опыте, что был накоплен Преображенским содружеством за 25 лет



Слева направо: Андрей Белоусов, Олег Ермолаев, Владимир Лавренов, Алексей Евстигнеев

в различных сферах жизни, таких как миссия и катехизация, духовное образование, возрождение общинно-братской жизни, христианское воспитание детей и молодежи, собрание опыта новомучеников и исповедников, каритативное служение и многое другое.

Завершился вечер праздничным

Родом из братства

Начало на с. 1

концертом, на котором прозвучали среди прочего стихи матери Марии (Скобцовой) и Дмитрия Мережковского, песни на слова французского поэта XII века Адама Сен-Викторского и нашего современника Тимура Кибирова, музыка Александра Скрябина и Антонио Вивальди, размышления Сергея Аверинцева. А финальным аккордом стало стихотворение Вячеслава Ива-

нова «Счастье», отразившее весь дух и смысл христианской жизни – жизни благодарной и счастливой.

*Солнце, сияя, теплом излучается:
Счастливо сердце, когда расточается.
Счастлив, кто так даровит
Щедрой любовью, что светлomu чается,
Будто со всем он живым обручается.
Счастлив, кто жив и живет.
Счастье не то, что годиною случается*

*И с мимолетной годиною кончается:
Счастья не жди, не лови.
Дух, как на царство,
на счастье венчается,
В счастье, как в солнце,
навек облачается:
Счастье – победа любви.*

Ксения Цветкова

Фото Ирины Лебедевой

Из доклада Олега Ермолаева, прозвучавшего на встрече

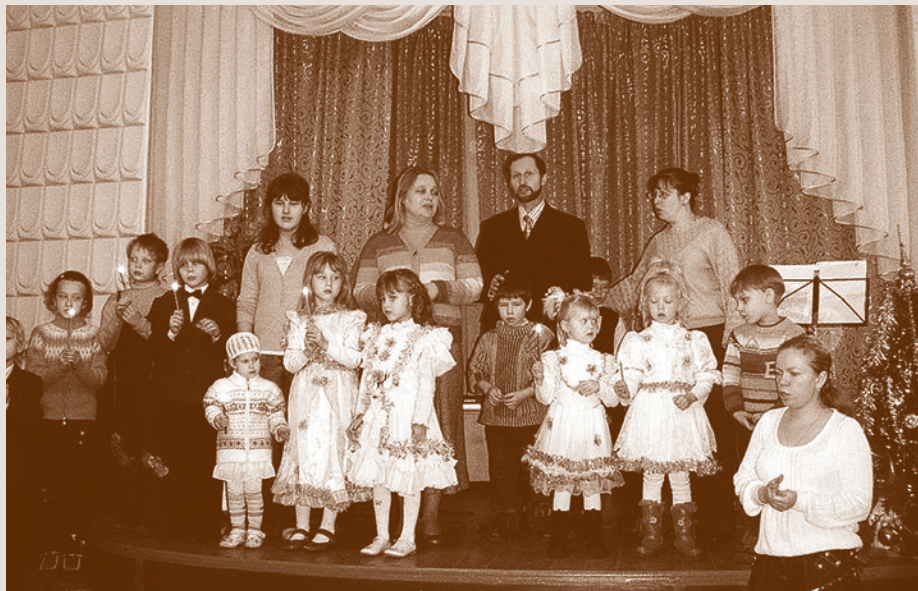
Благодаря Богу, в Твери родилось три малых православных братства, которые входят в большое Преображенское братство, духовным попечителем которого является свящ. Георгий Кочетков: Боголюбское – в честь Боголюбской иконы Божьей Матери, Спасское – в честь Нерукотворного образа Спасителя и Мариинское – в честь преподобномученицы Марии (Скобцовой).

Для членов братства важна устремленность к полноте участия в богослужении, что предполагает чтение слова Божьего на понятном языке, сопровождающееся проповедью, возгласение церковных молитв вслух всего собрания, общее пение. Братчики стремятся к еженедельному участию в евхаристическом служении и причащении; евхаристическое общение продолжается на общих трапезах любви – агапах.

В братствах большое внимание уделяется христианскому воспитанию детей. Все члены братства вместе с родителями размышляют о том, как

помогать детям обрести живую, а не номинальную веру, увидеть за внешними обрядами и формами красоту и под-

линный смысл христианской жизни. С детьми, молодежью проводятся различные встречи, совместные богослу-



Детский рождественский спектакль в доме-интернате для престарелых



Об архиерейской доброте к

*Ибо суд без милости не оказавшему милости
Иак 2:13*

*Величие народа в том, что носит в сердце он своею
Аполлон Майков*

В повести «Владычный суд» русский писатель XIX века Николай Семенович Лесков сетовал, что наши иерархи и вообще люди «духовного чина» почти не известны обществу с их самых лучших сторон. Писателю было странно, что они, «долженствующие стоять на самом свету в виду у всех», всю жизнь «проходят в тени», и если знакомы народу, то с чисто официальной своей стороны. Лесков огорчался, что и после кончины какого-либо замечательного владыки описание его жизни в некрологе представляет собой «сухой и жалкий парафраз формулярных послужных списков, или – что еще хуже – дают жалкий набор общих фраз». А ведь жизнь епископа гораздо богаче и соткана из ежедневных мелочей, которые ясно демонстрируют его ум, характер и образ мыслей, – из того, что может показать че-



Встреча с заключенными

жения с учетом возраста, мастер-классы, выезды в музеи, театры, посещение культурно-исторических мест, совместные походы в дом престарелых, где дети научаются основам милосердного отношения к людям. Летом мы выезжаем в лагеря-соброры, в которых участвуют не только родители и дети, но и все члены братства. В разных возрастных группах мы проводим огласительные встречи, где дети научаются основам христианской веры, делам милосердия, любви к Богу, церкви и людям.

Для братства важно размышление о том, что такое христианское милосердие, в чем его отличие от социальной помощи. В Твери наши братства уже много лет (с 2006 г.) помогают в Тверском доме-интернате для престарелых. С Галиной Николаевной Барсуковой, тогда еще директором дома-интерната, определили круг дел, в которых нужна помощь, – стрижка ногтей рук, покупка продуктов, прогулки с колясочниками, помощь санитарам в уборке, перестилка постелей. Но самое главное – появилась

возможность общения, которого очень не хватает тем, кто живет здесь.

Сотрудничество продолжилось и расширилось при новом директоре – Анне Викторовне Быковой.

Традиционно все эти годы мы проводим концерты силами братств на Рождество и Пасху, мастерские по изготовлению подарков к этим праздникам. Здесь мы трудимся вместе с детским направлением и молодежью. Часто на такие праздники мы приглашаем оглашаемых.

С 2009 года для тверских малых православных братств стало доброй традицией поздравлять с праздником Рождества Христова заключенных лечебного исправительного учреждения № 3 и освобожденных условно-досрочно, находящихся на поселении в д. Михайловское Бологовского района Тверской области.

Такие встречи рождаются из переживаний братчиков за жизнь человека, пусть даже и оказавшегося в такой ситуации. Темы встреч самые разные: о вере, церкви, трезвости, об отмене смертной казни, о новомучениках и исповедниках Российских.

Эти встречи помогают обретать верные духовные ориентиры, умягчать сердца, учат милосердию и любви к ближнему.

Из воспоминаний одного нашего брата: «Мы начинаем встречу с короткого фильма о матери Марии. Потом рассказываем о Церкви и о нашем братстве. Сначала немного трудно, но потом, когда видишь обычные человеческие лица, приходит понимание, как говорить, уходят тяжесть и неловкость первых минут. После наших слов начинается разговор о вере, трезвости,

смертной казни. Человек, обретший веру в тюрьме, говорит нам, что когда вышел на свободу, то мечтал вернуться, потому что на свободе о Боге забывал, – и вот он опять здесь на 20 лет. Странное, противоречивое впечатление от этих слов. Как и от многого, что довелось увидеть и услышать»¹.

Расставаясь с заключенными, мы всегда слышим слова благодарности и надежды на новые встречи.

Не однажды мы собирали братскими силами книги для тюремных библиотек нашей Тверской области. Помогали вместе с другими приходскими нуждающимся детям в интернатах, собирали средства для тех, кто пострадал от природных катаклизмов. Большая помощь оказывается братьям и сестрам нашего братства, чтобы ни один человек не остался голодным или брошенным, один на один со своей болезнью.

Братья и сестры часто осуществляют различные духовные поездки по всей нашей стране и не только. Во время таких поездок мы знакомимся с жизнью РПЦ. Особенно необходимы такие поездки для новоцерковленных братчиков. Конечно, для нас важно не только побывать в особо значимых местах православной церкви, увидеть святыни, но прежде всего мы едем, чтобы встретиться с человеком, познакомиться с интересными людьми живой, подлинной христианской веры.

Тверские братства организуют для жителей города различные культурно-просветительские встречи, презентации, вечера памяти.

Среди них – встречи с такими за-

Окончание на с. 4

Как теме некролога

ловека с его интереснейшей внутренней, духовной стороны в простых житейских проявлениях.

В одной из бесед со священником Тверской митрополии зашла речь и о митрополите Викторе. На мой вопрос о лучшей, на его взгляд, стороне характера тверского архиерея тут же последовал ответ – «он добрый». Я предложил привести пример архиерейской доброты, но священник не смог вспомнить фактов и стал говорить общими фразами, напоминающими как раз «формуляр послужных списков». Я не хочу сказать, что наш митрополит – человек недобрый, но примеров доброты своего пастыря многие из нас, оказываются, просто не знают.

Во «Владычном суде» Лесков справедливо пишет, что «если мы знакомим людей с жизнью Господа нашего Иисуса Христа со стороны его человечности, которая высока, прекрасна и поучительна, то не странно ли чуждаться ознакомления общества с его иерархами как с живыми людьми, имевшими свои добродетели и свои недостатки, свои под-

виги и свои немощи»? Конечно, биографию архиерея можно прочитать на официальном сайте, в юбилейных изданиях с речами и проповедями, но это не гасит того, что распространяется в глухой молве, а «ей-то и внемлет толпа через свои мидасовы уши», как отмечает писатель.

Несколько лет непрерывающихся скандалов, связанных с именем тверского владыки, ставят нас всех перед очевидным фактом: пресс-служба митрополии сознательно скрывает от общества много хорошего из нравов нашего клира, предлагая довольствоваться только тем, что и составляет суть этих самых скандалов. Если уж нет никаких ярких примеров в личной жизни, стоит перечитать святых отцов. Трудно с патрологией и агиографией – читайте о новомучениках и исповедниках Российских. Не близко и это – тогда уж нужно ознакомиться с повестью Н.С. Лескова «Владычный суд». Ведь что об архиерее напишут или будут помнить потомки, зависит только от архиерея.

Владимир Лавренов

мечательными, имеющими мировую известность в сфере культуры, науки, христианства людьми, как поэтесса Ольга Александровна Седакова, священномученик Павел Адельгейм, писатель Виталий Шенталинский, Анна Ильинична Шмаина-Великанова, вице-президент православного движения в Румынии «Воинство Господне» о. Василе Михок и многими другими.

Среди них – презентации книг: дневников Евфросинии Керсновской «Сколько стоит человек», «Своими глазами» о. Павла Адельгейма. Несколько раз проводили вечера памяти и презентации книг академика и члена Преображенского братства С.С. Аверинцева в областной универсальной библиотеке им. А.М. Горького.

Тверские братства провели множество конференций на самые насущные для общества темы: «Проблемы биоэтики и экологии», «Общность, общение, община в церкви и обществе». Круглый стол по проблемам отмены смертной казни, опыта трезвенности и

трезвения в церкви и обществе. Братства участвовали в акции «Город мира – против смертной казни», участвовали вместе с приходами города в молебнах о сохранении жизни нерожденных детей, против абортот. Ежегодно 30 октября братства организуют акцию «Молитва памяти», где мы со всеми желающими в течение дня в одном или двух местах нашего города читаем имена всех погибших в годы советского террора. Силами братств проводятся просветительские экскурсии по нашему городу, храмам, в мемориальный комплекс «Медное».

Члены братств постоянно участвуют в семинарах и конференциях, организуемых отделом религиозного образования и катехизации Тверской и Кашинской епархии.

Нам часто приходится слышать от священников, мирян, не членов братства о том, что нет сил, нет возможности помогать возрождать все живое и подлинное в церкви. Но мы всегда должны помнить о том, что «служащий

человек – это человек, открывший в себе источник любви, добра, веры, источники творчества, свободы, духа, желающий постоянно, без перерывов на отдых и на обед приносить добрые плоды. Человек служащий служит всегда, и даже тогда, когда он ошибается и согрешает, он все равно продолжает быть человеком служащим. И в этом все дело. Он должен прежде всего познать волю Божию, он должен находить свой путь, уметь его корректировать, а значит, уметь и каяться, и оставаться в одиночестве.

Служащий человек всегда в поле воин, даже если он один. Но он всегда стремится быть в общении. Здесь нет противоречия. Вернее, оно есть, но это живое, динамическое противоречие; из таких противоречий соткана сама жизнь»².

¹ Для Бога нет стен и решеток. Режим доступа: <http://psmb.ru/charity/article/dlja-boga-net-sten-i-reshetok-548/>
² «Жить только для себя – это самоубийство». Интервью с духовным попечителем Преображенского братства священником Георгием Кочетковым // Кифа. 2011. №10(132), авг.

Малое благородное дело

Осенью тверские малые православные братства провели субботник по уборке берега

Тем, кто хочет на своем опыте ощутить проблемы нашего гражданского общества, можно посоветовать организовать очень простое дело: субботник в собственном дворе. Несмотря на то, что в интернете этому посвящены целые сайты, где можно найти подробный алгоритм действий, любому, кто хочет приложить усилия в этом благородном начинании, одна-то проблема точно остается: поднять людей на это самоочевидно полезное и всем нужное дело. А это и было главной задачей субботника, который решили провести тверские малые православные братства.

Когда мы пришли в администрацию нашего района и сказали, что мы, местные жители, готовы организовать уборку берега Волги (красоту его давно затмили тучи мусора), то реакция была незамедлительная и бесспорно положительная. Нас стали благодарить за инициативу, сказали, что, да-да, конечно, помогут с инвентарем (мешки, перчатки) и машиной для вывоза мусора, но далее последовал, как мы поняли, главный вопрос: а людей соберете? сколько?

Мы без малейшего колебания ответили: соберем человек 40. В ответ получили уважительный взгляд, смешанный с недоверием к реальности нашего существования.

Далее мы следовали алгоритму: написали объявление (обязательно с указанием собственных телефонов), расклеили по подъездам, пообщались с соседями и (главное!) позвали друзей. Хорошо, когда ты живешь в церкви, а не только в семье и на работе, да не просто в церкви, а в братстве и общине, где люди уже собраны. Поэтому мы были спокойны, что уж человек 30 точно придет, а там, глядишь, и жители района подтянутся. Но... когда настал час сборов, то... как и следовало ожидать, не пришло ни одного человека, кроме нас, организаторов. Пришлось приглашать на ходу всех, кто просто проходил мимо, гулял с собакой или детьми. По большей части приглашенные говорили, что у них нет времени, но некоторые все-таки откликнулись, в спешном порядке сбежали переодеться и присоединились к нашим не очень густым рядам. Чуть позже подтянулось несколько пожилых тетюшек и даже бабушек, которые, оказывается, умеют читать объявления.



Администрация не обманула: мешки, перчатки и машина были поданы к месту и вовремя.

Знатно потрудившись, мы, как и положено было в интернет-инструкции (впрочем, это было в наших планах до знакомства с ней), организовали чай и сладкое угощение (здесь мы помощи у администрации не просили). За этим для всех приятным делом была возможность познакомиться и пообщаться. И вот тут мы снова услышали все тот же вопрос: а... как вы все собрались? Мы, говорили жители, тоже давно хотели так же, но у нас не получалось.

И пусть первый блин получился, как это бывает всегда, почти комом (впрочем, необходимый участок берега Волги был убран), главный добрый плод для нас был в понимании того, что все возможно только верующему в Бога, человека и наш рассеянный народ.

Лидия Крошкина
 Фото Ольги Козловой