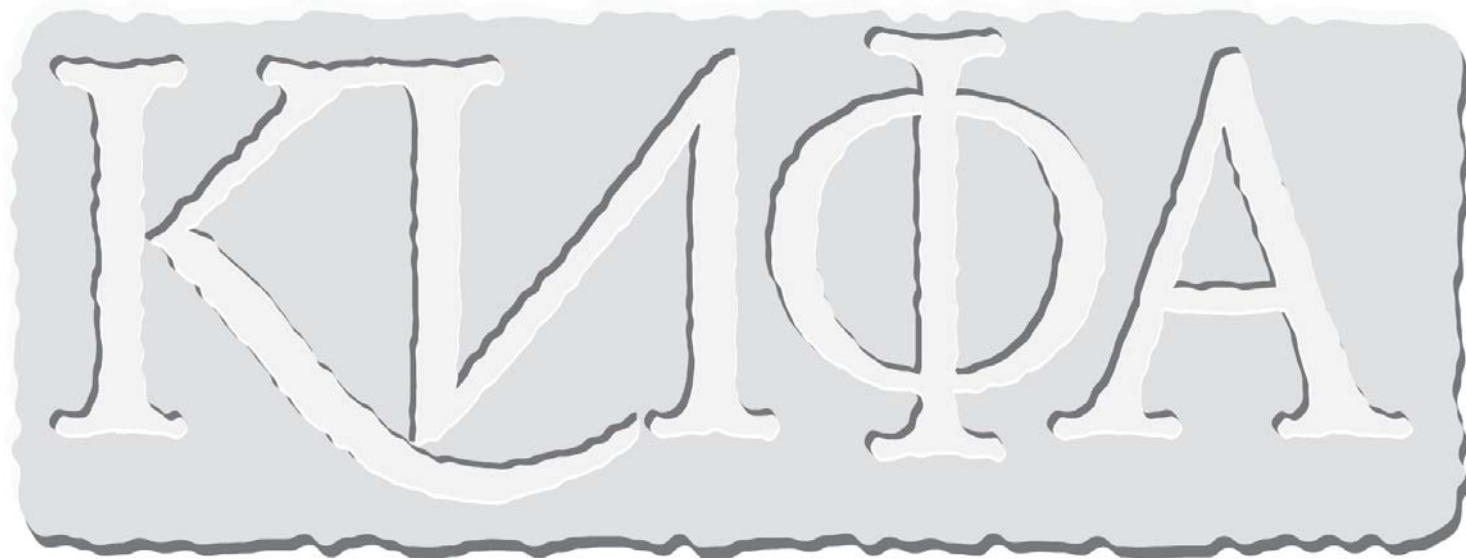




И САМИ, КАК ЖИВЫЕ КАМНИ, УСТРОЯЙТЕ ИЗ СЕБЯ ДОМ ДУХОВНЫЙ



16 (106)

ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОДРУЖЕСТВА
МАЛЫХ
ПРАВОСЛАВНЫХ
БРАТСТВ

**ДЕКАБРЬ
2009**

в газете использованы
материалы сайтов sf.ru и psmb.ru
электронная версия газеты
gazetakifa.ru

В КАЖДОМ ИЗ НАС ЕСТЬ ЖАЖДА ПРЕМУДРОСТИ БОЖИЕЙ

Свято-Филаретовский институт отметил день памяти своего небесного покровителя

2 декабря преподаватели, сотрудники, студенты, выпускники и многочисленные друзья Свято-Филаретовского института традиционно собрались, чтобы подвести итоги прошедшего двадцать первого учебного года и поздравить друг друга с днем памяти своего небесного покровителя — свт. Филарета Московского.

Во вступительном слове ректор и духовный попечитель Института, проф. свящ. Георгий Кочетков, поблагодарил Святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла за его благосклонное внимание к Институту. Он также передал поздравления с праздником от митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия и от епископа Бобруйского и Быховского Серафима, проректора Института теологии им. свв. Кирилла и Мефодия БГУ.

Благословение и поздравления Святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла всем собравшимся передал епископ Зарайский Меркурий, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ.

ПРИВЕТСТВИЕ ЕПИСКОПА ЗАРАЙСКОГО МЕРКУРИЯ

Досточтимый отец ректор, дорогие братья и сестры!

Я рад тому, что имею сегодня возможность передать благословение от Его Святейшества, Святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла, и его праздничные поздравления с этим замечательным днем, который широко отмечается научной и церковной общественностью в России, в Русской церкви — праздником святителя Филарета, митрополита Московского — всем вам, высокому собранию.

Отмечая этот день, прежде всего, конечно, молитвой перед мощами святителя Филарета, мы должны сделать для себя отметину в своем сердце, в своей жизни, настроив себя на «филаретовский лад», на тот образ жизни, который вел святитель Филарет.

Вот мы сейчас все пели замечательный тропарь: «Духа Святаго благодать стяжав, <...> разумом просвещенным истину и правду проповедал еси». В этом тропаре совершенно четко определены те духовные ориентиры, ценности и приоритеты в христианской и церковной жизни, которые должны быть у нас: прежде всего, стяжание благодати Духа Святого через молитву, через добродетель, через пост, через святые таинства; через все то необходимое для нашего спасения, что предлагает нам святая Церковь. И второе совершенно непреложное условие нашей активной церковной жизненной позиции — «разумом просвещенным истину и правду проповедать». Это тоже совершенно необходимая задача, которую должен ставить для себя христианин. И решать для себя и ту, и другую задачу каждый конкретный человек, именуемый себя православным, должен в совокупности. Потому что учение от делания молитвенного, от духовного делания неотделимо. Я это говорю сейчас с полной ответственностью, обращаясь к вам, ко всем здесь собравшимся. Почему? Пото-

му что перед Русской православной церковью сегодня стоит очень важная задача — научение вере Христовой, называемое катехизацией. Научить вере одним словом невозможно. Передать человеку просто знания о вере — это будет меньше, чем полдела. Научить человека вере можно только опытным служением, передавая свой личный опыт от сердца к сердцу, от человека к человеку. Здесь, конечно, огромная задача стоит перед епископатам Русской церкви, перед каждым священнослужителем, но и перед каждым мирянином.

Опыт можно делиться по-разному: можно навязывать свой жизненный опыт, можно незастенчиво или застенчиво его предлагать, можно его афишировать, можно каким-то образом делиться этим опытом. Я думаю, что для православного христианина очень важен тактичный путь в современном обществе, когда мы предлагаем свой жизненный опыт другим людям, когда мы ищем тех, с кем этим опытом необходимо поделиться. И я думаю, что все те церковные структуры, которые сейчас осуществляют свое служение в Русской церкви, занимаясь религиозным образованием, занимаясь катехизацией, должны искать пути взаимодействия между собой, чтобы выработать, при всем многообразии, общий подход к тому служению, которое сегодня осуществляет Русская православная церковь. Существует множество различных подходов к ведению той работы, которой мы все вместе с вами занимаемся, но этот подход обязательно должен быть церковным, а значит, созидательным, выдержанным в духе любви Христовой и взаимного уважения друг ко другу. Если на уровне епархий, приходов, учебных заведений Русской православной церкви, светских учебных заведений мы сможем найти эту общность в любви друг к другу, то мы обязательно найдем и общность в любви ко Христу. Это важно для православной церкви, для нашего православного сообщества и, конечно, это имеет особую



важность для российского государства, потому что православие всегда было, есть и, я надеюсь, и я абсолютно в этом уверен, будет тем базовым фундаментом, на котором строится российская государственность.

Поздравляя вас с днем памяти святителя Филарета и обращая свое и ваше внимание на его жизнь, на его труды, на его подвиг, я хотел бы пожелать всем нам вместе неоскудевающей помощи Божией в этих трудах, терпения, любви и мира сердечного, который и есть не что иное, как проявление благодати Духа Святого в нашей жизни. Еще раз вас всех сердечно приветствую, желаю и вам, и себе этих благодатных даров Духа Святого и успешного делания на ниве Христовой.

С праздником!

Фото на с. 1, 6 и 7 Евгения Фоминых,
Кирилла Мозгова, Марии Дикарёвой

Окончание на с. 6-7



В номере:



Что такое
приходская
община —
«малая
церковь» или
«учреждение
при здании
храма»

Этот вопрос
поневоле встал
перед теми, кто
в соборные и
предсоборные годы
начала прошлого
века задумывался
о «благоустройении
прихода»
С. 4-5

«Думаю, что Филареты у нас не перевелись»

Интервью с главой Отдела
религиозного образования
и катехизации епископом
Зарайским Меркурием
С. 6

Взаимодействие духовной и светской школ пока что остается большой проблемой

Интервью с помощником
ректора Киевской духовной
академии и семинарии
по научно-исследовательской
работе В.В. Бурегой
С. 7

«Во всех испытаниях они доверяли Богу»

Прот. Павел Адельгейм
вспоминает о живом опыте
общения с новомучениками
и исповедниками российскими
С. 8

Шесть тысяч имен

В декабре этого года отцу
Павлу Алексахину исполни-
лось бы 90 лет
С. 8



В приложении
«Открытая встре-
ча» — ответы
на вопросы
и размышление
о делах мило-
сердия

Состоялась очередная встреча в рамках общеевропейского межконфессионального движения «Вместе для Европы»

10–12 ноября 2009 г. в Риме состоялась очередная встреча лидеров церковных движений и общин, поддерживающих общеевропейское межконфессиональное движение «Вместе для Европы» («Штутгартский процесс»). Около ста участников — священники и миряне, монахи и молодежные лидеры, профессора богословских учебных заведений и активисты каритативного служения — всего около ста мужчин и женщин всех возрастов из 15 стран представляли 44 христианских движения, стремящихся практически содействовать укреплению в церкви духа единства и общения. Преображенское содружество малых православных братств направило для участия во встрече ученого секретаря СФИ Ларису Мусину.

В 2009 г. «Штутгартскому процессу» исполнилось 5 лет, в течение которых помимо двух больших конгрессов с десятками тысяч участников прошел целый ряд встреч в более узком кругу и, кроме того, множество конференций, совместных акций и проектов на региональном уровне. Участники римской встречи 2009 г. рассказали друг другу об итогах завершающегося года и обсудили планы на будущее.

В текущем году исполняется также 10 лет со дня событий, весьма важных для церкви Запада: 31 октября 1999 г. в Аугсбурге была подписана совместная католическо-лютеранская «Декларация о доктрине оправдания», благодаря которой был преодолен основной догматический барьер, разделявший эти церкви. Вызвав неоднозначную реакцию с обеих сторон, эта Декларация, тем не менее, стала важным рубежом в отношениях между церквями, фактически аннулировав взаимные анафемы XVI века. В том же году, сразу после подписания Декларации, основатели двух крупнейших католических церковных движений Кьяра Любич (Фоколяры) и Андреа Риккарди (Община Св. Эгидия) встретились, чтобы обсудить, каким образом можно начать процесс сближения и преодоления недоверия между церквями, чтобы «исцеление» раскола происходило практически. Отсюда и берут начало те инициативы, которые сегодня известны под названием «Штутгартский процесс».

Православный европейский Восток, в том числе Россия, который пока на таких встречах представлен весьма немногочисленно, всегда здесь желанный гость. Западные христиане хотели бы полноценного партнерства с церквями Востока, с их глубокой традицией и особым опытом XX в., отмеченным небывалым масштабом мученичества и исповедничества. Нельзя не радоваться тому, что, даже не имея пока возможности говорить о восстановлении полноты церковного общения, можно находить много точек сближения по актуальным вопросам христианской миссии и ответов на современные вызовы общества.

Информационная служба Преображенского содружества

Отдел религиозного образования и катехизации выступил с инициативой создания Международной ассоциации православных образовательных учреждений

27 ноября 2009 года в Отделе религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви состоялось совещание Совета директоров православных школ и гимназий Москвы и Московской области. На совещании присутствовали 20 представителей православных образовательных учреждений: директора, их заместители, преподаватели вероучительных дисциплин. К рассмотрению были предложены три вопроса: подготовка к XVIII Международным Рождественским образовательным чтениям, создание Международной ассоциации православных образовательных организаций и обсуждение плана работы Совета директоров на 2010 год.

По первому вопросу выступила специалист по среднему образованию сектора православного образования ОРОиК С.М. Шестакова. В ходе обсуждения было принято решение провести в рамках Рождественских чтений конференцию православных школ на тему «Православная школа как социально значимый центр духовно-нравственного просвещения в регионе».

Во исполнение благословения епископа Зарайского Меркурия, председателя Отдела религиозного образования и катехизации, участники совещания решили провести учредительное собрание по созданию Международной ассоциации православных образовательных организаций в рамках XVIII Международных Рождественских образовательных чтений. В обсуждении этого вопроса приняли участие протоиереи Василий Мельничук, протоиереи Сергей Махонин, Т.Ю. Смирнова, М.Б. Тишков, И.А. Бузин, А.В. Попадюк и другие. Участники совещания отметили, что вопрос создания ассоциации давно назрел. Главная задача объединения — расширение взаимопомощи и укрепление взаимодействия православных образовательных организаций. Положительный опыт создания таких ассоциаций имеется в Волжском Федеральном округе, на Украине и в Белоруссии.

Для оперативного решения данного вопроса было решено сформировать рабочую группу в составе десяти человек для разработки нормативных документов к учредительному собранию Ассоциации. Документы необходимо подготовить до 20 декабря; их обсуждение планируется провести 24 декабря на очередном совещании Совета директоров.

Участники совещания приняли план работы православных школ на 2010 год с изменениями в связи с тем, что следующий год объявлен Правительством РФ Годом учителя. Помимо совещаний Совета директоров в план работы предложено внести проведение в течение года четырех педагогических семинаров,

посвященных проблемам методического обеспечения преподавания вероучительных дисциплин, предметов общего базисного плана в контексте православного мировоззрения. Году учителя решено посвятить выпускные мероприятия православных школ, а в октябре 2010 года провести собрание православных педагогов всех православных образовательных организаций, действующих под патронатом Русской Православной Церкви.

С целью повышения качества православного образования предложено провести две общешкольных контрольные работы в Москве и Московской области: по церковнославянскому языку в 5–6 классах (апрель 2010 года) и по истории Русской Православной Церкви в 8–9 классах (декабрь 2010 года).

Патриархия.ru

Кипрская православная церковь подает иск против Турции в Европейский суд по правам человека

Речь в иске идет о том, что в северной части острова, находящейся под управлением Турции, ограничиваются религиозные права 500 проживающих там православных киприотов. Об этом заявил адвокат Симос Ангелидес, представляющий интересы Церкви, сообщает британская газета The Guardian.

По его словам, в заявлении, поданном в суд, говорится о 520 православных храмах, монастырях и часовнях, оказавшихся под контролем турецких властей. Поскольку эти культовые здания после вторжения на Кипр, осуществленного Турцией в 1974 году, были превращены либо в мечети, либо в армейские бараки, конюшни или ночные клубы, православные греки-киприоты, проживающие в северной части острова, лишены возможности удовлетворять там свои религиозные потребности, подчеркнул Ангелидес.

Как отмечает газета, представители турецкой администрации оказались недоступны для комментариев.

Остров, расположенный в Средиземном море, сегодня расколот на две части по религиозному и этническому принципу. Южная половина, находящаяся под управлением признанного мировым сообществом правительства, населена исключительно православными. Турецкий север является преимущественно мусульманским, однако примерно 500 православных греков все еще проживают там.

Судебный процесс, скорее всего, еще более подогреет и без того напряженные отношения между турецкими киприотами и религиозным лидером юга — архиепископом Хризостомом II, который зарекомендовал себя как откровенный противник политических компромиссов. Он пользуется большим влиянием среди южан.

Однако, по мнению британской газеты, маловероятно, чтобы обращение в Европейский суд смогло бы повредить продолжающимся переговорам о воссоединении двух частей острова, которые ведут президент Кипра Димитрис Кристо-

фиас и лидер турецкой общины Мехмет Али Телет.

Будучи критиком переговорного процесса, архиепископ Хризостом, тем не менее, отметил, что поданный судебный иск никак не связан с политическим урегулированием кипрской проблемы. Церковь предъявляет иск Турции, поскольку согласно предыдущим судебным решениям именно эта страна, располагающая на севере острова 35-тысячной армией, считается ответственной за северную половину Кипра, заявил глава Кипрской церкви агентству Associated Press.

Церковь, между тем, «располагает доказательствами» того, что культовые объекты на севере подвергались разрушению, и намерена требовать права неограниченного доступа к своему недвижимому имуществу в турецкой части Кипра, чтобы православные верующие имели возможность поклоняться своим святыням, заявил архиепископ Хризостом. Он также сообщил, что Церковь подняла вопрос и о денежной компенсации за нарушение прав пользования собственностью. По его убеждению, недвижимому имуществу Кипрской церкви на Севере острова, где это возможно, должен быть возвращен статус, существовавший до турецкого вторжения: «Единственная причина, по которой эти права нарушаются, состоит в том, что мы являемся православными киприотами».

Newsru.com

Международная конференция «Отец Георгий Флоровский и возрождение православного богословия в XX веке» прошла в Париже

27–28 ноября в Свято-Сергиевском институте в Париже состоялась международная конференция «Отец Георгий Флоровский и православное богословское возрождение в XX веке», приуроченная к 30-летию смерти выдающегося русского богослова.

Конференция продолжила начинания института последних лет, имеющие своей целью привлечь внимание общественности и ученых к наследию русских богословов прошлого века. Работа конференции была организована по пяти тематическим направлениям:

- протоиерей Георгий Флоровский и русская религиозная мысль;
- неопатристический синтез;
- отдельные темы в наследии священника;
- влияние мысли отца Георгия;
- неизданное наследие пастыря.

Доклады зачитали профессора и ученые из разных стран, представляющие различные научные и образовательные центры, разные направления исследований.

Вот некоторые из прозвучавших на конференции докладов: священник Ж. Роберти (Ренн) — «Новое прочтение Путь русского богословия»; Б. Галлахер (Оксфорд) — «В ожидании варваров: христианская идентичность и полемика по Флоров-

кому»; М. Ставру (Париж) — Эпистемологические критерии в неопатристическом синтезе Флоровского»; Й. Ван Россум — «Христос и спасение человека по Флоровскому»; П.Б. Михайлов — «Понятие “синтез” у Г. Флоровского»; Горан Секуловски (Париж) — «Георгий Флоровский и Луи Буйе: проблема зла»; протопресвитер Б. Бобринской (Париж) — «Christos totus: христологическое измерение в экклезиологии Флоровского»; епископ Афанасий (Евтич) (Сербия) — «Отец Георгий Флоровский о границах Церкви»; М. Плестид (Кембридж) — «Георгий Флоровский и Запад: Фома и томизм»; А. Торранс (Оксфорд) — «Из неизданного Флоровского в принстонском архиве»; Ж.-Ф. Колозимо (Париж) — «Неопатристический синтез Флоровского и современный экзистенциализм»; П. Калоицидис (Волос) — «Христианский эллинизм Флоровского и греческие богословы 60-х годов»; С.С. Хоружий (Москва, Институт синергийной антропологии) — «Георгий Флоровский и русская религиозная мысль: его критика, видение задач и рецепция его исследований в современной России».

Все доклады вызвали оживленную дискуссию. Организаторы высказали намерение опубликовать материалы конференции.

Патриархия.ru

Группа американских христиан опубликовала «Манхэттенскую декларацию», где заявила о своем неподчинении властям в вопросах, связанных с защитой жизни и семьи

Авторы декларации выступили против легализации аборт, эвтаназии и однополых браков.

Авторы манифеста — профессор Роберт Джордж из Принстонского университета, профессор Тимоти Джордж из Сэмфордского университета и Чак Колсон, глава центра христианского мировоззрения в Виргинии. Декларацию подписали 125 человек, среди них представители разных конфессий: православные, католики (в том числе епископы и кардиналы), евангелисты.

Подписавшиеся заявили, что ни при каких обстоятельствах не подчинятся «никакому постановлению, если оно предполагает соучастие в практике абортов, в эмбриональных исследованиях, содействии суициду, признании эвтаназии и любого рода действий, направленных против жизни. «Мы также не подчинимся, — продолжают авторы декларации, — никакому закону, если он принуждает нас признать браком разного рода безнравственное сожитие или воспрещает нам провозглашать истину, как мы ее понимаем, в вопросах добра и зла, семьи и брака».

Благовест-инфо

ПАТРИАРХ ПРИЗВАЛ АРХИПАСТЫРЕЙ И ПАСТЫРЕЙ СЛЕДОВАТЬ ДУХОВНОМУ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ ПРИМЕРУ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА

В день памяти святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. По окончании богослужения, за которым, по традиции, молились многие московские клирики, Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся с Первосвятительским словом, в котором особо подчеркнул необходимость для архипастырей и пастырей Церкви следовать примеру свт. Филарета, сочетавшего в себе широчайшую эрудицию и высокую духовную жизнь.

Святейший Патриарх Кирилл напомнил собравшимся, что митрополит Московский и Коломенский Филарет был одним из самых просвещенных иерархов своего времени. «Он поражал современников своей эрудицией и энциклопедическими знаниями», — сказал Святейший Владыка.

По словам Его Святейшества, жизненный подвиг святителя пришелся на «времена, когда стали нарастать атеистические тенденции — как в философии, так и в общественной жизни», когда «многие, взирая на окружающую действительность, считали, что в этом мире почти все известно... и нет в этом мире места для Бога». Однако свт. Филарету удалось на время остановить победу атеистического сознания, подчеркнул

Предстоятель Русской Церкви.

«Чего только не пережила наша страна за 200 лет, какие только надежды она не возлагала на образование, на науку, на просвещение, думая, что, идя этим путем, осястливит мир и, особенно, саму себя. Но не счастье и благополучие ждали нас на том пути, а многие скорби, смерти, кровь и страдания», — сказал Святейший Патриарх и выразил удовлетворение тем, что сегодня все больше ученых, представителей интеллигенции «не просто обращаются умом к Богу, но становятся глубоко верующими людьми».

«Иначе и быть не может, — подчеркнул Святейший Владыка. — Пройдя тернистым путем, мы теперь, как, может быть, ни один народ в мире, понимаем, ... что никакие научные достижения не могут быть основанием для отрицания веры в Бога».

Говоря об отношении Церкви к науке, Предстоятель Русской Церкви подчеркнул, что «научные достижения — лишь небольшие ступени к познанию мира, который сотворил Бог. Но люди немудрые даже самые незначительные человеческие достижения склонны возводить в некий абсолют и, основываясь на этих достижениях, исключать Бога».

«С уважением относясь к науке, к просвещению, активно содействуя процветанию научного, академическо-

го и школьного знания в нашей стране, Церковь одновременно призывает людей не только вооружаться знаниями, но и возрастать в вере, потому что только знание, сопряженное с верой, только знание, сопряженное с развитым нравственным чувством, способно послужить благу и пользе человека», — добавил Святейший Патриарх.

Обращаясь к пастырям, Предстоятель призвал их следовать примеру святителя Филарета. «Воцерковить жизнь, ввести ее в орбиту благодатной Божественной жизни можно только тогда, когда каждый священнослужитель имеет в самом себе способность соединить Божественное и человеческое, глубокую духовность и светскую культуру, — отметил Святейший Владыка. — Пусть никакие примеры серости, малообразованности, бескультурья, которые порой скрываются под личиной ложного благочестия, не пленяют ваш разум».

Святейший Патриарх Кирилл особо выделил факт прославления митрополита Филарета в лике святых. «Канонизация святителя Филарета ставит точку в рассуждениях для тех, кто никак не может в своем сознании соединить образование, знание и культуру с церковной жизнью и благочестием», — подчеркнул Предстоятель Русской Церкви.

Патриархия.ru

НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ СИНОДАЛЬНОЙ БИБЛЕЙСКО-БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС О РАЗРАБОТКЕ КАТЕХИЗИСА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

8 декабря 2009 года в конференц-зале Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата состоялось пленарное заседание Синодальной библейско-богословской комиссии Русской Православной Церкви.

В заседании, которое возглавил председатель Комиссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, приняли участие: председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры, заместитель председателя Синодальной библейско-богословской комиссии архиепископ Волоколам-

ский Иларион; председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви, ректор Московской духовной академии архиепископ Верейский Евгений; председатель Синодального миссионерского отдела архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн; ректор Санкт-Петербургской духовной академии епископ Гатчинский Амвросий; председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин; ректор Минской духовной академии архимандрит Иоасаф (Морза) и другие члены Комиссии — профессора духовных академий, богословы и церковные ученые.

На заседании обсуждался вопрос о разработке Катехизиса Русской Православной Церкви.

Участники встречи обсудили также задачи, возникающие в связи с преобразованием Синодальной богословской комиссии в Библейско-богословскую комиссию, ситуацию в области библейских исследований и подготовки ученых-библеистов.

Был рассмотрен также процесс подготовки документа, выражающего позицию Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви.

Патриархия.ru

ЧТО ИНТЕРЕСУЕТ ПОСЕТИТЕЛЕЙ ВЫСТАВКИ «ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ»? *

С 25 по 29 ноября 2009 г. в Санкт-Петербурге проходила XV всероссийская выставка «Православная Русь». В ней принял участие Свято-Филаретовский институт, который представил книги собственного издательства, а также книги, которые он рекомендует своим студентам и просто заинтересованным читателям. Центром экспозиции была вышедшая в издательстве СФИ в текущем году шеститомная серия переводов на русский язык всех основных богослужений. Она пользовалась огромным спросом как среди священнослужителей, так и среди мирян.

Председатель Содружества малых православных братств Владимир Коваль-Зайцев поделился своими впечатлениями от участия в выставке: «Было немного удивительно, что шеститомник брали, в основном, комплектом, ведь первые тома мы уже представляли на предыдущих выставках (серия начала выходить в 2007 году), и казалось логичным, что будут те, кто, купив ранее первые тома, докупит сейчас последние. Однако потом стало ясно, что многие посетители выставки в дальнейшем становятся постоянными покупателями интернет-магазина «Предание», который является для них

большим подспорьем между выставками. Особенно он помогает тем, кто живет не в Москве и Петербурге. А надо сказать, что среди посетителей петербургской выставки попадались жители не только отдаленных районов Ленинградской области, специально приехавших на нее, но даже из таких дальних российских городов, как Хабаровск. Большой интерес вызвала подборка книг по богословской тематике, а также книги по истории нашей страны и церкви. В разделе художественной христианской литературы несомненным лидером продаж на этой выставке стали книги К.С. Льюиса, а также сказки Дж. Макдональда.

Среди грустных итогов выставки хотелось бы отметить, что по сравнению с предыдущей выставкой было меньше живого общения. Люди бегут, торопятся дальше. Редкие посетители были склонны к серьезному разговору. Однако и в этот раз нам удалось обрести новых интересных знакомых и просто благодарных читателей наших изданий, а это значит, что цель нашего участия в выставке достигнута».

Журналистка газеты «Кифа» Анастасия Наконечная, также представлявшая издания СФИ на выставке, поделилась своими впечатлениями от об-



щения: «Запомнилось несколько бесед с людьми, ещё только ищущими Бога, которым с помощью наших книг и, может быть, дальнейших встреч можно будет помочь в их поиске. Очень важно, что эти люди не просто покупают книгу, но и охотно идут на диалог, общение, которое можно дальше развивать. Вот это для меня, наверное, самое главное».

Игорь Феденко, Санкт-Петербург — специально для Информационной службы СФИ

В Москве прошла конференция «Современная православная гимнография»

Конференция «Современная православная гимнография» к 100-летию со дня кончины профессора Казанской духовной академии А.В. Попова (1856-1909) прошла 24 ноября в конференц-зале Издательского Совета РПЦ. Ее организаторы — Издательство Московской Патриархии и Научный центр по изучению церковнославянского языка при Институте русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук.

После приветствия архиепископа Орехово-Зуевского Алексия, председателя Синодальной Богослужебной комиссии, заседание открыл к.ф.н. А.Г. Кравецкий, который представил, как он выразился, «взгляд практика» и перечислил ряд актуальных проблем изучения церковнославянского языка сегодня, среди которых и острая нужда в доступных оцифрованных образцовых текстах, и создание базы данных ошибок и недочетов в опубликованных книгах, и необходимость популяризации языка богослужения.

Выступавшая следом за ним Л.П. Медведева, представлявшая Издательский совет, говорила о задачах Совета и проблемах современной православной гимнографии, под которой она понимает все богатство гимнографии, которым пользуется православная церковь. Она говорила и о том, что срочно нужна новая книжная справа — в целях унификации правил подготовки текстов, чтобы можно было издавать их в едином стиле.

Стоит также отметить доклад члена Межсоборного присутствия дьякона Максима Плякина, секретаря Саратовской епархиальной комиссии по канонизации. Он довольно подробно рассмотрел обозначенные им как христианская мифология и фольклор разного рода квазилитургические тексты — акафисты и службы, не выдерживающие никакой критики содержания, не только «святым» Иоанну Грозному и проч., но и канонизированным РПЦ св. благоверному кн. Димитрию Донскому и др., которые пользуются в народе изрядной популярностью.

А.А. Плетнева, говоря о языковых особенностях церковнославянского языка позднего периода, отметила, что в XVI–XIX вв. фиксируется заметное влияние русского языка на церковнославянский, особенно в сфере грамматики, что, впрочем, было характерно для взаимоотношения языков на протяжении всей их истории. Но, по ее мнению, вызывает опасение сегодняшняя ситуация, когда грамматика церковнославянского языка сознательно архаизируется. Церковнославянский на рубеже веков сделал шаг назад, что только обострило проблему понимания его современным человеком. Вариативность нормы, обеспечивавшая взаимовлияние языков, уходит в прошлое. С другой стороны, церковнославянский язык в своем современном состоянии очень плохо изучен и описан, а потому жестко установить единую норму сегодня не представляется возможным.

А.А. Плетнева также сказала о том, что еще некоторое время назад вопрос о возможности богослужения по-русски невозможно было даже поставить, так как не было прецедентов. Но с конца XX века ситуация изменилась (что, в частности, подробно описано Р. Баич на примере Сербской православной церкви).

В заключение ею была высказана мысль, что легкий русифицированный церковнославянский — это неплохо, это могло бы быть естественным следствием сближения языков. Появление литургического стиля современного русского языка неизбежно, но, возможно, оно произойдет в результате разрушения симбиоза русского и церковнославянского.

В конференции принимал участие преподаватель СФИ, секретарь переводческой группы, которая осуществила переводы серии «Православное богослужение», филолог К.А. Мозгов.

В конце встречи прозвучало пожелание сделать такие конференции регулярными, поскольку вопросов в этой области накопилось уже немало, а возможности совместно обсуждать их практически нет.

Информационная служба СФИ

ЧТО ТАКОЕ ПРИХОДСКАЯ ОБЩИНА – «МАЛАЯ ЦЕРКОВЬ» ИЛИ «УЧРЕЖДЕНИЕ ПРИ ЗДАНИИ ХРАМА»

Оборот «благоустройство прихода» взят из языка рубежа XIX–XX вв. Это хорошие, может быть, чуть устаревшие для нашего уха слова некоторых официальных церковных документов начала XX в. Взяты они в название темы потому, что мне не хотелось бы говорить только лишь о приходской реформе.

1. КРИЗИС ПРИХОДА

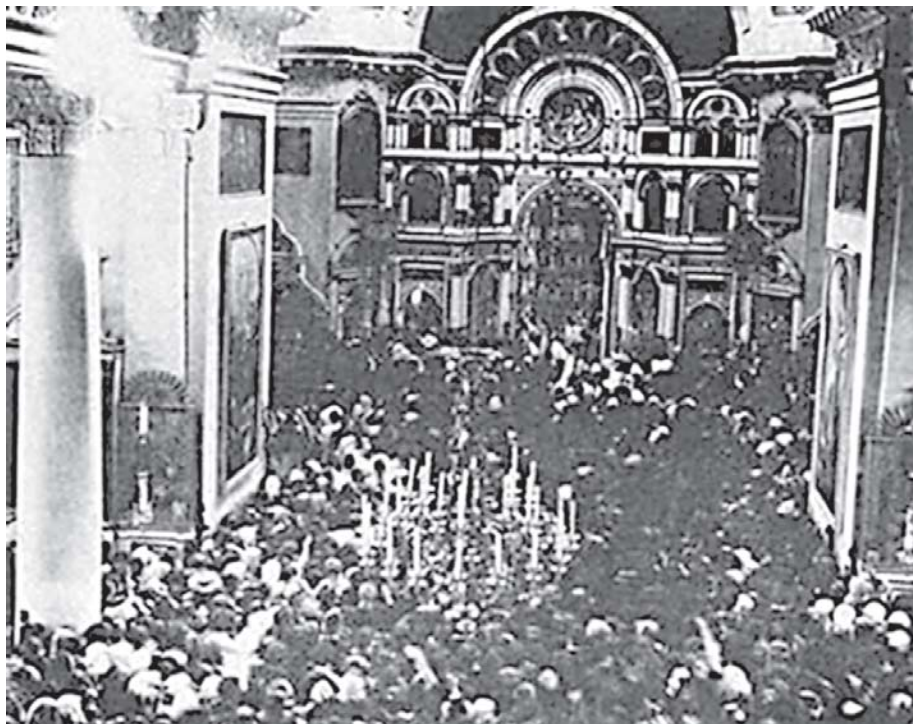
Начинать говорить о благоустройении прихода, не сказав ничего о том, что в начале XX в. имели в виду под кризисом прихода — странно, поэтому вскользь коснусь и этой темы. Здесь сразу возникает законный вопрос. Храмы в то время открыты по всей России, службы совершаются: всех крестят и отпевают, исполняют требы, в церковь, с разной регулярностью, ходит практически вся страна, государственный календарь соотнесен с церковным, Закон Божий преподают всем. И, тем не менее, и иерархия, и церковное и околоцерковное общество — все говорят о кризисе прихода. Почему?

Вот высказывание будущего патриарха и святителя, тогда архиепископа Североамериканского Тихона: «Нельзя отрицать того, что во многих местах России приходская жизнь идет очень вяло: связь прихода с церковью — слабая, выражающаяся только в отправлении треб и в хождении в церковь по праздникам. Просветительные и благотворительные учреждения в таких местах отсутствуют, голос священника слышится редко, и мало кто с ним считается. Обо всем этом за последнее время написано очень много...»¹

Об этом же говорит будущий священномученик митрополит Владимир (Богоявленский): «Основную ячейку церковной жизни должен составлять приход... Но здесь мы должны отметить то печальное явление, что в настоящее время приходская жизнь у нас на Руси проявляется весьма слабо, а во многих местах её и совсем нет. <...> Пастырь не знает даже, где пределы прихода и кто их прихожане. В этом слове «прихожанин» выражается и вся сущность нынешних отношений пастыря к прихожанам. Прихожанином считается только тот, кто приходит в церковь за какой-нибудь требой, и только тогда, когда приходит. А ушел он — вместе с тем перестал быть и прихожанином. Пошел в другую церковь, к другому священнику, — стал прихожанином другой церкви и другого священника. Не пошел, не ходит ни в какую церковь — перестал быть и чьим-либо прихожанином, а иногда перестал быть даже и христианином. Что может быть печальнее и губительнее такого положения дела? Когда помотришь на этот предмет с разных сторон, он всюду представляет только мрачные виды. Даже идея духовного пастырства у нас потеряна до такой степени, что в сорах и уловить ее трудно. В селах дело обстоит, правда, несколько лучше: там есть еще приход, по крайней мере, как территориальная единица: но и там он не составляет органического целого, одушевленного живым участием в нуждах церкви и клира; в нем нет дружной и совместной работы...»²

Надо сказать, что вышеприведенные цитаты не являются какими-либо особенными, чем-либо выбивающимися из общего обсуждения, это достаточно характерные высказывания времени. Я привела именно их только потому, что они принадлежат людям, которые известны в церкви всем.

В качестве причин упадка прихода тогда назывались: «подмена соборного строя церковного управления коллегиальным началом», замкнутость духовенства, превратившегося в сословие чиновников ведомства православного исповедания с «требовательным отношением к пастве», «полицейскими обязанностями» и «государственными наградами и отличиями», «разобщенность между духовной иерархией, священством и мирянами», «между приходским священником и паствой», «частые переводы священников из прихода в приход», «отсутствие влияния духовенства на общество», отстранение прихожан от ведения церковно-хозяйственных дел или от участия в избрании клира, необходимость «реорганизации духовно-учебных за-



За Божественной литургией, совершаемой в Кронштадтском Андреевском соборе св. прав. Иоанном Кронштадтским

ведений», дающих образование не в соответствии с призыванием к пастырству, «отчуждение между совершителями богослужения и его пассивными слушателями», «непонятность богослужебных текстов для массы простых верующих, а порой и для самих священнослужителей», «сухой колорит проповедей», форма оплаты труда священника, совершение «грубых грехов», «общирность и неравномерность российских епархий», номинальность «просветительной и благотворительной деятельности» и др.

При исследовании вопроса обнаруживается практически единодушное признание церковным обществом упадка приходской жизни и выявляется большой спектр мнений, касающихся пути приходского благоустройства.

2. ПУТИ БЛАГОУСТРОЕНИЯ ПРИХОДА

В предсоборных и соборных церковных документах, публицистике начала XX в. можно встретить, главным образом два взгляда, две модели благоустройства прихода. Представители первого взгляда связывали свои надежды на возрождение прихода, в первую очередь, с изменением приходского строя, ориентированного на дарование приходской общине больших прав и свобод. Представители второго видели путь к благоустройению прихода, главным образом, в подготовке ревностных пастырей и проповеди благочестия среди мирян. Однако когда мы говорим о приходе рубежа XIX–XX вв., необходимо выделить и ещё один, условно говоря, третий взгляд или, точнее, путь. О нём мы узнаем из других источников. К третьей группе я бы отнесла, в первую очередь, пастырей-праведников рубежа XIX–XX вв., которым удалось не только возродить свой собственный приход, но в какой-то мере повлиять на жизнь всей нашей церкви.

Итак, приведем аргументацию первых — т.е. церковного и околоцерковного общества, делающего акцент на реформе церковно-приходского устройства в деле возрождения прихода. Данной позиции придерживались как епископы, клирики и миряне, так и крупные государственные чиновники. Эта группа составляла большинство тогдашнего пишущего и публично говорившего церковного и околоцерковного общества.

Вот цитата, например, из епископа Дмитрия (Ковальниченко): «По мнению одних, не нужно никаких реформ в нынешнем приходе, потому что никакие реформы делу не помогут, а требуется только, чтобы пастыри свято исполняли свой пастырский долг, вложили в свою деятельность любовь в пасомых, бескорыстие, усердие и пастырскую настойчивость во всех своих добрых начинаниях... По мнению других, требуются реформы во всем строе приходской жизни, тре-

буются такие учреждения, которые сплотят приход, <...> предоставят <ему> возможность забот о всех своих нуждах в религиозно-нравственном, просветительном, благотворительном и хозяйственном отношении. <...> признавая неоспоримое значение авторитета личности пастыря в жизни прихода, полагаем, что пастырь без деятельного участия самого прихода не в состоянии единолично исполнить все требования, предъявляемые к нему современной жизнью...»³

Именно эта часть церковного и околоцерковного общества говорила в первую очередь о соборности, и здесь творческая мысль была сосредоточена на поиске механизма реформы. Для многих это и был поиск пути воплощения духа соборности. Сто лет назад предсоборному и соборному большинству этот путь виделся в предоставлении приходской общине прав юридического лица, распоряжения церковными суммами и имуществом, выбора священников и лиц клира, устройства органов приходского управления.⁴ По каждому из этих пунктов мы можем увидеть спектр мнений и прочесть тома полемики как с представителями других взглядов на благоустройство прихода, так и друг с другом.

Одной из самых сильных сторон подхода, акцентирующего необходимость реформы церковно-приходского устройства, несомненно, являлась попытка возрождения каждого православного христианина как члена церковного собрания. Представители этой позиции остро понимали, что Церковь — это не только участие епископы и пресвитеры. Высказывания представителей этой позиции о реформе имели и свои слабые стороны. Главной из них, на верное, была некоторая идеализация паствы и унифицированный подход, т.е. желание выработать единый устав для всех приходов на необятных российских просторах, что в результате Собор и сделал (хотя, конечно, не все разделяли эти позиции).

Приведем теперь аргументы представителей второго взгляда, ставящего в деле возрождения прихода акцент на ревностном служении приходских пастырей. «Одушевленная и деятельная приходская жизнь бывает там, — не без основания пишет архиеп. Антоний (Храповицкий), — где есть добрый пастырь: тогда постепенно явится и разумная организация, которую, конечно, должна поддерживать и высшая власть; но формальное внедрение такой организации при скудости христианского содержания в общине даст очень-очень мало... начать дело с внешней организации — это все равно, что сшить ребенку огромный сюртук и шапку и думать, что он из-за того делается взрослым человеком...»⁵

Сильной стороной представителей второй позиции являлось осознание необхо-

димости постановки задачи подготовки приходских пастырей и понимание необходимости поиска полноты «религиозно-нравственной жизни прихода» (как это тогда называли), правда, в основном только в аскетическом и этическом ключе. К сожалению, для представителей этой группы часто был характерен клерикальный или охранительно-консервативный настрой.

О представителях третьего пути — не столько об их взглядах, сколько, в первую очередь, об их деятельности — я скажу несколько далее. Их аргументы нельзя прочесть на страницах прессы или документов комиссий, готовивших Собор.

Ход предсоборной и соборной полемики в вопросе, касающемся благоустройства прихода, сложился так, что центром этой полемики явились дискуссии по вопросам: определения прихода, дарования приходской общине права юридического лица, права распоряжения и заведования церковным имуществом, избрания клира и устройства органов приходского управления.

Дискуссии по этим вопросам очень важны. Это множество документов, и думаю, что ещё придет время для того, чтобы всё это обсудить. Сегодня же я коснусь полемики вокруг определения прихода, поскольку остальные вопросы (юридического лица, или, точнее, лиц в приходе, выборности клира, приходского управления и пр.) в каком-то смысле производны от того, что мы понимаем под приходом. Если сегодня приход — это уже достаточно определенное понятие (для этого можно взять хотя бы сегодняшний приходской устав или приходской устав Собора 1917–18 гг.), то к началу XX в. его определение явилось предметом острой дискуссии.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИХОДА И ПАСТЫРИ-ПРАВЕДНИКИ НАЧАЛА XX В.

Впервые в русском церковном праве понятие «приход» было канонически разработано в приходском Уставе, принятом на Поместном Соборе 1917–18 гг. Не отвлекаясь на юридические тонкости, важно сказать, что в целом было принято такое понимание прихода, какое сложилось ещё приблизительно в XVI в. «естественным образом», а затем уже употреблялось в разговорной речи и официальном языке как само собой разумеющееся. Под приходом понимался церковный территориальный округ и в этом округе — общность людей, которые окормляются, то есть молятся, приобщаются к таинствам и удовлетворяют другие религиозные потребности в одном храме, относящемся к этому территориальному округу. С другой стороны, до конца XV в. отношения священника и его паствы обозначались в источниках не всегда в связи с пределами территориальной общины, а еще и в рамках так называемой «покаяльной семьи» — т.е. людей, регулярно исповедующихся и причащающихся у одного иерей⁶. Вникая в определения прихода, которые были даны в начале XX в., можно заметить, что в них нашла отражение борьба между двумя этими реальностями. Наиболее острая предсоборная полемика развернулась между теми, кто пытался определить приход через понятие «малая Церковь» в смысле собрания верующих, и теми, кто основывался при определении прихода на понятиях «от Бога установленное учреждение» или «установление».

С другой стороны, церковное общество задавалось вопросом: в чем понятие «церковное учреждение» противно понятию «церковная община»? Всплывая же в различные определения, находили и одинаковые элементы, а именно: храм, клир, мирян и епископа.

Более того: мы можем видеть в дискуссии, как слова «малая Церковь» или «община», или «учреждение» или «основная ячейка церковного общества» из-за того, что термины были «плавающими», наполнялись совершенно разными, подчас противоречивыми, а также непривычными для нас сегодня смыслами. Вот небольшой пример: значительная часть архиереев 1905–06 гг. называла исполнительный

орган приходского собрания «приходским попечительством» или «приходским братством». Некоторые из них, например, еп. Христофор (Смирнов), хотели положить в основу возрождения прихода идею братства. Сам приход у них часто назван «приходское братство». При этом основа предлагавшегося ими приходского устройства оставалась той же. А бывало и наоборот — в старых, принятых терминах люди выражали совершенно для своего времени новое.

Отдельно нужно сказать о связи прихода и храма. «Приход» или «приходская община», согласно реалиям начала XX в., в этом смысле ничем не отличающимся от сегодняшних, представляла собой элемент, целиком входящий в церковь-«учреждение». Согласно этой логике приход, приходская община, пароккіа без храма-здания — явление немыслимое, и наоборот, храм, здание без прихода, т.е. без людей, без приходской общины, без пароккіа, без ἐκκλησία — мыслим без всякого сомнения. В результате приходская община мыслится вторичной составляющей по отношению к приходскому храму, становилась общиной *при здании*. В начале XX в. некоторые богословы понимали неестественность такой расстановки акцентов и пытались дать на нее свои ответы. Так, в работе IV отдела Предсоборного Присутствия мы можем найти голоса (в том числе и епископов) в поддержку определения прихода, в котором в качестве необходимого его критерия подчеркнуто *отсутствует* указание на то, что приход — это объединение христиан *при храме*⁷. Эта гибкость мысли Предсоборной дискуссии не была воспринята большинством Собора 1917–18 гг., на котором пытались примирить два взгляда на приход: как на «общину» и «малую Церковь» — и как на «установление» *при* храме-здании, но так и не примирили.

Возникновение полемики по всем этим вопросам было спровоцировано тем, что к началу XX в. последний рубеж и оплот прихода — его «каноническая граница» — начал пропадать. Здесь будет уместно напомнить, что высказывание о высокой религиозности русского народа предреволюционной поры всегда стоит понимать в контексте разговора о традиционной, патриархальной религиозности православных людей с устоявшимся «годовым кругом» и неизбежным акцентом на обрядовой стороне церковности. Оказавшись же вырванными из родной среды, эти люди, как правило, начинали отходить от веры.

Наверное, мы здесь не найдем более яркого (слава Богу, не единственного) примера, чем служение отца Иоанна Кронштадтского, который, почувствовав начало разрушения территориального принципа в приходской жизни, поставил в центр своего пастырского служения Евхаристию. Надо сказать, что сам Устав 1917–18 гг., так же как и Устав, ныне действующий, ни в каком смысле не учитывают этой перемены, и даже запись прихожан в приходскую книгу не в состоянии дать главного ответа на новый вопрос. Тем не менее, «в оправдание» Собора 1917–18 гг. стоит указать на то, что один из пунктов вводной статьи приходского Устава содержит ссылку на 80-е правило VI Вселенского Собора об отлучении от Церкви пропустившего евхаристическое собрание без уважительной причины три воскресенья подряд. Очевидно, здесь мы видим одну из первых робких попыток сблизить мистериальные и канонические границы прихода. Робких потому, что в самом Уставе 1917–18 гг. мы не найдем никакого развития этой мысли, и вопрос о членстве в приходе по-прежнему решен в нем исключительно на основе единой территории.

Часть архиереев в начале XX в. обращали внимание церковного общества на проблемы приходского богослужения и богослужебного устава *в контексте приходской реформы*. Интересно отметить, что эти темы широко обсуждались и после 1905–06 гг., однако уже в отрыве от попытки решения вопроса благоустройства прихода. Таким образом, здесь возможно говорить о некотором повороте самой внутрицерковной дискуссии в ходе Предсоборной полемики. И вот здесь-то уместно сказать о третьем пути благоустройства прихода, предложенном пастырями-праведниками начала XX в. (о. Алексием Мечёвым, о. Николаем Смирновым, о. Василием Постниковым, о. Валентином Амфитеатровым и множеством других — здесь я пере-

числяла только некоторых московских батюшек), которые в центр своей приходской деятельности поставили созидание того, что мы сегодня называем «молитвенным собранием верных». Они стали объединять людей, ищущих духовной жизни, созидая *собрание верных*, в первую очередь, в Евхаристии и в других храмовых молитвах и таинствах, а также стали заботиться об общей внебогослужебной жизни своих прихожан. И поскольку храмовая молитва стала *молитвой собрания*, невозможно было не заботиться о духе и смысле богослужения, т.е. о том, что тогда называлось «уставным богослужением». И если кто-то думает, что, например, в начале деятельности о. Алексия Мечёва над этим,



Отец Сергей Мечев с братией и прихожанами храма

впоследствии всем известным старцем, никто не смеялся, говоря о тех порядках, которые он у себя завел (а завел он «уставное богослужение»), то он очень ошибается. Своих прихожан эти пастыри приглашали в приход как в «свой монастырь», приглашали на *единственный и общий* путь Жизни, путь ученичества у Христа.

Многие и многие новомученики и исповедники нашей церкви стали развивать, главным образом, именно этот опыт до-революционных пастырей-праведников. Может быть, и для нашего времени и наших приходов он остается одним из важнейших для возрождения «первичной ячейки церковного общества», говоря синодальным языком.

4. О ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЕ И БРАТСТВЕ И ОБ ИХ РОЛИ В ВОЗРОЖДЕНИИ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ

Согласно положению 1864 г. в приходской реальности рубежа XIX–XX вв. существовали приходские попечительства и церковные братства. У их истоков стояли такие выдающиеся фигуры своего времени, как митрополит Иннокентий (Вениаминов) и граф А.Н. Муравьев. Благодаря их инициативе в 1859 г. эти попечительства и возникли. Их деятельность была признана успешной. В 1864 г. положение о попечительствах и братствах было переработано для всей России. Однако если основной целью первых попечительств было вовлечение населения Сибири в приходскую жизнь (по сути дела воцерковление) через возможность более активной занятости в приходе, то положение 1864 г. было нацелено, главным образом, на активизацию деятельности прихожан по поиску средств для причта и приходских церквей. Все архиереи 1905–06 гг. выразили свое недовольство деятельностью современных им попечительств и братств. В Отзывах епархиальных архиереев 1905–06 гг. судьба приходских попечительств 1864 г. затрагивалась очень широко. Среди ответов епископов можно выделить три группы мнений.

Первую группу составили архиереи, считавшие, что так как попечительства и братства 1864 г. устраивались для решения проблем приходской жизни и предложенный проект реформы церковно-приходского устройства также предназначен для этой же цели, то, следовательно, будущий устав делает ненужным существование попечительств и братств, не оправдавших возложенных на них надежд на возрождение прихода.

Вторая и большая часть епископов при-

держивалась другого мнения. Говоря о восстановлении приходской общины с приходским собранием и советом, они признавали в то же время полезным и открытием в приходах попечительств и братств по образцу 1864 г.

Очевидно, большинство архиереев хорошо понимало, что наделение всех прихожан широкими правами по управлению приходом и принятие даже самого лучшего устава к быстрому возрождению приходской общины все равно не приведет. А начинать с чего-то надо, и общины, попечительства или братства могли бы стать таким в хорошем смысле деятельным ядром прихода, которому должен быть присвоен свой статус. Т.е. в глазах архиереев

начала прошлого века наибольшее сочувствие получила идея организации прихода как общины, или попечительства, или братства (здесь могут быть разные слова), *состоящего при приходской церкви*. Однако, что характерно, вопрос о том, как эти общины, попечительства или братства будут соотноситься с органами приходского управления в реформированном приходе, в размышлениях 1905–06 гг. (и не только в них) отсутствует.

К третьей группе относятся, в первую очередь, отзывы митрополита Владимира (Богоявленского) и епископа Стефана (Архангельского). Митрополит Владимир пишет: «Попечительства, равно как и другие свободные религиозно-нравственные союзы и братства, не только не излишни, но на учреждение и развитие их должно быть обращено самое серьезное внимание епархиальной власти и настоятелей церквей»⁸. Схожую свободу суждений мы можем увидеть и в отзыве епископа Могилёвского Стефана. Он пишет: «В тех городских приходах, где преобладает в составе прихожан элемент текущий (чиновники, заводские рабочие и пр.) и где организовать общину на прочных основах отдельного юридического лица будет затруднительным, общины могут получать характер свободных религиозно-нравственных союзов или братств; причем все права и обязанности общины относятся и распространяются только на непосредственных участников этих союзов»⁹.

Согласно их мнениям, приходские попечительства уничтожаются там, где приход возрождается как *объединенная на единой территории приходская община*. Если же он так и не возрождается, «для большинства же городов и других мест» эти архиереи отдают предпочтение «попечительствам, братствам и другим свободным религиозно-нравственным союзам». Причем эти свободные союзы, по их мнению, не являются учреждениями, находящимися в подчинении у прихода, то есть не являются «учреждениями» *при* приходском храме.

В рамках планируемой приходской реформы излагались и задачи приходских братств. Главным образом, все писали о таких направлениях работы братств, как миссионерская, благотворительная и просветительная, иногда оставляя за братствами и заботу о храме, причте и пр., а иногда — и не оставляя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выход из кризиса прихода не был найден ни в Предсоборных дискуссиях, ни позднее, на Соборе 1917–18 гг. притом, что

и большинство иерархов, и Собор видели и констатировали разрушение принципов приходского устройства. Однако эта противоречивость основных решений Собора 1917–18 гг. есть противоречивость неизбежная и жизненная, поскольку, с одной стороны, неминуема «географическая» обоснованность прихода, с другой же — многие приходы к началу XX в. уже не имели границ.

От себя могу добавить, что, на мой взгляд, наиболее оправдан так и не услышанный в ходе Предсоборной полемики подход к вопросу приходского устройства, высказанный в 1905–07 гг. Тамбовским епископом Иннокентием (Беляевым) и Финляндским архиепископом Сергием (Страгородским). «Нет нужды составлять заранее проекты приходского устройства, — писал, например, епископ Иннокентий (Беляев), — такие проекты должны быть составляемы на местах». Это мнение оставляет возможность каждому епископу вместе со своей приходской общиной, возглавляемой своим пресвитером, принимать устав, который соответствует типу и глубине вживания в Предание составляющих общину членов и внешним условиям жизни как этой приходской общины, так и всей церкви. При составлении приходского Устава 1917–18 гг. такой взгляд не получил поддержки соборного большинства. Собор вырабатал единый Устав для всех приходов России, в содержании которого, к сожалению, остается много недоработанного и противоречивого. Однако это не умаляет его значение. Почти сто лет спустя он по-прежнему остается в нашей церковной истории светлым маяком, пытавшимся через реформу приходского строя оживить каждого крещеного человека как члена церковного собрания.

Ольга Филиппова, бакалавр богословия, сотрудник Свято-Филаретовского института

Из доклада «Предсоборные дискуссии и Собор 1917–18 гг.: поиск пути «благоустройства прихода»». Доклад был прочитан в сентябре 2009 г. на одном из семинаров конференции «„Дабы взиранием на Святу Троицу побеждался страх перед ненавистной рознью мира сего“: общность, общение, община в современном мире»

¹ Тихон (Белавин), архиеп. «Отзывы епархиальных архиереев» (ОЕА). Ч.1. С.534.
² ОЕА. Ч.3. С.231.
³ ОЕА. Ч.2. С.400–401.
⁴ Свод отзывов. СПб., 1906.
⁵ ОЕА. Ч.1. С.131–132.
⁶ См. Стефанович П.С. Приход и приходское духовенство в России в XVI–XVII вв. М., 2002. С.236–237.
⁷ См., напр., мнения архиеп. Сергия (Страгородского), еп. Кириона (Садзагелова) / Журналы и протоколы. СПб., 1907. Т.3. С.301.
⁸ ОЕА. Ч.3. С.235.
⁹ ОЕА. Ч.1. С.84.

Приводим также небольшую справку о тех архиереях, которые, может быть, менее известны читателям, чем свт. Тихон или сщмч. Владимир.

Димитрий (Ковальницкий), архиепископ Херсонский и Одесский (1839–1913). Член Предсоборного Присутствия и председатель 1-го отдела (о составе Поместного Собора и порядке рассмотрения и решения дел в нем). Председатель Комиссии по реформе духовной академии (1908 г.). Духовный писатель, церковный общественный деятель. Будучи профессором Киевской духовной академии, умел находить таланты у студентов, приучать их к серьезному научному труду и развивать в них любовь к науке и научным изысканиям. В бытность свою ректором академии пожертвовал капитал в 15.000 рублей для издания лучших студенческих работ. Широкая образованность, глубокий ум и самостоятельный, сильный характер (по его словам, он «не любил строить на чужом основании»), сердечность и обаяние стяжали ему большую популярность и высокий авторитет.

Стефан (Архангельский), архиепископ Курский и Обоянский (в начале XX в. епископ Могилёвский) (1861–1914) — духовный писатель. Ученый аскет, он еще на студенческой скамье отличался высокой религиозной настроенностью и особенной ревностью к охранению строго-церковного порядка жизни. Все его душевные интересы преимущественно сосредотачивались на изучении церковной литературы, особенно же творений любимого им русского святителя-проповедника Иннокентия Херсонского. Над переработкой нравственно-христианских поучений этого великого святителя в научную систему православно-христианского нравственного богословия трудился всю свою жизнь. За строгое отношение к духовству был прозван «плотым». Священный Синод всегда посылал его в качестве ревизора в те епархии, где требовалась строгая ревизия.

Иннокентий (Беляев), архиепископ Карталинский и Кахетинский, Экзарх Грузии (1862–1913). Будучи епископом Тамбовским (начало XX в.), в целях более широкого развития и лучшей постановки миссионерского дела в епархии преобразовал местное Казанско-Богородичное братство для служения на более широких и деятельных началах. По возможности все духовенство было им привлечено к участию в делах миссии. С 1909 г. и до кончины член Св. Синода.

Справка сделана по материалам сайта ortho-rus.ru

«Думаю, что Филареты у нас не перевелись»

Интервью с главой Отдела религиозного образования и катехизации епископом Зарайским Меркурием

Александра Колымагина: Ваше Преосвященство, в этом году Вы возглавили Отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. Какие задачи Отдела Вы считаете самыми главными?

Епископ Меркурий: Катехизация есть научение вере, и наш Отдел всячески должен этому способствовать: через общение, открытость, через развитие религиозного образования и просвещения народа. Но самая главная задача — дать людям возможность почувствовать радость любви Христовой, открыть им эту любовь через православное учение, через слово, через жизненный опыт.

Анна Алиева: В Церкви сейчас существуют миссионерская и социальная Концепции. Как Вы считаете, нужна ли Церкви Концепция катехизации?

Епископ Меркурий: Я думаю, что ряд нормативных документов мог бы быть выработан, но он обязательно должен быть реалистичен. Мы можем написать очень много нормативных документов, выработать множество подзаконных актов, но, как иногда бывает (и в нашем государстве в том числе), законы будут сами по себе, а жизнь — сама по себе. Вырабатывать документы мы должны с прицелом на шаг вперед, но обязательно исходя из той реальной жизненной ситуации, которую мы видим в своем служении. Разработка новых методов, концепций и обсуждение этих вопросов должны вестись широко, но очень тактично.

Анна Алиева: В этом году было принято решение о создании нового Катехизиса Русской Православной Церкви. Как ОРОиК будет в этом участвовать?

Епископ Меркурий: В работе над созданием современного переиздания Катехизиса мы будем участвовать в меру своих сил, наряду с другими Синодальными отделами. Решение этой задачи поручено Библейско-Богословской комиссии Русской Православной Церкви, вопрос принят во внимание Межсоборным присутствием, и это очень важно. Для меня было отрадным услышать сообщение представителя Киевских духовных школ о том, что проделана работа по подготовке современного издания Катехизиса свт. Филарета. Хотелось бы ознакомиться с этой книгой, только что вышедшей из печати. Думаю, что в ней представлен интересный и правильный подход. Очень важно, чтобы современные люди, открывая Катехизис, имели возможность получить знания доступными им способами. Говорить о Боге, о Церкви, о догматических истинах человеку, который, возможно, ничего никогда о Боге не слышал — а Катехизис именно это и предполагает — нужно доступным языком. Однако это не должен быть упрощенческий подход, примитивизация текста и понятий. Важно, чтобы Катехизис, будучи безукоризненным вероучительно, был ориентирован на человека, который будет его читать.

Александра Колымагина: То есть Катехизис должен помогать человеку в постепенном, поэтапном вхождении в церковную жизнь?

Епископ Меркурий: На мой взгляд, эта книга должна быть неким универсальным пособием. Святейший Патриарх говорил об этом достаточно ясно. Человеку, который имеет какое-то представление о Церкви, она должна помочь адаптироваться в церковной жизни; человек, который не знает о Церкви ничего, взяв эту книгу и прочитав ее, должен получить исчерпывающие знания о Церкви на доступном ему уровне. Это конечно, очень сложная задача, но я надеюсь, что современным богословам по плечу её решение. Думаю, что Филареты у нас не перевелись.

Анна Алиева: Планируется ли создание семинарий с катехизической направленностью?

Епископ Меркурий: Лично я с некоторым скепсисом отношусь к созданию подобного рода учреждений. Разве любой священник не должен быть миссионером? Разве он не должен уметь общаться с детьми и педагогами? Каждый батюшка должен иметь эти знания и навыки. Поэтому задачи по реформированию нынешних духовных школ, о которых много говорят и Святейший Патриарх, и архиепископ Верейский Евгений, и другие наши видные иерархи и ученые, состоят в том, чтобы помочь подготовить всесторонне развитого священника, в том числе сведущего в вопросах катехизации и миссии, способного ответить на вопросы сегодняшнего дня. Наверное, важно, чтобы часть пастырей готовилась целенаправленно для служения, например, за границей, в условиях инославия, где-то еще, но в целом каждый пастырь должен быть всесторонне образованным, грамотным и готовым ответить на вызовы современного общества.

Александра Колымагина: И последний, очень короткий вопрос: чего бы Вы хотели пожелать нашему институту в день памяти его небесного покровителя?

Епископ Меркурий: Если не будет помощи Божией в тех усилиях, которые каждый из нас прилагает, то труды наши будут тщетны. Поэтому и вам, и себе, и всем я желаю всегда одного — помощи Божией.

В КАЖДОМ ИЗ НАС ЕСТЬ ЖАЖДА ПРЕМУДРОСТИ БОЖИЕЙ

Свято-Филаретовский институт отметил день памяти своего небесного покровителя

Окончание. Начало на с. 1

ПОЗДРАВЛЕНИЯ И ПРИВЕТСТВИЯ, ПРОЗВУЧАВШИЕ НА АКТОВОМ ДНЕ СФИ



И.о. заведующего службой коммуникаций Отдела внешних церковных связей Московской патриархии прот. Михаил Прокопенко: Ваше Преосвященство, дорогие отцы, братья и сестры!

Сердечно приветствую всех участников с днем памяти святителя Филарета, митрополита Московского, который в подлинном смысле этого слова был целой эпохой в жизни нашей Церкви. Внимание к его деятельности, к его богословскому и проповедническому наследию всегда будет тем знаменем, которое поможет всем трудящимся в институте, носящем его имя, в осуществлении высоких задач, которые вы перед собой ставите, и о которых так замечательно сказал владыка Меркурий.

Нужно помнить также и о том, что всякие усилия христианина по преобразению мира, всякие усилия, направленные на то, чтобы имя Христово прославлялось в нашем народе, бывают успешны тогда и только тогда, когда совершаются соборно, без привнесения в Церковь злого духа осуждения одних другими, когда они совершаются так, что правая рука в хорошем смысле «знает, что делает левая рука». Сегодня, после избрания Святейшего патриарха Кирилла на престол первосвятителей Московских, дискуссия о том, какой должна быть миссия Церкви, каким должно быть ее просветительское служение, получила новый импульс — эта дискуссия вновь ведется оживленно, высказывается много новых идей, новых соображений. И очень хотелось бы, чтобы некоторое негативное наследие, которое омрачает где-то взаимоотношения многих людей, в главном единомысленных, осталось в прошлом.

Я сердечно приветствую руководство Филаретовского института, всех его преподавателей, всех тех, кто получает знания в этом учебном заведении от имени председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископа Волоколамского Илариона. Хочу пожелать всем вам помощи Божьей.

Глава Издательства Московской Патриархии прот. Владимир Сильев: Ваше Преосвященство, дорогие отцы, братья и сестры!

Я в свою очередь хочу поприветствовать вас с Актовым днем. Это очень важное событие для всех нас, особенно для тех, кто помнит советские годы, когда учебных заведений было достаточно мало, круг их интересов был достаточно ограничен, и попасть в эти духовные учебные заведения возможно было лишь после многочисленных фильтров. Я сам начинал учиться в советское время, да и кончил фактически еще при советской власти, если считать 1985 год, с какими-то оговорками, еще советской властью... И поэтому для нас — и для меня лично, и, я думаю, для каждого из вас, из присутствующих в этом замечательном Доме Русского зарубежья, основанном в честь великого писателя Александра Исаевича Солженицына, это большая радость. Но большая радость еще и потому, что сейчас духовное образование имеет огромный, широкий спектр: существуют академии, существуют семинарии, существуют бого-



словские университеты и институты. Свято-Филаретовский институт занимает здесь особую нишу. Я с удовольствием присутствую на Актовом дне этого института. Он собирает в своих стенах достаточно серьезный интеллектуальный потенциал. Это становится все более и более известным, и дай Бог, чтобы и дальше распространяло свои плоды.

Нужно подчеркнуть и то, что святитель Филарет, покровитель этого института — он же святой отец, а свято-отеческое наследие для нас, православных людей, имеет огромное значение. И, конечно, мы всегда помним его слова (считается, что их ему приписывают — но всякий чувствует, что это его слова) — «наши перегородки до Бога не доходят». Это относится не только к межконфессиональным отношениям, хотя прежде всего к ним. Но и во всех отношениях, я думаю, это интересная и глубокая богословская фраза, исходящая из верующего сердца святителя Московского Филарета.

Спасибо вам большое.

Помощник ректора Киевской духовной академии и семинарии по научно-исследовательской работе Владимир Викторович Бурега: Ваше Преосвященство, дорогие отцы, братья и сестры!

Позвольте мне передать поздравления с этим прекрасным праздником от ректора Киевской духовной академии Высокопреосвященнейшего Антония, архиепископа Бориспольского. Имя свт. Филарета для всей Русской церкви звучит по-особому: это действительно покровитель богословской науки, покровитель духовного и вообще религиозного образования, поэтому неслучайно этот день для образовательных учреждений Русской православной церкви всегда связан с какими-то празднованиями. В Московской духовной академии существует давняя традиция Филаретовских вечеров, в Филаретовском институте существует прекрасная традиция проводить актовые дни.

Позвольте мне передать вам несколько подарков от владыки Антония. Я обращаю внимание лишь на некоторые из них, которые имеют, как мне кажется, непосредственное отношение к сегодняшнему празднику. Прежде всего, это периодические издания Киевской духовной академии — «Труды Киевской академии» и студенческий академический журнал «Летописец». Это периодические издания, выходящие несколько раз в год.

Еще одно издание — буклет, посвященный истории КДАиС (в этом году мы отмечаем 20 лет с момента возрождения: после почти 30-летнего перерыва в 1989 г. была возрождена Киевская духовная семинария). Это первая синтетическая попытка изложения нашего исторического пути, ведь Киевским духовным школам скоро исполнится уже 400 лет: мы существуем с 1615 года. Презентация этого издания будет у нас только на наш актовый день, который празднуется на ап. Андрея Первозванного, так что это еще необоихотший от типографской краски экземпляр.

Ну и, пожалуй, самый важный подарок — комментированное переиздание Катехизиса свт. Филарета. Это комплект — книга и к ней аудиокнига. Я думаю, что и для опыта катехизации СФИ это будет интересно. Книга вышла совсем недавно, только что была презентация в Киеве, и вот теперь я передаю экземпляр вам.

Спасибо за внимание! С праздником!



нии важнейших проблем церковной жизни. А.М. Копировский представил учебную работу Института в прошедшем году, деятельность факультетов — богословского и религиозно-философского — и двух колледжей при нем, а также вспомогательных подразделений Института.

С традиционной Актовой речью в этом году выступил преподаватель СФИ, магистр богословия А.Б. Сомов. Тема доклада «Канон книг Ветхого завета: история, проблемы, перспективы исследования» вызвала большой интерес слушателей. В завершение встречи прозвучали поздравления от председателя Преображенского братства В.В. Коваль-Зайцева и Ассоциации выпускников и студентов СФИ, после чего собравшиеся воспели Богу благодарственные молитвы.

Информационная служба СФИ

ИЗ ПОЗДРАВЛЕНИЙ И ПРИВЕТСТВИЙ, ПРИШЕДШИХ В АДРЕС СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКОГО ИНСТИТУТА ОТ ЧЛЕНОВ ЕГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА

Приветствие от архим. Августина (Никитина), кандидата богословия, доцента Санкт-Петербургской духовной академии

Дорогой о. Георгий, дорогие члены корпорации СФИ!

Сердечно поздравляю всех вас с очередным Актовым днем! Святитель Филарет, небесный покровитель Вашего института, был когда-то ректором Санкт-Петербургской духовной академии, а о. Георгий учился в ней. В этом смысле Ваш институт — черенок петербургских духовных школ. И мы рассчитываем на дальнейшее плодотворное сотрудничество СФИ и СПбДА, потому что делаем общее дело, взаимно дополняя друг друга.

С любовью, ваш архимандрит Августин



Приветствие от прот. Павла Адельгейма, священника храма свв. Жён-Мироносиц г. Пскова, специалиста в области каноники и экклезиологии

Дорогой о. Георгий, братья и сёстры, преподаватели и студенты института святителя Филарета, митрополита Московского!

Приветствую всех вас с днём небесного покровителя вашего института. Отдалённость и закончившийся отпуск не позволяют мне лично почтить торжественное событие, и я издалёка шлю моё сердечное поздравление.

«Вышел Сеятель сеять...» Много лет институт сеет доброе и вечное в доверившиеся ему сердца, и нива растит богатый урожай в тридцать, шестьдесят и сто крат. Зная по опыту, как трудно начинается всякое дело и сколько требует усилий, чтобы его продолжать, несмотря на препятствия, сочувствую и сораднуюсь вашему достойному и успешному служению.

В эпоху оскудения любви, когда не только мир, но церковь скользит к деградации и равнодушию, забыв о евангельском внимании и сострадании к человеку, так светло и тепло становится на душе в вашем кругу, где общение неформально, люди обращены лицом друг к другу и общаются «уста ко устам».

В прошедшие годы мне довелось тесно общаться с братствами, посещавшими Псков, и общаться на созванных вами конференциях. Атмосфера доброжелательности всегда сопутствовала общению. Этой ценности так не хватает в современной церковной жизни, потерявшей соборность и любовь.

Ваши конференции не только содержательны. Важнейшей их характеристикой является свобода, доброжелательность и внимание к человеку. Это черта соборности церкви, когда каждый выслушан, и его

мнение обсуждается и оценивается. Отсутствие соборности ведёт церковную жизнь к опустошению, разобщению и прекращению её в епархии и приходе.

Важнейшей задачей приходской жизни мне кажется организация общения, когда мы знаем друг друга в лицо, улыбаемся при встрече и радуемся нашему общению. Без общения не бывает ни братства, ни любви, а без них не состоится церковная жизнь. Вам удалось построить непринуждённое общение, и это очевидный успех дела. Дай Бог, чтобы взаимная любовь и работа не оскудевали в вашей общине, чтобы свет Христов просвещал ваши добрые дела во славу Отца нашего Небесного.

С любовью во Христе, свщ. Павел Адельгейм

Приветствие от дна Патрика де Лобье, профессора социологии Женевского университета (Рим), доктора honoris causa РГГУ (Москва), председателя Международного центра христианского образования (Женева)

Дорогой о. Георгий! Для меня большая честь написать обращение к членам Свято-Филаретовского института к актовому дню 2009 г.

Дорогие друзья! Свято-Филаретовский православно-христианский институт стал в России местом средоточения христианской культуры и центром диалога не только с другими христианами, но со всеми людьми в России и за ее пределами, кто убежден в том, что истина и свобода — это самое основание культуры в нашем мире, который больше интересуется экономикой, чем икономией спасения.

Президент Медведев говорит о новой России, что само по себе неплохо, но нужно понимать, что это значит. А ответ, год за годом, снова и снова предлагает Свято-Филаретовский институт, требуя истины и правды в культуре, политике и образовании. Трудность только в том, что истина, в отличие от экономики, относится скорее к культуре, чем к бизнесу, поскольку требует не только логического инструментария, но и духовного.

О. Георгий Кочетков в современной России как бы сам стал свидетельством, что настоящие перемены к лучшему в России возможны.

Патрик де Лобье

Приветствие от Евгения Михайловича Верещагина, доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника Института русского языка Академии наук РФ

Ваше Преподобие, Великий небесный покровитель руководимого Вами православно-христианского института немало потрудился на ниве духовного образования. Согласно его тро-

парю, богомудрый святитель Филарет, «Духа Святого благодать стяжав, истину и правду разумом просвещенным людем проповедал еси».

На мой взгляд, слова сии лишь при механическом повторении воспринимаются трафаретно, а при вдумывании они, фактически, содержат программу любого духовного учебного учреждения, в том числе и СФИ.

Воспитывать людей «разумом просвещенных», способных сознательно отвечать себе и другим на экзистенциальные вопросы, — что может быть богоугоднее и благодетельнее этой цели?

А дальнейшая проповедь тропаля на неславянские языки непереводима: рациональный разум, при условии стяжания «Святого Духа благодати», нужен для опытного (самого убедительного!) познания не только объективно-онтологической «истины», но и мистико-анагогической и высоко нравственной «правды», «правости», «праведности».

Расчленённая на два концепта, но остающаяся единой категорией veritas, будучи вкладом славянских языков в дело богословия и общей целью богословствования, — это, думаю, и есть один из заветов святителя Филарета в области духовного образования.

От души желаю Вам, Ваше Преподобие, учашим и учащимся СФИ дальнейшего преуспеяния и восхождения от силы в силу. Всегда готов быть полезным.

Преданный Вам р.Б. Е. Верещагин

Приветствие от Ольги Сигизмундовны Поповой, доктора искусствоведения, профессора кафедры всеобщей истории искусства МГУ, зав. отделом византийского искусства Государственного института искусствознания МК РФ

Дорогие друзья! Рада приветствовать вас в этот памятный и торжественный день. Мое уважение к делам, которые вы творите, всегда было и остается очень большим, а человеческая симпатия к вашему сообществу согревает душу. Спасибо вам за все. Желаю от всего сердца, чтобы весь ваш мир, и община, и Институт, не имели не только никаких бед, но и никаких препятствий на ваших путях.

Преданная вам Ольга Сигизмундовна Попова, член попечительского совета Свято-Филаретовского института, проф. кафедры всеобщей истории искусства ИИФ РАН



Взаимодействие духовной и светской школ пока что остается большой проблемой

Интервью с помощником ректора Киевской духовной академии и семинарии по научно-исследовательской работе В.В. Бурегой

«Кифа»: Свято-Филаретовский институт планирует в мае провести конференцию, посвященную проблемам катехизации. Насколько этим кругом проблем заинтересованы студенты и преподаватели Киевской духовной академии?

В.В. Бурега: Что касается катехизации, открою небольшой секрет. Я сегодня представлю новое издание Издательского отдела Украинской православной церкви, над которым трудились преподаватели Киевской духовной академии. Это отредактированное и приближенное к современному читателю издание знаменитого Катехизиса святителя Филарета (Дроздова). Обычно сегодня переиздания этого памятника богословской мысли осуществляются по изданию 1839 года. Однако уже в начале XIX века преподаватели Закона Божия жаловались, что их ученики не понимают языка Филаретовского катехизиса. Кроме того, некоторые положения его явно устарели (например, о высшем церковном управлении в Русской Церкви, о системе Поместных Православных Церквей, о форме государственного устройства в России и т.д.). Все подобные места были отредактированы. А главное, в новом издании даны обширные комментарии по тем положениям, которые стали дискуссионными в богословии XX века. Таким образом, это попытка, опираясь на прежнюю традицию, выработать все-таки новый сбалансированный текст катехизиса.

«Кифа»: А какие конференции вы сами планируете в ближайшее время?

В.В. Бурега: Весной мы планируем студенческую конференцию, с тематикой пока не определились.

Кроме того, есть стремление сделать ежегодной большую академическую конференцию, которую мы впервые провели в конце октября 2009 года в связи с 20-летием возрождения Киевских духовных школ. Главными темами конференции в этом году были, во-первых, изучение истории Киевской духовной академии (здесь пока еще очень много белых пятен), и, во-вторых, взаимодействие духовной и светской школ.

«Кифа»: И каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития взаимоотношений духовной и светской высшей школы, различных богословских вузов России и Украины?

В.В. Бурега: Мне кажется важным, что на нашей конференции значительная часть докладчиков представляла светские школы — национальный университет имени Т.Г. Шевченко, Киево-Могилянскую академию. Однако в целом в силу сложной религиозной ситуации, сложившейся в Украине за последние 20 лет, какого-то налаженного систематического сотрудничества со светской наукой пока что, к сожалению, нет. Есть лишь фрагментарные личные инициативы. Украинская интеллигенция очень сдержанно сегодня идет на взаимодействие с православной церковью из-за существующего болезненного церковного разделения. И потому в украинской науке есть скорее тенденция избегать прямого сотрудничества с той или иной конфессией, нежели идти на прямые контакты. Вот это главная проблема, которую мы хотели бы по мере сил преодолевать.

Что касается возможности сотрудничества за пределами Украины, то, поскольку в России сейчас богословская наука находится на достаточно высоком уровне, любые имеющиеся инициативы в Москве, любой взаимообмен в рамках, например, методических семинаров, посвященных содержанию и методике преподавания, выстраиванию межпредметных связей, обмену опытом между преподавателями духовных школ, будет востребован.

Из отчета о деятельности СФИ в 2008/09 учебном году

БОГОСЛОВСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

В настоящее время в профессорско-преподавательской корпорации факультета трудятся 50 профессоров и доцентов, ассистентов и преподавателей (3 доктора наук, 20 кандидатов наук, 10 магистров богословия). Из них 24 человека — выпускники и студенты СФИ. В течение 2009 г. начали свою преподавательскую деятельность в СФИ 11 новых преподавателей.

Всего на богословском факультете сегодня 208 студентов. География заочного отделения богословского факультета включает в себя 20 городов России, ближнего и дальнего зарубежья.

Студенты СФИ принимали участие в различных конференциях по церковной и общественной тематике, в том числе в Рождественских чтениях, международном семинаре «Социально-экономическое наследие Н.Н. Неплюева и Крестовоздвиженского трудового братства» (г. Сумы), международной конференции «Просвещение, свидетельство и проповедь. Миссия Церкви: история и современность» (г. Минск).

РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На факультете работают 14 преподавателей, из них 8 кандидатов наук, 1 доктор богословия, 1 кандидат богословия — выпускник СПбДА.

Всего сейчас на факультете 43 студента (в т.ч. 2 кандидата наук). Среди них есть представители двух религий, трех христианских церквей, есть неверующие, но желающие всерьез разобраться в религиозном опыте. В июне 2009 года дипломы о высшем дополнительном образовании по религиоведению получили 13 выпускников, в том числе двое граждан Германии.

Фонд библиотеки СФИ насчитывает около 39 тыс. экземпляров печатных изданий, включая книги, периодические издания, архив. За последний год фонд увеличился приблизительно на 1,5 тыс. названий (более 2 тыс. экземпляров). В связи с подготовкой библиотеки СФИ к аккредитации фонд был пополнен необходимой учебной литературой по всем предметам.

В этом году фонд обогатился особым



по значению приобретением: была полностью описана и расставлена представляющая собой огромную научную, историческую и мемориальную ценность коллекция книг и архивных материалов проф.-протопр. Виталия Борового, переданная в институт согласно его завещанию.

Книжный киоск реализовал за год около 50 тыс. книг.

— Отец Павел, в своей жизни не раз Вам доводилось встречаться с исповедниками веры. Что больше всего запомнилось, каким было основное или, может быть, самое яркое впечатление?

Прот. Павел Адельгейм: Благодарю Бога, мне пришлось жить среди них, исповедников веры, отсидевших свои сроки и возвратившихся к служению в храмах. В Караганде это был о. Севастьян, окружённый исповедниками и исповедницами, чудом уцелевшими в лагерях. Это был гонимый с места на место о. Кукша. В Ташкенте это был целый мир исповедников со своей сложившейся микрокультурой, церковными традициями. Ещё до меня служили митрополиты: Лука (Войно-Ясенецкий), Арсений (Стадницкий) и Никандр, Гурий (Егоров), а при мне архиепископы: Ермоген (Голубев), Гавриил (Огородников), Варфоломей (Городецкий), еп. Стефан, архим. Борис (Холчев), Клавдиан (Моденов), Серафим (Суторихин), прот. Федор Семенов, Георгий Тревогин, Василий Евдокимов, а какие монахи! — всех не перечислять. Ташкент собрал удивительных людей.

Позднее я посещал о. Тавриона (Батозского) в пустынке.

Это были исторические фигуры и праведники, в святости многих из них трудно усомниться. Во всех испытаниях они доверяли Богу и потому оставались светлыми и радостными, как дети. Это была духовная аристократия и люди подвига. В них не было лукавства и корысти. Каждому слову их можно было верить. Они отдавали себя Богу и пастве. У нашей семьи духовником был о. Борис (Холчев). Общение с ним оставляло след, независимо от содержания беседы. Уходя, чувствовал себя наполненным силой Духа. Его молитвами жива вся наша семья: моя жена и все дети вымолены у смерти.

«Благородное это дело — верить в Господа Бога, хорошие мои. Только без работы над собой ничего не выйдет». Эти слова отца Павла могли слышать многие, кто приезжал в гости к общине «беседников» в село Красные Ключи Самарской области. Говорил он это и нам, воцерковленным христианам, и тем людям, которые как бы «случайно» заехали в гости к старцу — верующим и атеистам.

Движению «беседников», восходящему к традиции преподобного Серафима Саровского, уже более 200 лет. Небольшая община христиан, строго придерживающаяся аскетических правил, определенных преподобным, смогла пережить революцию, страшные 30-е годы, войну, запреты, гонения, ссылки старцев и при этом сохранила совершенно удивительный и иной для современного секулярного мира дух кротости, послушания и молчания. Для того, чтобы приобщиться к этому опыту, в гости к «беседникам» приезжают паломники из разных городов.

— О «беседническом» опыте лично мне говорить и легко, и трудно. Легко, потому что этот опыт я искал. Трудно, потому что это, как «случайно» найденная жемчужина. Для тебя это жемчужина, а для других это просто симпатичная безделушка, — пишет Андрей Ошарин, сопредседатель братства «Трезвение», который был в Красных Ключах неоднократно. — Почему я его искал? Видимо, на определенном этапе развития духовной жизни (если это развитие вообще присутствует) ты вдруг начинаешь понимать, что буксуешь. Все делаешь как всегда, вскакиваешь, бежишь по первому зову, даже стараешься все подчинить этому зову, а ничего не происходит. Совсем ничего. Мое состояние было похоже на то, о чем писал Сергей Николаевич Булгаков в своей статье «Героизм и подвижничество». Можно совершать «героические» поступки раз от разу, а вот навы-

«ВО ВСЕХ ИСПЫТАНИЯХ ОНИ ДОВЕРЯЛИ БОГУ»

Интервью с прот. Павлом Адельгеймом

Выбрать самое яркое впечатление не берусь. Со временем все впечатления и их переживание сливаются в общее настроение. В воспоминаниях это общий фон надежды и радости общения. Он светел, как воспоминание о рае. Разумеется, это идеализация. Бывали обиды и отчуждения, но так, как это случается в семье, где люди любят друг друга, умеют каяться и прощать.

— По слову Тертуллиана, «кровь мучеников — семя христианства». Через их жертву церковная жизнь в нашей стране постепенно налаживается: строятся храмы, мы можем слышать проповедь, отдать ребёнка в воскресную школу, купить Писание, узнать Предание и церковную историю. Тем не менее, как Вам кажется, оцутими ли в жизни нашей церкви преемственность опыта новомучеников и исповедников? И в чём она выражается?

О. Павел: Евангелие в провинции доступно. Всё остальное — опасная полуправда. Создав единственную церковную школу в Пскове, я 16 лет защищал её от архиерея. Он отнял школу, не оставив ей перспективы. Интересы прихожан вне богословия. Прагматическое мирозерцание погружено в обрядоверие и языческую магию. Проповедь существует как исключение. Нередко вместо проповеди слышишь что-то неосмысленное. В церковном сознании живёт романтическая мечта о подвиге, но часто самоотречение не идёт дальше благих намерений. Не уверен, что в итоге это называется «возрождени-

ем» мученических подвигов.

Само слово «новомученики» говорит о неисчерпаемости крестного пути, которым идут ученики Христа. В церковной агиографии сложились лики «мучеников» и «исповедников», жизнью и смертью прославивших Бога. Христос предупредил, что Его ученики будут гонимы: «как Меня гнали, будут гнать и вас». Никакая эпоха не лишает христиан подвиг мученичества. Многие отрекались, после возвращались.

Три века проливал Рим кровь мучеников. Терпением и любовью они победили Рим, яко с нами Бог. Церковь претерпевала гонения от еретиков и императоров. Сама становилась гонительницей. Евдоксия с собором архиереев дважды осудили святого Иоанна Златоуста, низложили, изгнали, замучили до смерти. Архиерейские соборы осудили святых Афанасия и Григория Богослова, преп. Максима Исповедника и папу Мартина. Гонительницей становилась церковь с маленькой буквы.

Подлинная же Церковь с большой буквы исполнена святости. «В ней нет скверны или порока». Это не другая Церковь, и не та же самая. Граница проходит через человеческое сердце.

— Что представляется самым важным и ценным в опыте новомучеников и исповедников?

О. Павел: Их верность Христу и церковным идеалам до смерти, духовно-нравствен-

ная цельность и при этом абсолютная незлобивость. Они были верны традициям и не желали зла гонителям. Архиеп. Ермоген (Голубев) провёл 20 лет в Жировицком монастыре. Это была тюрьма. Он жил под надзором, там и умер. До последних дней он отстаивал интересы Церкви. Посетители проникали к нему вопреки воле начальства. Деятельность его была ограничена. Его имя до сих пор не встретишь в официальных изданиях. Архиепископ Ермоген (Голубев) выброшен из памяти, а тело его до сих пор остаётся нетленным. Это ответ Божий на осуждение праведника.

— Насколько, на Ваш взгляд, важно тем, кто живёт сейчас в церкви, знакомиться с опытом новомучеников и исповедников XX века, и как это можно делать?

О. Павел: Мученики и исповедники сохранили Церковь Христову. Они сохранили не формальную структуру с вертикалью правовой власти. Они сохранили Организм Любви.

Надо возвращаться к живой общине христиан, знающих Бога и любящих друг друга. Без церковной среды и атмосферы доброжелательности, доверия и свободы мы задохнёмся, как рыбы, вынутые из воды. Храм обретает смысл, когда в нём состоялась живая и свободная христианская община. Строительство храмов без строительства душ бессмысленно и бесперспективно.

Вопросы задавала Ольга Филиппова
Фото Евгения Фоминых



ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ИМЕН

11 декабря отцу Павлу Алексахину исполнилось бы 90 лет

ка жить в постоянном труде, духовной собранности — этого нет. Даже если есть желание, не выдержишь, хочешь попросить «отпуск» у Бога, утаешь. Здесь нужен навык, привычка, выработанная годами, наскоком этого не добьешься. Это «беседнический» опыт, и это очень важно. О. Сергей Булгаков пишет, что русская интеллигенция вообще по преимуществу не способна к долговому, порой изнурительному созидательному труду. В «Философии хозяйства» он писал, что героизм порождает соперничество и соперников, а подвижничество — созидателей и соратников. Действительно, порой мы делаем в христианстве только то, что нам нравится, и довольно умно можем обосновать, почему мы не будем делать ничего другого. Слова умные (недаром мы учились в школе), а мотивация очень прозаична: «не нравится копать, хочу преподавать». И тут «беседники»: никто не спрашивает тебя, нравится тебе полоть турнепс или нет, слово даже по времени не расходится с делом.

Отец Павел, учитель по образованию, после войны познакомился с Сергеем Филипповичем Космировым, который тогда стоял во главе «беседников». После нескольких лет общения будущий отец Павел окончил семинарию и был направлен на службу в Покровский храм Самары (тогда Куйбышева) и в храм близлежащего села. Он сразу обратил на себя внимание местных жителей, потому что, в отличие от прежних «батюшек» совсем не пил и активно проповедовал Христа. Об этом довольно быстро узнал местный отдел КГБ, где появились следующие записи:

«Член КПСС, учительница тов. Гребен-

никова говорит: При Алексахине увеличилось число обрядов и число прихожан церкви. До Алексахина говорили, что церковники пьянствуют, грабят и прочее, а при нем прекратились такие разговоры.

Счетовод сельсовета тов. Сундеев говорит: При Алексахине внимание верующих к церкви усилилось. Старухи говорят, что таких верующих попов еще не было в церкви с. Заглавное. Зав. семилетней школой Пантелеева заявила: С Алексахиним трудно разговаривать, т.к. у него очень сильно подвешен язык. В результате такой деятельности Алексахина и организованного им актива увеличилось посещение церкви, количество обрядов, стала ходить в церковь молодежь. Не случайно в 1957 году венчалось в церкви 8 комсомольцев. Даже коммунист Лисенко, 45 лет, кузнец Борской МТС, венчался в церкви и сын комбайнера Телегин, окончивший среднюю школу, поступил в Саратовскую духовную семинарию».

За это подвижничество отец Павел был «сослан» в глубинку — село Красные Ключи, где и был призван на служение старца в общине «беседников» в 1977-м году. Отец Павел сочетал духовное руководство с руководством вполне практическим. Каждое утро члены общины сходились к нему за благословением на работы. Глубокая вера, добросовестная работа и общая жизнь — то, что выделяет «беседников» сегодня.

Когда в прокат вышел фильм «Остров», отец Павел очень хотел его посмотреть, и после просмотра картина ему вроде бы понравилась, а потом он спросил: «И что дальше? Что это дает для спасения?» Такой меркой он предлагал каждому из нас измерить свою жизнь. Что в ней останется?

— Главное — не отчаивайтесь, — говорил нам, приезжим, отец Павел. — Господь милостив. Если бы он наказывал нас по справедливости, никто бы не дожил до семилетнего возраста. Ну, все, идите с Богом, помогите вам Господи.

Мы знали, что у отца Павла есть особая тетрадь, куда он заносил имена тех, с кем общался. Три раза в день он упоминал их в заздравной молитве. Шесть тысяч имен.

Строгие аскетические правила жизни позволяют «беседникам» восходить. Это та лестница, которая помогает делать конкретные шаги вместе со Христом. И по этим правилам человек видит, где он находится, где он проваливается.

— «Беседники» имеют чувство глубокой благодарности к тем людям, которые их научили и передали опыт этой жизни, — говорит Андрей Ошарин. — Они поверили этому опыту, а потом проверили своей жизнью, отсюда и благодарность, и трепетное отношение к другому, послушание друг другу. Поэтому у «беседников» становятся реальными слова апостола Павла: «Будьте братолюбивы друг к другу с нежностью; в почтительности друг друга предупреджайте» (Рим 12:10).

Митрофорный протоиерей Павел Алексахин отошел ко Господу 7 апреля 2008 года в светлый праздник Благовещения Пресвятой Богородицы.

Елена Кудрявцева. Материал с сайта Преображенского содружества <http://psmb.ru>
Фото Евгения Фоминых



НА САЙТЕ GAZETAKIFA.RU ВЫ МОЖЕТЕ НАЙТИ ОСНОВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ НОВЫХ НОМЕРОВ И АРХИВ ГАЗЕТЫ ЗА 7 ЛЕТ



ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОДРУЖЕСТВА МАЛЫХ
ПРАВОСЛАВНЫХ БРАТСТВ

Учредитель: Межрегиональная общественная организация «Культурно-просветительский центр "Преображение"»

Адрес редакции и издателя: 105062, г. Москва, ул. Покровка, д. 29, стр. 1

Тел./факс: (495) 624-92-50

© МОО «Культурно-просветительский центр "Преображение"». Все права защищены

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

Главный редактор: А.В. Колымагина
Зам. гл. редактора: А.А. Буров

Электронный адрес редакции: kifa@list.ru

Электронная версия газеты: <http://gazetakifa.ru>

Над номером работали: Анастасия Наконечная, Елена Шевелева, Дмитрий Матвеев, Дмитрий Дорошко, Владимир Лидский

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-24541 от 2 июня 2006 г.

Дизайн: Андрей Мареев
Верстка: Татьяна Тыртыш, Анна Лепехина

Отпечатано в типографии «Эльф», г. Москва, ул. Ткацкая, д. 5
Тираж 1500. Цена свободная.
Выпуск подписан в печать 16 декабря 2009 г.
Время подписания в печать: по графику — 9.00, фактическое — 9.00
Дата выхода в свет 18 декабря 2009 г.

Нашу газету можно приобрести: в интернет-магазине predanie.org; в Москве: в редакции (в настоящее время находится в помещении СФП — ул. Покровка, д. 29, оф. 38); в Санкт-Петербурге: в магазине «Слово» (ул. Малая Конюшенная, д. 9).

Подписной индекс в агентстве Роспечать — 19601

Телефоны распространителей

Москва: (495) 314-2596 (Александра Ошарина), (499) 131-4769 (Ольга Филиппова), 8-916-114-6737 (Ольга Орлова), (499) 158-9116 (Валерия Волкова), (495) 342-6306 (Марина Чиркова); **Санкт-Петербург:** 8-921-755-9926 (Анастасия Наконечная); **Архангельск:** 8-921-073-3276 (Надежда Макурина);

Воронеж: 8-950-763-50-35 (Александр Терехов); **Северодвинск:** 8-921-299-7687 (Нина Портнова); **Тверь:** 8-(4822)-50-2308 (Олег Ермолаев); **Тула:** 8-(4872)-37-5782 (Марина Писаревская); **Электросталь:** 8-926-787-43-05 (Ольга Кузнецова)