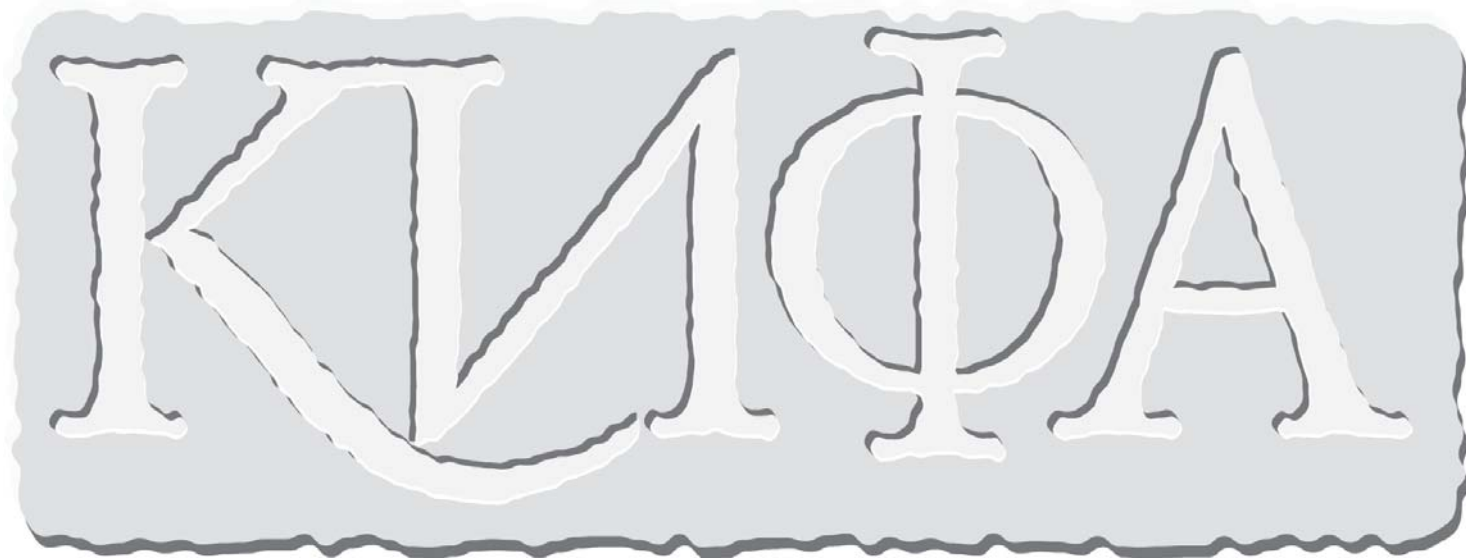




13 (103)

ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОДРУЖЕСТВА
МАЛЫХ
ПРАВОСЛАВНЫХ
БРАТСТВ

ОКТАБРЬ
2009

в газете использованы
материалы сайта sfi.ru
электронная версия газеты
gazetakifa.ru

ОБЩЕНИЕ – ЭТО САМОЕ ЦЕННОЕ, ЧТО ЕСТЬ У ЧЕЛОВЕКА В ЖИЗНИ

В Москве прошла конференция «Дабы взиранием на Святую Троицу побеждался страх перед ненавистной рознью мира сего»: общность, общение, община в современном мире»

XIX международная конференция Преображенского содружества малых братств и Свято-Филаретовского православно-христианского института проходила с 30 сентября по 2 октября в Российской государственной библиотеке.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ (30 СЕНТЯБРЯ)

В своем вступительном слове ректор СФИ проф.-свящ. Георгий Кочетков отметил, что сегодня важно искать решение проблемы разорванности связей, разобщения, от которого страдают и гибнут физически, духовно и душевно миллионы людей. Отец Георгий пригласил всех присутствующих к открытому диалогу, напомнив, что это традиционная черта встреч, проводимых институтом и содружеством.

«Общение — это самое ценное, что есть у человека в жизни», — так начал свой доклад прот. Павел Адельгейм. Причиной системного кризиса, охватившего страну, он назвал презрение к личности, разрушение нравственности народа.

Развивая тему общения, член Межсоборного присутствия, проф. СФИ Д.М. Гэгзян рассказал о тех началах, которые при всей разности будут объединять любое сообщество. В частности, он подчеркнул, что любая общность нуждается еще в самом общении и значит в людях жертвенного склада — «тех, кто греет, но кому греться некогда...»

Руководитель отдела качественных исследований Левада-центра А.Г. Левинсон отметил, что расцвет гражданского общества в России приходился на 1905 и 1917 годы, но после того, как к власти пришла партия большевиков, началось планомерное уничтожение всех его форм вплоть до любых объединений, не регламентированных государством. «Отрадно видеть еще одну форму гражданского общества в нашей стране, свободную от патологических черт, — Преображенское братство, в которое люди объединяются «не от отчаяния, а от чаяния» — в заключение сказал докладчик.

Начальник ивритоговорящих и славянских приходов Иерусалимского патриархата прот. Александр Виноградский рассказал о сложной ситуации, в которой оказывается православный священник, служащий в Иерусалиме; о том, как важно помнить, что все христиане принадлежат единой Церкви.

Ректор Московской школы социальных и экономических наук Теодор Шанин рассказал о крестьянском понимании справедливости, которое формировалось за долгие века крепостного права. Это понимание зачастую оказывалось более адекватным при решении споров в крестьянской общине, чем



государственные законы. Приведя в качестве примера решение крестьянского суда о межевом споре, когда правому присудили две трети земельного участка, а неправому — одну треть, он процитировал слова судей: «Земля — это только земля, а им жить до конца жизни в одном селе».

Бакалавр богословия Н.Д. Игнатович рассказала о вдохновляющем примере христианского общения — православном Крестовоздвиженском трудовом братстве Н.Н. Неплюева, который писал: «Нам необходима колыбель, лечебница и мирный оазис трудового братства с его правдой любви и ежеминутной практикой подвига любви... Мы совершаем так много бесцельных подвигов, подчиняясь добровольно чудовищной рутине жизни... Не побоясь же сознательно, с верой, любовью и надеждой приступить к святому подвигу любви».

Завершился первый день конференции дискуссионными семинарами на следующие темы: «Зачем современному миру христианская община»; «Кризис приходской общины в Русской православной церкви и пути выхода из него»; «Община и другие формы церковных сообществ»; «Общение как созидание церкви»; «Христианская община и христианская семья: что такое «малая церковь»».

Окончание на с. 6-7
(Фото на с. 1, 6-7 Кирилла Мозгова и Дмитрия Писарева)

В номере:



Целью Движения было воцерковление жизни

Беседа с одним из старейших членов РСХД Ниной Константиновной Рауш
С. 2

В Санкт-Петербурге прошла конференция, посвященная 80-летию со дня рождения митрополита Никодима (Ротова)

Исполнилось 80 лет со дня рождения одного из самых известных церковных деятелей позднесоветской эпохи
С. 3

Борис Талантов и братство вятских христиан

Мы до сих пор очень мало знаем о новомучениках и исповедниках 60-х годов
С. 4-5

Россия прирастать будет не только Москвой...

В разных городах России прошли региональные конференции в рамках обсуждения темы «Дабы взиранием на Святую Троицу побеждался страх перед ненавистной рознью мира сего»: общность, общение, община в современном мире»
С. 8



В приложении «Миссионерское обозрение» — новости и рассказ о семинаре, посвященном разным аспектам проблемы соборности Церкви



ДАР И ЗАДАЧА

Интервью с Адальберто Майнарди

Каковы Ваши впечатления о прошедшей конференции?

Адальберто Майнарди (Бозе, Италия): Конференция мне понравилась. Она мне показалась очень важной особенно по двум причинам. Первая — очень болезненная и актуальная тема: общинность, община, как различать эти понятия в церковной жизни и в понимании современного человека. Мы живем как бы всегда на глазах у других. Но никогда так, как сегодня, общество не настаивало на индивидуализме, на одиночестве людей. Одиночество — это одна из наиболее болезненных проблем современного человека, хотя он всегда среди других. Именно церковное, христианское понимание общины может помогать нам и другим людям.

Второе, что показалось мне особенным в этом году, — это сочетание церковного плана конференции и более научного

подхода, более светского, но общечеловеческого. Сочетание этих двух измерений, мне кажется, очень полезно и для христиан, чтобы лучше понимать окружающий мир, и для тех не христиан, кто, может быть, ждет от церкви слова надежды, слова смысла для собственной жизни.

Своим братьям и сестрам в Бозе я обязательно расскажу о гостеприимстве, чувстве любви, которое объединяет наши общины, хотя наш опыт кажется очень разным по многим аспектам. Но существо их — стремление к жизни Христа, которое есть и стремление каждого христианина. Мы очень долго размышляли о том, что значит общинность, община, особенно о том, что значит общение внутри общины. Я расскажу, что такие же вопросы поднимаются нашими православными братьями в России, в Москве. Конечно, ваши общины — не монашеские, но монашеская община тоже является общиной. Община никогда не является тем, что раз и навсегда дано, это всегда дар и задача. Поэтому большое спасибо вам за это общение.

ЦЕЛЮ ДВИЖЕНИЯ БЫЛО ВОЦЕРКОВЛЕНИЕ ЖИЗНИ

Беседа с одним из старейших членов РСХД Ниной Константиновной Рауш



Юлия Балакишина: Нина Константиновна, мы все — члены Свято-Петровского православного братства из Петербурга. И нам очень дороги имена о. Сергия Булгакова, Н.А. Бердяева, матери Марии, о. Василия Зеньковского. Мы знаем, что Вы их всех знали, что Вы их помните. И мы хотели бы собрать воспоминания, личные свидетельства тех, кто их помнит и знает.

Нина Константиновна Рауш: Об о. Василии Зеньковском я уже много писала, потому что я действительно его знала очень хорошо, главным образом к концу его жизни, потому что я за ним ухаживала, когда он был болен, сопровождала его до смерти... Но у нас были связи и с давних времен: когда он еще жил в Киеве, моя двоюродная бабушка основала там женскую гимназию. И он там преподавал. Позже моя мать училась в Праге в университете, который был создан русскими эмигрантами. Я родилась в Финляндии и исколесила всю Европу — Берлин, Прага, София — и потом с десятилетнего возраста приехала сюда, в Париж.

С о. Василием я познакомилась в Париже, когда он уже стал священником. Моя мать умерла, когда мне было 14 лет, и на одре болезни она написала о. Василию (тогда он не был еще о. Василием) и попросила устроить меня в детский лагерь РСХД. Это для меня было обновлением жизни на всю жизнь! С тех пор я стала членом христианского движения до мозга костей.

Ю. Балакишина: Сколько лет Вам тогда было?

Н.К. Рауш: Мне было 15 лет. В детском лагере были замечательные руководители. У меня руководительница была — Таисия Ивановна Смоленская. Вы знаете поэта Смоленского? Это его жена.

Ю. Балакишина: А что Вас тогда так поразило в этом лагере? Почему после этого Вы стали христианкой, движенкой?

Н.К. Рауш: Весь дух. Отношение ко всем нам. Конечно, меня особенно баловали, потому что я была сиротой. Я очень любила петь вообще, а там меня научили петь в хоре на службе, и я ее как-то впитала в себя... Там у меня были друзья, которые остались до сих пор. Только сейчас начинают, к сожалению, умирать. В общем, я динозавр. Два дня назад мне исполнилось восемьдесят девять.

Ю. Балакишина: А священником в это время был о. Василий?

Н.К. Рауш: Нет. Он был председателем движения. Священником в то время в детском лагере был о. Герман Бартенев, замечательный священник, который был инженером и работал на заводе на севере Франции, а потом принял священство. Его дочь была моей большой подругой. Его дети мои крестники. Так что мы все в том же кругу.

Ю. Балакишина: Вы помните съезды движения?

Н.К. Рауш: В съездах я участвовала, когда была уже постарше. Это было замечательно, это было потрясающе. Интересно, конечно, были все лекции и доклады. Я хлопала ушами, по правде сказать, мало что понимала, но такой был дух, такое общение с людьми! Самым важным для меня была ранняя литургия.

Ю. Балакишина: На ней служили все священники, которые собирались на съезд?

Н.К. Рауш: Очень многие. Конечно, всегда был о. Василий Зеньковский, был о. Александр Шмеман. Были все профессора института. Был всегда Карташев, был о. Илья Мейер, о. Николай Афанасьев. Люди, которые составляли хребет богословского института.

Ю. Балакишина: Вы куда-то выезжали?

Н.К. Рауш: Да, всегда. Был такой шато (замок), недалеко от Парижа. Обычно нас принимали протестантские организации. Там было все очень хорошо устроено.

Ю. Балакишина: Вы служили в протестантском храме или на улице?

Н.К. Рауш: Там не было храма, служили в столовой, в большом зале. Мы все украшали. Был антиминс. А предстоял кто-то из священников — о. Игорь Верник, о. Виктор Юрьев, о. Александр Семенов-Тянь-Шанский...

Ю. Балакишина: У о. Василия Зеньковского была своя удивительная педагогическая система. Она как-то используется сейчас?

Н.К. Рауш: Его педагогика сейчас считается устаревшей. Конечно, он был человек доброты невероятной, и думал о каких-то вещах немного наивно, с моей точки зрения (я по специальности психолог). Он немного преувеличивает спонтанную доброту детей, спонтанную красоту детской души. Но есть действительно важные вещи в том, что он писал. Он всегда обращал внимание на то, что ребенка нужно питать духовно и морально. Это самое трудное — передать ребенку суть духовного мира. Легко только говорить об этом на словах. Но он это умел делать, и не он один. У него была замечательная сотрудница, Александра Сергеевна Четверикова, дочь о. Сергия Четверикова, которого я, к счастью, застала. Она педагог, игравший очень большую роль во всех лагерях.

Ю. Балакишина: Из чего состояла жизнь такого лагеря?

Н.К. Рауш: Конечно, молитва. У нас была церковь, служились все службы. Потом были игры, были всегда тихий час, и после тихого часа была какая-нибудь лекция и доклад, какое-нибудь более серьезное занятие. Были общие службы, игры общие. Те, кто бывал в тех лагерях, никогда их не забудут. Это какая-то особая, дружеская, симпатичная, открытая атмосфера. Конечно, сейчас многое меняется. Меняются дети. Они много говорят по-французски, меньше чувствительны к русскому началу. Но все-таки все дети, которые сейчас ездят в лагерь, до сих пор еще очень довольны. Они все-таки чувствуют, что там другая атмосфера. Конечно, службы идут по-французски. Нужно, чтобы дети понимали богослужение.

Ю. Балакишина: Расскажите еще немного об о. Василии.

Н.К. Рауш: Он был замечательный человек, доброты совершенно потрясающей, открытости. Он ко всем умел найти подход. К нему приходили русские «клошары». Вы знаете, кто такие «клошары»? По-русски говорят — бездомный.

Ю. Балакишина: Бомж.

Н.К. Рауш: Он им давал посидеть. У него была крошечная квартира, там был коридорчик, где сидел «клошар», и о. Василий ему давал чай. Он очень любил принимать своих бывших однокурсников, когда они еще были живы. И вообще, принимал очень много людей на исповедь и т.д.

Он работал совершенно без устали, 16 часов в день минимум. Никогда не отказывал никому, ходил на всякие собрания. Над ним даже смеялись, потому что как-то раз ассоциация шоферов такси просила его председательствовать. Другой бы отказался, а он не умел отказывать.

Ю. Балакишина: Это были русские шоферы?

Н.К. Рауш: Ну, да, конечно.

Когда он стал священником, он не стал меньше писать. Он действительно не жалел себя никак. Например, часто просили, чтобы именно он служил панихиду, хотя до той части Парижа, откуда его звали, нужно было ехать полтора часа. Тогда мало у кого были машины. Так что это было безобразие. Люди просто эксплуатировали его. Так что, конечно, его немножко уморили.



На одном из съездов РСХД. Фотография из архива Н.К. Рауш

Он очень любил служить. Служил очень быстро, очень метко, без всяких дополнений. Не так как у вас служат, никаких молебнов, ничего такого.

Ю. Балакишина: Он до последних дней был как-то связан с движением? Как долго он был председателем движения?

Н.К. Рауш: Всю жизнь, с 1923 года.

Ю. Балакишина: А как он определил главную линию движения, что для него было самым важным?

Н.К. Рауш: У него был такой термин — воцерковление жизни. Не помню точно, чья это формула, ставшая в движении классической. Думаю, что в болгарском кружке мы ее еще не употребляли. О. Василий говорил: «Все проблемы жизни, в том числе самая трудная задача — политическая проблема, должны быть освещены и разрешены исходя из христианского мировоззрения. Это основная для православного установка, взгляд, впервые в русской литературе выраженный Н.В. Гоголем и славянофилами, стал центральным для движения. Я лично считаю своим главным вкладом в движение то, что всегда направляло религиозную мысль движенцев именно по этому руслу».

Цель движения — воцерковление жизни. Чтобы каждый акт вашей жизни был воцерковлен. Андрей Владимирович Соллогуб служил в банке, и я помню, как он недоумевал: «Как я могу воцерковлять жизнь в банке?» Но о. Василий имел в виду, что нужно все-таки приносить все свое делание в Церковь.

Он умел говорить на все темы совершенно. Но его излюбленная тема была — культура. И, к сожалению, я очень мало об этом написала. Он всегда думал, что культура должна быть связана с божественным началом. Так что ему было трудно согласиться с той культурой, которая теперь.

Ю. Балакишина: В том-то и дело, что культура не всегда воцерковлена, отнюдь не всегда.

Н.К. Рауш: Он много статей на эту тему писал.

Анастасия Наконечная: Нина Константиновна, Вы знали движение, каким оно было в 1935 году, и видели, как оно развивается. Может быть, Вы что-то знаете о его жизни сегодня?

Н.К. Рауш: Движение сейчас в упадке, нет больше лидеров. Возможно, лидер Никита Струве, но он занимается теперь только своим издательством. После о. Василия, о. Виктора движением занимался довольно долго Кирилл Ельчанинов. Он носил в себе наследство движения. Но главным образом, движение все больше и больше выражается в лагере. Иногда в собраниях, но очень редко. Кружков больше нет, некому их вести. Многие силы как-то ушли в профессиональную работу. Вот, например, Михаил Соллогуб — он профессор университета экономики. Он прекрасно может говорить о церковных делах, но все-таки он не несет больше... какой-то дух движения. Тем более, что теперь он очень много работает в архиепископии.

Ю. Балакишина: А что такое дух движения?

Н.К. Рауш: Вы сами это знаете. Интеллигенция, которая приехала в эмиграцию,

очутилась вне родины, не знала как жить. И, конечно, движение, я считаю, имело огромную роль, потому что оно действительно воцерковило людей. Дало им понять, что не все русские по-настоящему понимали суть богослужения, церковности и т.д. Так что нужна была действительно огромная работа движения, чтобы как-то привести людей к настоящему восприятию духовных ценностей. Потому что в России, к сожалению, у очень многих была трафаретная религиозность... А тут после огромной встряски революции люди были совершенно дестабилизированы. Так что, я думаю, многим, очень многим движение дало основу.

Председатель движения сейчас Кирилл Соллогуб, прелестный, замечательный человек. Он очень молод, но он все-таки старается. Теперь почти все идет по-французски. У нас в церкви служат по-церковнославянски, но даже в церкви Серафима Саровского три четверти службы идет по-французски. И меня иногда удивляет, что люди, которые прекрасно говорят по-русски, предпочитают ходить в церковь, где французский. Потому что, по правде сказать, церковнославянский — это не всем дано, понимаете? Я-то пятьдесят лет пела в хоре и читала, так что я что-то приблизительно понимаю. А уж что говорить, если люди хотят понять суть всех стихир? А в этом — смысл, красота православной службы... стихиры в канонах — это замечательно.

А. Наконечная: Вы знаете, мы поэтому богослужебные тексты стараемся переводить на русский язык, чтобы русские люди могли понимать смысл богослужения.

Н.К. Рауш: Я не понимаю, почему это не было сделано раньше? У меня есть еще бабушкина Псалтирь 1898 года по-русски. Сколько угодно было и Евангелия по-русски. Почему сейчас опять за славянский держатся?

А. Наконечная: Да, это непонятно.

Знаете, в России есть люди, которые хотели бы жить тем духом движения, о котором Вы говорили, и мы к ним тоже принадлежим. Могли бы Вы что-то нам пожелать?

Н.К. Рауш: Нужно, во-первых, осмыслить православие. И конечно, избавиться от всего трафаретного, всего напускного, всего внешнего. Конечно, трудно вникнуть в православие: службы бесконечны, они слишком длинные и очень непонятные. Нужно начать разбирать службы, чтоб понимать, в чем дело. Но это не так легко. У вас есть хорошие священники, конечно, есть. Я думаю, что начало в этом. Замечательные вещи писал патриарх Тихон: он сам предлагал, что нужно укоротить службы, что нужно переходить на местный язык, как мы тут и делаем, понимаете? К сожалению, его никто не слушает.

Так что если вы хотите что-нибудь начать, нужно все-таки делать именно кружки изучения богослужения. Изучение православия немножко трудно, потому что включает много всяких дисциплин. Но теперь почти все наши книги уже перевели. Конечно, их не так легко воспринять. И еще: прочитать — это одно, но найти кого-то, кто вам все это передаст — это самое трудное.

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ПРОШЛА КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ МИТРОПОЛИТА НИКОДИМА (РОТОВА)

Открывая 12 октября в Синем зале митрополичьего корпуса Александроневской лавры конференцию «Богословское наследие митрополита Никодима», митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир в кратком приветственном слове призвал собравшихся сохранять память о митрополите Никодиме как о «верном слуге истины Христовой».

Затем был показан небольшой документальный фильм «Служение» о деятельности владыки Никодима. В финале картины после слов патриарха о том, что присутствие покойного митрополита ощущается до сих пор, особенно в церковно-государственных отношениях, прозвучали ставшие пророческими слова митрополита Никодима: поколение его учеников — нынешних церковных иерархов — услышит, как зазвонят колокола в Кремле.

Как напомнил собравшимся патриарх Кирилл, после войны, когда митрополит Никодим начинал свое служение, было совершенно нереально идти против мощного течения, захватившего всю страну. «Все попытки церковной автономии были уничтожены». И духовенство не то что смирилось, а приняло все, что происходило в стране, также увлекаемое этим мощным потоком,

не забывая благодарить власти за то, что нет гонений. Владыка Никодим так же как и все не мог противостоять этому течению, но он старался найти какую-то автономию внутри него. Если бы не умение владыки Никодима убеждать власти, многие нынешние и недавно ушедшие архиереи никогда бы не стали архиереями.

Патриарх закончил парадоксом. На первый взгляд, митрополит Никодим опередил свое время. Наша эпоха, с ее возможностями больше бы соответствовала его деятельной натуре. Но то, что сейчас делают многие, в 60–70-е делал он один. Следовательно, констатировал святейший, то время было действительно эпохой владыки Никодима.

По свидетельству митрополита Ювеналия владыка еще в юные годы сделал ему «прививку от атеизма, отступничества и всякой теплохладности». Именно эта «прививка» помогла молодому семинаристу, будущему иерарху, пережить потрясение, вызванное отступничеством ряда профессоров и священнослужителей в годы хрущевских гонений, и ободрить впавших в уныние товарищей. Эта прививка помогает и сейчас духовным чадам митрополита Никодима нести свое служение.

Непосредственно ученым трудам

митрополита Никодима были посвящены три доклада: «Митрополит Никодим (Ротов) и его кандидатская диссертация «Русская Духовная Миссия в Иерусалиме» (докладчик — О.Л. Церпицкая, СПбГУ), «Магистерская диссертация митрополита Никодима: «Иоанн XXIII Папа Римский» (докладчик — проф. О.Ю. Васильева, РАГС), «Богословские и нравственные основания открытого диалога с миром — по материалам докторской диссертации митрополита Никодима (Ротова)» (докладчик — доцент кафедры богословия СПбДА прот. Александр Ранне).

Сводный хор студентов Санкт-Петербургских духовных школ и духовенства Санкт-Петербургской епархии исполнил любимое песнопение митрополита Никодима «Кто ны разлучит от любви Божия» (автор — священник И. Соломин).

После заключительного слова святейшего патриарха Кирилла прозвучала аудиозапись архиерейского возгласа, произнесенного митрополитом Никодимом: ««Призри с небесе, Боже, и виждь, и посети виноград сей, и утверди и, егоже насади десница Твоя»».

Конференция завершилась возгласением вечной памяти митрополиту Никодиму и молитвой «Достойно есть».

Александр Буров

О ЧЕМ ДИСКУТИРОВАЛИ АПОСТОЛ ПЕТР И АПОСТОЛ ПАВЕЛ?

5 октября в СФИ состоялась защита итоговой выпускной работы А.И. Цветкова «Обстоятельства Антиохийского инцидента по Гал 2:11–14 (попытка реконструкции)». Обстоятельства антиохийского инцидента — конфликта апостолов Петра и Павла — являются оживленно дискутируемой темой в библеистике. Это неудивительно, ведь от оценки взаимоотношений между христианами из иудеев и из язычников в I веке в конечном итоге зависит определение дальнейшего пути новозаветной церкви,

ее ориентация на Закон или на свободу и благодать.

Соискатель проследил историю изучения конфликта в Антиохии, основные точки зрения на эту проблему и наиболее удачные современные интерпретации, культурно-исторический фон события. Он всесторонне проанализировал проблему общих трапез между евреями и язычниками и т.п., а также предпринял попытку выстроить реконструкцию событий и последствий антиохийского инцидента.

Оживленная полемика, последовавшая за докладом соискателя, подтвердила, что тема сложна для интерпретации, но по-прежнему актуальна, тем более что в православной библеистике она практически не рассматривалась. Работа А.И. Цветкова (научный руководитель — магистр гуманитарных наук Г.Г. Ястребов) признана соответствующей квалификационным требованиям и даже во многом превышающей их, защищена с оценкой «отлично», а соискателю присвоена исковая степень.

Информационная служба СФИ

В МИНСКЕ ОТМЕТИЛИ 20-ЛЕТИЕ СО ДНЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ МИНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Торжества начались прошедшей в Успенском соборе Жировичского монастыря праздничной Божественной литургией, которую возглавил митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, в сослужении приглашенных для участия в празднестве архиереев, а также священства из числа руководства, студенчества и выпускников Минской духовной семинарии.

Торжественный акт был открыт ректором Минской духовной академии и семинарии, архимандритом Иоасафом, выступившим перед собравшимися с приветственным словом. Также им был зачитан доклад об истории второго воз-

рождения и современной жизни семинарии. Затем слово было предоставлено бывшим ректорам Минской духовной семинарии: архиепископу Пинскому и Лунинецкому Стефану — первому ректору возрожденной Семинарии, архиепископу Курганскому и Шадринскому Константину, возглавлявшему духовную школу с 1991 по 1996 г., архиепископу Новогрудскому и Лидскому Гурию, первому занявшему должность инспектора во вновь открытой семинарии, епископу Речицкому Леониду, викарию Гомельской епархии, руководившему Минской духовной семинарией в период с 1996 по 2008 г.

В КИЕВЕ ПРОШЛА ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА РАБОЧИХ ГРУПП ПО ПОДГОТОВКЕ ДИАЛОГА УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И «КИЕВСКОГО ПАТРИАРХАТА»

Подписан итоговый протокол №1 встречи рабочей группы Украинской Православной Церкви и представителей «Киевского патриархата».

В нем, в частности, говорится:

— Считать позитивным и обнадеживающим факт создания рабочих групп по подготовке диалога, целью которого является преодоление раскола в Украинском Православии и восстановление Богом заповеданного церковного единства. Участники рабочих групп надеются, что по итогам их деятельности такой диалог будет начат, когда соответствующее решение будет принято Синодами, создавшими рабочие группы.

— Диалог должен проводиться в духе мира и взаимопонимания. Стороны диалога должны стремиться решать мирным путем все возникающие конфликты.

— Внести на утверждение Синодов, сформировавших рабочие группы, предложение о применении во время подготовки к диалогу и самого диалога практики межконфессиональных и межрелигиозных диалогов, сложившейся в

Православной Церкви — во время совместных заседаний, в материалах и документах, касающихся подготовки к диалогу, употреблять названия и титулы так, как они приняты каждой из сторон. Эта практика, однако, не означает признание этих названий и титулов.

— Считать полезным изучение практики проведения подобных диалогов с целью учета положительного опыта преодоления церковных разделений.

— Отметить, что подготовка к диалогу происходит на основе взаимной доброй воли сторон, без какого-либо внешнего давления или вмешательства. Учитывая, что православные верующие являются важной составляющей украинского общества, считать полезными общественные инициативы, направленные на преодоление раскола в Украинском Православии, в той мере, в которой они не противоречат Преданию Православной Церкви. Считать начало диалога полезным и для общества, поскольку он призван содействовать общественному согласию и конфессиональному миру, преодолению

вражды и конфликтов.

— Отметить как положительный предыдущий опыт сотрудничества представителей УПЦ и УПЦ КП в вопросах преподавания в школах «Основ христианской этики», опеки лиц, находящихся в местах лишения свободы, опеки военнослужащих.

— Считать полезным и необходимым в рамках диалога налаживание сотрудничества в вопросах унификации украинской богословской и богослужебной терминологии. Предложения по конкретным путям и формам сотрудничества в данном вопросе вынести на рассмотрение следующих заседаний рабочих групп.

— С целью плодотворной подготовки к диалогу, изучения всех богословских, экклезиологических, канонических и исторических аспектов, имеющих к нему отношение, считать полезным проведение круглых столов, конференций, встреч по данным вопросам, к участию в которых привлекать представителей обеих сторон.

Богослов.ру

Пресс-служба Московской патриархии преобразована в пресс-службу патриарха Московского и всея Руси

Руководителем пресс-службы назначен священник Владимир Вигилянский, который подотчетен патриарху Московскому и всея Руси, сообщает «Патриархия.Ru».

В распоряжении патриарха Кирилла также указано, что пресс-служба осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с Синодальным информационным отделом, а руководитель пресс-службы является членом коллегии Синодального информационного отдела.

Одной из основных функций пресс-службы, согласно распоряжению патриарха, является «своевременное предоставление средств массовой информации сведений об официальной деятельности патриарха Московского и всея Руси, о совершенных и планируемых богослужениях, встречах, переговорах, торжественных актах и других мероприятиях с его участием».

Также в обязанности пресс-службы входит аккредитация СМИ на мероприятия с участием патриарха и обеспечение работы СМИ во время данных мероприятий и богослужений.

Кроме того, пресс-служба патриарха подготавливает раздел новостей и публикаций, связанных с деятельностью председателя Русской православной церкви, на официальном общецерковном сайте.

На основании подписанного распоряжения пресс-служба выполняет множество других функций, связанных с информационным обеспечением деятельности патриарха Московского и всея Руси. Во время работы Архиерейских соборов и сессий Священного Синода пресс-службе патриарха усваиваются функции пресс-службы, соответственно, Архиерейского собора и Священного Синода.

Благовест-инфо

Сформирован Совет при Минюсте РФ по выявлению признаков экстремизма в религиозной литературе

При Минюсте России сформирован научно-консультативный Совет по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма.

«Совет не будет подменять экспертные учреждения — это будет некая общественная площадка, где представители различных религий, известные и признанные специалисты в области культурологии, психологии, лингвистики могли бы высказать свое суждение, которое затем учли бы государственные органы», — заявил в среду на первом заседании Совета в Москве замминистра юстиции РФ Алексей Величко. Он подчеркнул, что заключения Совета будут носить рекомендательный характер и станут публиковаться на сайте Минюста.

Как было объявлено на заседании, в настоящее время в России ежегодно рассматривается около 400 материалов на предмет наличия в них признаков экстремизма. Комментируя эти цифры, А. Величко посоветовал, что качество экспертов, выносящих заключения по таким вопросам, и уровень подготовки судей, которые рассматривают подобные дела, «не всегда отвечают должному уровню».

Совет будет рассматривать информационные материалы, представленные судебными, правоохранительными органами, министерством юстиции, а также гражданами и организациями. В случае решения о наличии в информационных материалах признаков экстремизма заключение Совета будет в обязательном порядке направлено в прокуратуру.

Председателем Совета избран директор Института востоковедения РАН Виталий Наумкин, его заместителем — профессор кафедры нацбезопасности Российской академии госслужбы Александр Залужный.

В состав нового органа включено 23 человека — эксперты в области религии, юристы, представители религиозных организаций. В частности, в Совет вошли глава комитета по науке Совета муфтиев России Фарид Асадуллин, представитель Буддийской традиционной сангхи России в Москве Андрей Бальжиров, директор Института Африки РАН Алексей Васильев, глава департамента общественных связей Федерации еврейских общин России Борух Горин, главный редактор портала «Интерфакс-Религия» Валентина Дудкина, преподаватель Московской духовной академии Юрий Максимов, ректор Российского исламского университета Ринат Раев, зампред синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества священник Георгий Рошин, профессор Высшей школы экономики Леонид Сюкияйнен, председатель Российского общества исламоведов Тауфик Ибрагим и другие.

Интерфакс-религия

Борис Талантов ПРИЗЫВЫ. ИЮНЬ 1961 г.

(из документов Братства вятских христиан)



Большинство
пустующих
разрушенных
храмов —
результат
«хрущевской»
волны гонений
на церковь

1. Православные христиане! С 1960 г. местные органы советской власти, под руководством ЦК КПСС, перешли от скрытого притеснения Православной Церкви к актам открытого насилия и произвола. Они посредством лжи и насилия стремятся искоренить христианскую веру и насадить безбожие. В скором времени следует ожидать закрытия последних церквей.

2. Православные христиане! Не падайте духом при виде массового закрытия и разгрома церквей. Отбросьте гибельный страх. Наступило время испытания твердости нашей веры. В первые века христианства верующих подвергали более жестоким мучениям, чем нас. Однако они, с Божьей помощью, устояли в вере и победили. Победим и мы, потому что с нами Бог!

3. Православные христиане! Насилие безбожников не искоренит у нас христианской веры, но приведёт к тесному единению всех истинных христиан и постепенному переходу от открытых церковных общин к тайным братствам. В результате этого Церковь Христова через многие скорби очистится и укрепится, потому что непреложны слова Господа Иисуса Христа: «Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ея». (Матфея, 16–18).

4. Православные христиане! Наступает время, когда деятельность религиозных организаций (братств, епархиальных управлений) и совершение богослужений будут возможны только тайно, как в первые века христианства. Но и в это тяжёлое для нас время каждый христианин должен мужественно и открыто исповедать свою веру перед безбожниками.

5. Православные христиане! В это трудное время нашего испытания стремитесь к единению, организуйте во всех приходах братства, помогайте друг другу, укрепляйте малодушных, защищайте обиженных, живите по-христиански и единодушно боритесь за веру евангельскую. Мужественно переносите все страдания за имя Христово, потому что нам дано «не только верить в Христа, но и страдать за Него» (Филиппийцам, 1–29). Исполним призыв Первоверховного ап. Павла: «Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды» (1 Коринфянам, 16–13).

6. Верующие тех приходов, где закрыты церкви и нет пока священников, собирайтесь в воскресные и праздничные дни в старых церковных оградах, на кладбищах, в лесах, домах и других подходящих местах и здесь совершайте общие молитвословия, пойте псалмы и молитвы, читайте акафисты, евангелие, апостол, беседуйте о вере и христианской жизни и учите подрастающее поколение начаткам веры.

7. Верующие тех приходов, где нет пока священников, выдвигайте из среды своей наиболее мужественных, достойных и разумных мужей,

кандидатов в священники и создавайте им условия для обучения богословским наукам. Добивайтесь посвящения их в сан священников.

8. Верующие тех приходов, где закрыты церкви, готовьте места и всё необходимое для совершения тайных богослужений.

9. Православные христиане! Ныне в нашей стране наблюдается гибельное нравственное разложение общества. Повсюду господствует ложь и обман. XX век, век технических достижений, стал в моральном отношении веком лжи и обмана. Господство лжи — господство дьявола, потому что он — отец лжи.

Пьянство, сквернословие, хулиганство и жестокость стали угрожающими явлениями в современной жизни. Семья разрушается. В семьях безбожников наблюдается жестокое истязание жен, детей и стариков родителей. Несмотря на смертную казнь, жестокие убийства не прекращаются. Царство атеизма стало мрачным и поэтому среди безбожников распространяется эпидемия самоубийств.

Беззакония, посредством которых закрываются церкви, подрывают авторитет государственной власти и доверие широких масс населения к советской законности. Это приведёт к окончательному нравственному разложению общества. Повсюду наблюдается недостаток молока, масла, мяса и других продуктов питания. Сельское хозяйство разорено, земля истощена, рабочий скот уничтожен, леса вырублены, рыба пропала. Благодаря войнам, голодовкам, притеснениям, нечестию население нашей страны малочисленно.

В то же время наше государство становится узлом международных противоречий. На западе и востоке страны появляются грозные тучи войны.

Внутренняя напряжённость и моральное разложение советского общества являются предпосылками и признаками скорой губительной войны, страшного беспорядка и гибели нашего государства.

Мы находимся накануне великих бедствий. Ныне очевидно для всех обнаружилось гибельные последствия безбожия в нашей стране. Теперь только глупец может верить антирелигиозной пропаганде.

Итак, за закрытием церквей последуют великие бедствия в нашей стране и гнев Божий на людей нечестия.

«Страшно впасть в руки Бога Живаго!» (К Евреям 10–31).

Православные христиане! Чтобы нам, верующим, избежать грядущих на нашу страну великих бедствий, нужно, по слову Господню, молиться, непоколебимо стоять в вере и сохранять единство Христовой Церкви.

Источник: Призывы. Июнь 1961 г. // Б.В. Талантов. Обращения к христианам 1960 и 1961 гг. — Рукопись (листочка на вклейке). — С. 1.: Личный архив Е. Останина.

БОРИС ТАЛАНТОВ И БРАТСТВО ВЯТСКИХ ХРИСТИАН В НАЧАЛЕ 60-х гг.

Доклад Е.С. Останина на конференции «“Дабы взиранием на Святую Троицу побеждался страх перед ненавистной рознью мира сего”: общность, общение, община в современном мире»

Среди подвижников христианской веры, прославивших своими деяниями Вятскую епархию, особое место принадлежит мирянину Борису Владимировичу Талантову (1903–1971). Преподаватель математики в кировских вузах, дважды уволенный с работы за религиозные убеждения, он в 1950–1960-е гг. вёл героическую борьбу в защиту свободы совести и других прав человека и стал неформальным лидером вятских верующих, а его квартира превратилась в своеобразный штаб сопротивления. С 1966 г. некоторые его произведения переправлялись на Запад. Благодаря передачам зарубежного радио и статьям в западной печати его борьба приобрела и международную известность.

Талантов также был религиозным мыслителем, автором неопубликованных работ, посвящённых апологии теизма, анализу внутреннего кризиса в Русской Православной Церкви и её реформированию. Как политический мыслитель, он подверг сокрушительной критике теорию и практику советского коммунизма. В 1969 г. за свою правозащитную деятельность Талантов был арестован и осуждён Кировским областным судом по статье 190-1 к двум годам лишения свободы. 4 января 1971 г., за полгода до истечения срока заключения, он умер в тюрьме, повторив судьбу своих брата и отца, уничтоженных в сталинское лихолетье. Реабилитирован 4 апреля 1990 г. постановлением Президиума Верховного Суда РСФСР. В 1981 г. прославлен Архиерейским Собором Русской Православной Церкви За границей в лике святых Новомучеников и Исповедников Российских. В 2007 г. после воссоединения РПЦЗ и РПЦ МП началась подготовка к канонизации его в России.

Из всего обширного рукописного наследия Талантова в России опубликовано только две его работы: «Сергиевщина, или приспособление к атеизму (Иродова закуска)» и «Бедственное положение Православной Церкви в Кировской области» [1]. За границей издано несколько больше, но и там остаётся неизвестным многое из написанного им и относящегося к нему. К сожалению, Талантова гораздо лучше знают и почитают на Западе, чем на его собственной малой и большой родине.

До последнего времени не существовало научных исследований о Талантове. Но его упоминали российские светские и церковные авторы, пишущие о государственно-церковных отношениях в нашей стране во второй половине XX века (И.И. Маслова, прот. Вл. Цыпин, М.В. Шкаровский, А.Г. Бальбердин, А.И. Прищепа и др.). Высокая оценка дана ему в трудах по истории инакомыслия в СССР А.Э. Левитина-Краснова и Л.М. Алексеевой. В первой половине 1970-х гг. в СССР вышло несколько контрпропагандистских брошюр, в которых содержались клеветнические оценки деятельности Талантова и грубые нападки на него. После его реабилитации несколько статей посвятила делу Талантова региональная пресса Кировской области. В результате его имя было включено в том «Знатные люди» «Энциклопедии Земли Вятской» (1996 г.).

За рубежом в 1960-х – 1990-х гг., основываясь на его произведениях, попавших на Запад, с огромным уважением писали о Талантове учёные — Дж. Данлоп, Дж. Эллис, Э. фон Кюнелт-Леддин; христианские публицисты — М. Бурдо, П. Воронаев, К. Деннен, журналист Г. Рар; авторы, принадлежащие к Русской Православной Церкви За границей — иеромонах С. Роуз, протоиерей В. Потапов, проф. И. Андреев, священник В. Мосс.

Ни один из упомянутых авторов не обладал всем корпусом работ и писем Талантова и не знал всех точных деталей его биографии. Поэтому, во-первых, почти все публикации о нём не свободны от фактических ошибок. Во-вторых, представление о нём как о политическом и религиозном мыслителе давалось довольно-таки суженное. Поиск и сбор документов Талантова и сведений о нём ведётся мной с 2004 г. В ходе него я стал обладателем уникального личного архива рукописей Талантова, переданного его сыном Глебом Талантовым. Результатом работы над этим архивом стала публикация мной ряда статей [2].

В своём докладе я хотел бы впервые рассказать о попытке Талантова создать в начале 1960-х гг., в разгар хрущёвского антирелигиозного погрома, братство вятских христиан. Предыстория её вкратце такова. В 1958 г. Борис Талантов был «профиликтирован» Кировским УКГБ, уволен из



вуза и ошельмован в местной печати за своё анонимное письмо, направленное годом ранее в газету «Правда». В этом письме он критически оценил половинчатое хрущёвское разоблачение культа личности Сталина. Вразрез с официальной трактовкой он заявил, что «деспотия Сталина явилась необходимым следствием того общественного строя, который существовал и существует у нас в стране». Более слабый духом человек на его месте сломался бы и замолчал навсегда. Но Борис Владимирович мужественно встретил очередную удар судьбы. Именно с этого времени, когда руководство СССР запустило новую антирелигиозную кампанию, он становится организатором народной борьбы с волюнтаристским богорборческим безумием.

Уже на первом этапе этой кампании горечь и недоумение у верующих вызывало странное поведение их пастырей: публичное отречение от религии, покорность, а нередко и пособничество властям. В августе 1959 г. Талантов написал большое (на 18 страницах) письмо — «Вопросы Пресвященному Поликарпу, епископу Кировскому и Слободскому [3], о непонятном поведении Патриархии и духовенства во время антирелигиозной кампании 1959 года».

Перепополненный болью за происходящее, Талантов вопрошал архиерея, а через него и патриарха: «Почему Патриархия бездействует, когда враги Церкви стремятся опорочить её? Почему духовенство не призывает верующих родителей воспитывать своих детей в христианской вере? Почему духовенство в храмах не учит верующих заповедям, молитвам, священной истории и догматам христианской веры? Почему лица, готовые стать священниками, часто бывают подготовлены очень слабо к этому высокому сану? Почему Патриархия и духовенство уклонились от апологии теизма и христианской веры? Почему Патриархия не указывает священникам на обязательную необходимость укреплять приходы и больше заниматься пастырскими обязанностями? Почему, наконец, Православная Русская Церковь не перейдёт к чтению евангелия, апостола и паремий на русском языке?» [4]

В конце письма он давал своё заключение по поставленным вопросам: «Патриархия, отказываясь от защиты веры Христовой с церковных амвонов, по-видимому, думает этим сохранить храмы от закрытия для совершения таинств и обрядов, учитывая слабую веру большинства русских христиан. По крайней мере, такое оправдание выдвигают церковнослужители в защиту своего поведения. Во-вторых, это поведение духовенства вызывается малодушием его. Священники и епископы, повинувшись приказанию властей, хотя и противоречащему заветам и делам св. апостолов и св. отцов, стремятся оградить себя от репрессий и хотя бы на время сохранить для себя спокойную и обеспеченную жизнь. <...> Если христианскую веру ныне нельзя открыто защищать в храмах, чтобы не подвергнуть эти храмы опасности закрытия, то ревнители веры, сильные словом, должны защищать, укреплять и распространять веру в частных домах, при закрытых дверях <...> Следовательно, необходимо сочетать легальную церковную деятельность с нелегальными приёмами защиты и распространения веры. Для этого необходимо, чтобы все верующие стремились к единению, помогали и поддерживали друг друга, жили в любви и мире. Единение должно быть высшим принципом в жизни и поведении русских христиан» [5]. Письмо тогда не было отправлено владыке, но главные

его идеи будут через шесть лет развиты Талантовым в его программе реформы Церкви [6]. Обратим, однако, внимание на последние процитированные строки письма. Имея в виду последующие события, в них легко угадать выраженную в неявной форме мысль о необходимости создания тайного братства верующих.

В Кировской области развёрнутое наступление властей на религию началось с ликвидации в 1959 г. широко известного, описанного ещё А.И. Герценом, памятника на реку Великую [7]. Получив подробные сведения об этом от знакомых верующих из села Великоорское, Талантов с февраля 1960 г. по март 1961 г. написал семь писем протеста в разные инстанции [8]. Обращение верующих именно к Талантову с просьбой о составлении писем-жалоб было, по-видимому, не случайным. Ещё в 1951–1957 гг. он управлял холодайтства в центральных и местные органы о возвращении верующим Успенского собора бывшего Трифонова монастыря в г. Кирове. По инициативе Талантова в начале 1960 г. оформляется братство вятских христиан. Судить об этом мы можем, опираясь на имеющиеся в моём архиве документы и на воспоминания его сына Глеба Борисовича, записанные мной в 2005 г. По оценке Талантова, дело шло к полной ликвидации религии в СССР и чтобы спасти остатки веры, следовало готовиться к переходу на нелегальное положение — создавать неформальные структуры со своим уставом, кассой взаимопомощи, подавать помощь тем, кто оказался в беде, устраивать тайные собрания-богослужения.

В кружок вошли несколько человек его знакомых верующих. По воспоминаниям Глеба Талантова, среди них были Николай Пересторонин (иподьякон), увлекавшийся тогда идеей Хьюлетта Джонсона о соединении христианства и коммунизма. Иван Наумов (он в основном и давал деньги в кассу) и Леонид Береснев, иподьяконы Серафимовской церкви г. Кирова, оба молодые 25–27 лет. Береснев был в прошлом военным лётчиком, чудом выжил в авиакатастрофе и после этого уверовал в Бога. Оба впоследствии поступили учиться в Одесскую семинарию. Анисья Лумпова и Александра Лагунова, обе были строгими богомолками, одевались всегда в чёрное, за что и получили среди своих знакомых прозвище «монашки». Гликерия Черезова и молодая девушка Екатерина Носкова. В списке самого Талантова, датированном мартом 1960 г., значатся вместе с ним ещё 13 человек.

Кружок регулярно собирался на свои конспиративные встречи. Летом — под видом пикника на природе, неприметно, на поляне меж ивовых кустов поблизости от ипподрома в районе лесозавода. Проводили совместные молитвы, вели духовные беседы, собирали денежные средства, строили планы действий, в соответствии с которыми шла потом практическая работа. Признанным лидером братства как самый образованный и опытный был Борис Владимирович. Он вёл учёт собранных и розданных братских денег, сочинял обращения к христианам Кировской епархии и от их имени к христианам России. Обращения обсуждались на встречах братьев, а затем размножались на машинке и распространялись по стране надёжными связными (прежде всего, крестьянкой из вятской глубинки Афанасией Ребяковой). Обращение к христианам России от марта 1960 г. завершалось призывом: «Христианин! Прочитай это обращение, переписи или перепечатай его старательно в нескольких экземплярах и передай их верным христианам, которых ты знаешь. Твой небольшой труд по распространению обращения будет выражать твою любовь к Христу и твою заботу об укреплении Церкви Христовой. Аминь» [9].

В обращениях и призывах 1960 и 1961 гг., помимо детального описания творимых властью беззаконий и произвола по отношению к верующим, давался анализ происходящего и вытекавшая из него чёткая программа действий. В программе приводился перечень важнейших требований к государству, выполнение которых обеспечило бы подлинную свободу совести в стране. Власть вынуждена будет пойти на удовлетворение этих требований только перед лицом един-

ства всех христиан страны. Ключевую роль в достижении такого единства Талантов отводил организации подпольных братств верующих. Структура в масштабе страны виделась ему растущей демократическим путём «снизу вверх» и исключавшей какое бы то ни было сектантство: «Борясь за подлинную свободу совести, мы сейчас должны главные усилия направить: 1) На организацию тайных (не зарегистрированных в советских органах) церковных общин и братств; 2) На объединение этих братств в пределах каждой области и всей нашей страны; 3) На организацию областных и центральных органов управления братств и установление связи между ними и существующими открытыми организациями Церкви» [10].

Примечательно, что в конце обращения к христианам России 1961 г. братство вятских верующих призвало разорвать завесу лжи, сотканную публичными заявлениями за границей представителей Московской патриархии о полной свободе совести и процветании Церкви в СССР: «Мы должны также поставить в известность западноевропейских христиан и восточных патриархов о массовом закрытии церквей и притеснении христиан в настоящее время в СССР. Для этого необходимо настоящее обращение и подобные материалы направить за границу» [11]. В начале 1963 г. братство послало первое письмо патриарху Алексию.

Талантовым был разработан демократичный Устав братства, принятый на общем собрании в марте 1960 года [12]. Он замыслился им как образец при создании аналогичных структур по всей стране. Членом братства мог стать по добровольному желанию каждый православный христианин, исполняющий устав Русской православной Церкви и признающий епископов и священников, поставленных по закону. Каждый член братства должен сохранять в строжайшей тайне существование и членский состав братства, место и время собраний, всё то, что считается тайной братства. Каждый член братства даёт торжественное обещание не открывать этих тайн даже самым близким родственникам, строго сохранять эти тайны в случае ареста.

Цели братства: 1. Помогать материально христианам, находящимся в бедственном положении, и в первую очередь тем, которые подвергались или подвергаются угнетению и преследованию за веру Христову. 2. Утешать и ободрять скорбящих и колеблющихся, поддерживать больных и находящихся в заключении христиан. 3. Защищать и укреплять веру Христову среди колеблющихся, малодушных и маловерных христиан и среди молодёжи. Для выполнения этой цели члены братства должны объединять верующих в их борьбе за свои законные права, а также мужественно и решительно разоблачать среди верующих ложь антирелигиозной пропаганды и другие меры властей, направленные на разрушение церкви. Особое внимание должно быть обращено на укрепление христианской семьи и христианское воспитание подрастающего поколения. Члены братства должны стремиться к тому, чтобы все христиане были не исполнителями только христианских обрядов и обычаев, но вели бы истинно христианскую жизнь. 4. Братья проводят с верующими индивидуальные и в малых группах беседы и чтения под видом семейных вечеров, прогулок. Распространяют духовную литературу и листовки. Работа среди верующих и методы этой работы должны обсуждаться на каждом собрании братства.

Члены братства делают в кассу ежемесячный взнос 5 рублей. Средства братства создаются также путём сборов среди верующих, продажи литературы, добровольных пожертвований и завещаний. Средствами братства может распоряжаться только общее собрание его членов. Для ведения дел братство избирает секретаря и помощника секретаря. Братство устанавливает связь и общение с христианскими союзами и братствами, находящимися в селах и городах России и за границей. Устав может изменяться и дополняться лишь на общих собраниях членов братства.

Сын Глеб и жена Нина Агафангеловна отговаривали Бориса Владимирови-

ча от нелегальной деятельности. Выдвигали серьёзный довод: опасно, могут обвинить в финансовых махинациях под видом тайных богослужебных занятий, в создании незаконной незарегистрированной организации. В конце концов, он внял уговорам и распустил своё Братство, раздав жертвователям деньги обратно (177 рублей). Документ из моего архива, свидетельствующий об этом, датирован октябрём-ноябрём 1963 г. [13]

Однако при этом Талантов не отказался от своей генеральной идеи спасения веры и церкви с помощью организованных верующими братств. В своём проекте церковной реформы, составленном в 1965 г., он писал: «Постепенно от двадцаток следует переходить к регистрации всех членов церковной общины, с отметкой крещения, венчания и причащения каждого члена общины. Таким образом, современные неорганизованные церковные общины должны перейти в братства верующих, а Церковь — в союз братств» [14].

Перестав существовать как регулярная структура, братство, однако не рассыпалось кто куда. Оно сохранило своё ядро, более того, в ряды соратников Талантова вливались новые люди. Их подписи стоят под знаменитым Открытым письмом вятских верующих патриарху Алексию (июль 1966 г.) и другими петициями, написанными им.

Вятское братство не стремилось «отрезать» и спрятаться от государства и официальной Церкви, как это сделали в своё время, например, старообрядцы или общины ИПЦ. Напротив, целью его было, с одной стороны, активно воздействовать на власть, чтобы пробудить её изменить свою политику. С другой стороны — своими обличениями соглашателей они стремились подвести Церковь к самоочищению и духовному выздоровлению, не порывая с ней.

Опыт и слово Новомученика и Исповедника Бориса Талантова и руководимых им вятских верующих являются актуальными и в наши дни, поскольку, несмотря на свободное существование Церкви в современной России, кризис приходской жизни не преодолен. Чаемое ими единство христиан всё ещё остаётся труднодостижимым идеалом. Неоценимы также нравственные уроки вятских борцов за Веру и Правду.

Я понял, что одной статьи будет мало, нужно опубликовать книгу

Интервью с Е.С. Останиным



— Можно ли судить по сохранившимся документам, на что именно в церковной традиции опирался Борис Талантов? Насколько ему была известна традиция русской эмиграции, новомучеников и исповедников: оо. Алексия и Сергея Мечевых, Санкт-Петербургских и киевских братств, общин оо. Александра Глаголева, Анатолия Жураковского?

Е.С. Останин: Я такой информации не имею. В своих обращениях Талантов все время ссылается на опыт первых христиан, тоже гонимых, прежде всего опирающихся на силу своей веры и стояния в ней. У меня нет данных и о том, что он использовал какой-то заграничный опыт и вообще что-то о нем знал.

— Но ведь он в «Вестнике РХД» публиковался, значит, все-таки какое-то общение было?

Е.С. Останин: Что значит: «В Вестнике публиковался»?.. Он послал документ тайно распространять по России, и этот документ перекинули за границу. Майкл Бурдо организовал кампанию по информированию общественного мнения Европы и Америки и вообще мирового сообщества о том, что происходит в СССР, основываясь на документах, на статьях Талантова, которые туда попадали. На Западе отреагировали очень живо на его идею, что надо объединять всех, кто так или иначе оказался под давлением тоталитарного государства и хотел бы этому противостоять, все ручки диссидентского движения — не только за права верующих, но и за соблюдение советской конституции, в защиту посаженных писателей Снявского и Даниэля и т.д., и т.п. Надо создать единый оппозиционный фронт, потому что справиться порознь отдельным категориям протестующих нельзя, государство их переколотит, перебьет.

— А были ли какие-нибудь отклики на его статьи? Вообще все это кому-то было известно?

Е.С. Останин: Как я уже говорил, он написал епископу Поликарпу, которого тогда уже не было в нашей епархии. И тот ему дал тайный ответ через связных, что со всеми поставленными вопросами согласен.

— Как ему удалось так долго продержаться в эпоху хрущёвских гонений?

Е.С. Останин: Он просто писал письма в разные места, а это законом было не запрещено. За веру как таковую тогда не сажали. Искали другой способ: например, воспитываешь ребенка в христианской вере, не даешь ему быть пионером, не даешь ему участвовать в общественной жизни — вот за это могли подвергнуть преследованиям, а если просто ходишь в храм, в тот, который есть, и не говоришь ничего по поводу закрытого, ведешь тихий, ни на что не претендующий образ жизни, то тебя не тронут. Сажали за активные протесты. И как только появилась публикация в «Посеве», Талантова посадили.

— Вы планируете издать книгу о Талантоне, включающую те архивные материалы, которые еще неизвестны. А как началось создание этого архива? Почему Вы заинтересовались Талантовым?

Е.С. Останин: У одного моего приятеля, местного поэта, была тетрадка Талантова с его надзорной жалобой, написанной из тюрьмы: он пытался добиться реабилитации, признания себя невиновным. Я был страшно поражен всем, что я из этой жалобы узнал. Через месяц я уже написал первую статью — «Дело Талантова», она была опубликована в сборнике конференции «Проблемы российских спецслужб». Дело статей не ограничилось, я начал собирать различные материалы, и чем дальше, тем больше. Я понял, что одной статьи будет мало, может быть, надо опубликовать книгу, даже две, и сейчас дело подходит к концу. Я собрал все документы, которые только можно было собрать, включая даже документы из Англии, куда я съездил в 2006 году по приглашению Кестонского института. Теперь осталось лишь найти средства на это издание.

Вопросы задавали Наталья Игнатович и Александра Колымагина

¹ <http://www.krotov.info/spravki/persons/20person/talanov.html>

² Останин Е.С. Дело Б.В. Талантова // Проблемы истории российских спецслужб / Отв. ред. В.А. Бердинских. — Киров-Вятка, 2004. — С. 123–130; Он же. Нет пророка в своём отечестве: Б.В. Талантов как политический мыслитель // Личность и время. Материалы регион. науч. конф., посвящённой 180-летию со дня рождения П.В. Алабина. — Киров, 2005. — С. 23–26;

Он же. Спасённый храм. Эпизод истории сопротивления хрущёвскому антирелигиозному погрому на Вятской земле // Герценка: Вятские записки. — Киров, 2007. — Вып. 11. — С. 109–121; Он же. Проект церковной реформы Бориса Талантова (1965 г.) // Православие на Вятской земле (к 350-летию Вятской епархии) : Материалы Межрегион. науч. конф., [Киров, 5 декабря 2007 г.] / Вят. епархия Рус. Православной Церкви, Вят. гос. гуманитар. ун-т; ред. А. Бальбердин, С. Гомаионов, А. Дудин, Ю. Бальбердин. — Вятка [Киров] : Буквица, 2007 (ООО «ОРМА»). — С. 223–231; Он же. Дневники Б.В. Талантова 1943–1945 гг. // Ценности современной науки и образования: материалы международной научно-теоретической конференции, 3–4 апреля 2008 г. В 2 т. Т. 2. — Киров: Изд-во ВятГТУ, 2008. — С. 279–283.

³ Епископ Поликарп управлял епархией в 1957–1962 гг.

⁴ См.: Талантов Б.В. Моя борьба с нечестием духовенства. 1965 год. — Рукопись. — С. 109, 113, 115, 122.; Личный архив Е. Останина.

⁵ Там же. С. 122–123.

⁶ См.: Останин Е.С. Проект церковной реформы Бориса Талантова (1965 г.). Указ. соч.

⁷ См.: Бальбердин А.Г., свящ. Безумие. Хрущёвские гонения на Вятской земле. — Вятка (Киров), 2006. — С. 72–81.

⁸ Два письма — в местные инстанции, ещё два письма — в ЦК КПСС Н.С. Хрущёву, по одному письму — в Президиум Верховного Совета СССР, в Совет по делам Русской Православной Церкви и в газету «Известия».

⁹ Б.В. Талантов. Обращения к христианам 1960 и 1961 гг. — Рукопись. — С. 16.; Личный архив Е. Останина.

¹⁰ Б.В. Талантов. Христиане России! 1961 г. — Рукопись (машинописный вариант). — С. 30; Личный архив Е. Останина.

¹¹ Там же. — С. 31.

¹² См.: Б.В. Талантов. Обращения к христианам 1960 и 1961 гг. — Рукопись. — С. 17–20; Личный архив Е. Останина.

¹³ Там же. — С. 2.

¹⁴ Талантов Б.В. Моя борьба с нечестием духовенства. 1965 год. — Рукопись. — С. 146.; Личный архив Е. Останина.

¹⁵ http://www.uic.nov.ru/-dofa/br_termin.htm

Говорят участники конференции



Прот. Василе Михок (Румыния, православное движение «Воинство Господне»): У меня впечатление очень высокого уровня. Конференция кажется мне важной с

разных точек зрения: и с точки зрения организации, и тем, и выступающих, и, не в меньшей степени, участников. Мне интересно было слушать и доклады, и дискуссии. Хотя я на многих конференциях присутствовал и во многих участвовал, для меня здесь есть новые вещи. Эта новизна в том, что мы, с одной стороны, обсуждаем какие-то богословские концепты, но подход не просто академический богословский. Хотя он и богословский, но при этом есть вклад и из других областей — психологии, философии, истории и даже медицины. И при таком миссионерском подходе, при попытке выйти за пределы своего церковного сообщества и говорить вовне, эти другие точки зрения тоже очень важны.

Собрать все это на службу богословия — для меня это удивительно и замечательно. С моей точки зрения это, если хотите, иное бо-

гословие. Обычно в нашей работе богословие — это очень конкретная дисциплина, говорящая на своем языке, внешние люди его не очень понимают. И мы не очень понимаем язык других дисциплин. А здесь я чувствую надежду на какое-то обновление богословия и на обновление вообще понимания церковной жизни через привлечение и вклад всех остальных дисциплин, что помогает углубить наше понимание того, кто мы как люди, как христиане, как православные.

Когда ко мне приходят в храм те, кто живет постоянно церковной жизнью, мы достаточно свободно пользуемся богословской и литургической терминологией и друг друга достаточно хорошо понимаем. Но все-таки принимать во внимание общество шире, понимать, что есть люди, у которых связи с церковью почти никакой нет, — я уже не говорю о людях, которые добровольно отвергают и всячески отталкиваются от любой церковной терминологии — очень важно. Даже их вклад очень важен. И я думаю, что такой способ мышления и восприятия, когда ты пытаешься искать свет не только в богословских изысканиях, но и в литературе, и в других вещах, я думаю, нам очень нужен. И это что-то очень новое, то, что углубляет наше богословское понимание и просто понимание нашей христианской жизни.

Проф.-свящ. Альберт Раух (Регенсбург, Германия): Я уже несколько раз был на этих конференциях и всегда возвращаюсь, потому что люблю эту атмосферу любви, которая здесь существует между людьми. Видно сразу, что это братство, братья и сестры живут вместе, не только говорят, но и живут вместе, и это красиво.

— Что Вам показалось в этот раз наиболее интересным?

Все было интересно, потому что вы занимаетесь вопросами не только внешними, но и внутренними, и особенно такими современными вопросами, как межрелигиозный диалог со всеми людьми этого мира. Это очень важно, потому что сегодня мир очень маленький, потому что все связываются друг с другом через e-mail, через все средства коммуникации, которые есть.

— На какие плоды того обсуждения, которое здесь происходило, в первую очередь стоило бы надеяться?

Чтобы мы более и более понимали, что сегодня в нашем мире важно и что неважно, потому что у нас теперь глобализация, у нас теперь соединение всех. Мы всегда говорили, что свет Христов просвещает всех — не только всех крещенных, но всех. В начале Евангелия сказано: Он — Свет, просвещающий всякого человека, который приходит в мир. Если мы пребываем в этом серьезно, значит, мы собраны через Христа.



Прот. Александр Виноградский (Иерусалим): То, что я могу на сегодняшний день быть здесь, служа в Иерусалиме, т.е. у себя, это уже огромный дар. Когда я рассматриваю

просто свою жизнь, и жизнь вашу, я понимаю, я знаю, что быть здесь сегодня это действительно красиво, это дар от Святого Духа. От Пресвятой Троицы. Я всегда служил в храме, который посвящен Пресвятой Троице. Есть такое благословение на иврите: «Ты нам дал дожить до этого времени (эпохи)». Это огромный дар, и я думаю, что это, наверное, не пройдет.

Свящ. Роман Мишин (Париж): Действительно, дело великое, и тема актуальнейшая на сегодняшний день, её просто невозможно обойти. Поэтому впечатление от этой конференции у меня крайне положительное и позитивное в том смысле, что есть перспективы, видимо, дальнейшего развития в различии общины и общности, и вообще нашей совместной деятельности в дальнейшем.

Самое интересное — это соприкосновение, можно сказать, на грани столкновения, разных мнений, которые абсолютно свободны, и адекватная реакция на эти мнения. Такой свободы лет пять-семь назад я даже не предполагал, не думаю, чтобы она была ранее так явно выражена.

Очень интересна сама тема конференции. Очень интересно понятие страха. И главное, что на этой конференции конфликт, связанный с соприкосновением и даже столкновением позиций, не является

столкновением интересов, и всё происходит на уровне взаимопонимания, чувства любви и взаимности друг к другу.

Мне бы очень хотелось, чтобы эта конференция не осталась известной только в среде специалистов и тех людей, которые к ней причастны. На мой взгляд, очень важно дать многим людям возможность познакомиться с ее материалами, поскольку путем формирования общественного мнения, общинного мнения, если хотите, только путем подъема инициативы с того низа, куда нас, к сожалению, низринула боготоржеская власть, мы сможем решить те большие проблемы, с которыми сейчас сталкивается наша Православная Церковь.



ОБЩЕНИЕ – ЭТО САМОЕ ЦЕННОЕ, ЧТО ЕСТЬ У ЧЕЛОВЕКА В ЖИЗНИ

В Москве прошла конференция ««Дабы взиранием на Святую Троицу побеждался страх перед ненавистной рознью мира сего»: общность, общение, община в современном мире»

Окончание. Начало на с. 1

ВТОРОЙ ДЕНЬ (1 ОКТАБРЯ)

Пленарное заседание открыло выступление канд. филол. наук магистра богословия Ю.В. Балакшиной. Она рассказала о конференциях в Екатеринбурге, Твери и Санкт-Петербурге, предварившую проводимую Преображенским содружеством малых православных братств (см. с.8 и «Кифу» №102).

Следующий докладчик, доктор философии, вице-президент движения «Воинство Господне» прот. Василе (Василий) Михок, поделился радостью встречи с братьями и сестрами Преображенского братства: «Последний раз я был с вами в сентябре прошлого года. Весь прошедший год я вспоминал о вас, молился и тосковал, мне очень хотелось приехать и быть с вами. Между нашими движениями существует настоящая связь общения. Это наше переживание общности, общения братской любви и есть то, о чем мы пытаемся говорить на этой конференции».

В своем докладе «Мы строим настоящую церковную братскую общину» о. Василий сделал акцент на христоцентричности общины: «Я часто слышу слова: «моя церковь» или даже «мой Христос». Но мы должны помнить, что Церковь — не наша. Все в Церкви совершается Христом, а мы только отвечаем на Его призыв. Поэтому, когда говорим о построении христианской общины, нельзя забывать, что строит Он, а мы только служим Богу. Именно поэтому невозможно говорить: «моя община», потому что она — Христова». О. Василий обратил внимание на два измерения братства: Господь сделал нас братьями во Христе, но есть и наша задача — помогать друг другу всерьез становиться братьями. «Мы часто забываем, что мы братья, потому что Бог нас так сотворил. Об этом всегда надо помнить и вести себя по-братски». Священники, по мнению докладчика, часто забывают, что они служители, слуги страдающие. Священник должен страдать за спасение каждого, доверяя таким образом страдание Христа. Любить — означает страдать и жертвовать, и мы все к этому призваны. Без этого нет истинной церкви, братской общины и общения.

Доцент Вятского государственного гуманитарного университета Е.С. Останин в своем докладе «Борис Талантов и братство вятских христиан в начале 1960-х гг.» познакомил участников конференции с малоизвестными страницами истории сопротивления хрущевской антирелигиозной политике (доклад в незначительном сокращении опубликован на с. 4-5).

Доктор истор. наук, академик Ю.Н. Афанасьев поделился размышлениями о глубинных основаниях принципиальных различий западного и русского цивилизационных ареалов. В частности он отметил, что причина раскола русского сознания во всей глубине — в отсутствии катехизации и просвещения народа. В большей мере христианство было принято на Руси как обрядоверие, которое так и не постигло евангельского духа, о чем писали в свое время Лесков и Федотов. Это в свою очередь затрагивает основания самого русского православия. Докладчик поставил в связи с этим вопросы: может ли Русская православная церковь, стоящая на таких основаниях, возрождаться? Готова ли сама церковь к разговору с обществом, с любым человеком, обратившимся к ней? Как проблеме докладчик обозначил характерный для православия «антропологический минимализм», когда в повседневной церковной практике положению человека уделяется мало внимания, а проблемы империи, государства, ре-

лигии интерпретируются так, что не затрагивают то состояние, в котором человек пребывает. Т.е. религия не живет проблемами обыкновенного простого человека.

Профессор Альберт Раух (Восточный институт, Регенсбург) в докладе «Идентичность личности и всеобщее единство любви» рассказал о современной фреске Святой Троицы в храме св. Михаила в Эттерхаузене, которая, соединяя в себе восточную и западную традиции, пытается изобразить «полное единство Божественной сущности через склоненность друг к другу, преданность и самоотречение» трех ангелов. Красивый и поэтичный доклад вызвал, тем не менее, горячую и острую дискуссию о богословском языке, о том, что подчас «удобнее молчание», что слова способны только намекнуть на Божественную тайну, но в то же время без слова человеческого мы не приблизимся и к Слову Божьему, не постигнем человечности Христа.

Адалберто Майнарди, представляющий на конференции общину Бозе, продолжил разговор об иконе Троицы, попробовав как бы сквозь нее посмотреть на словесную икону жития преп. Сергия. Проанализировав богословскую структуру жития, он увидел в ней доказательство того, что преп. Сергием тайна Троицы понималась как тайна общения. Кротость, доходящая до безвластия, умаление себя в служении другому, простота, смирение и взаимное подчинение — все это черты братского домостроительства, которые открывались преп. Сергию изнутри Троицкой тайны. Кеносис Христа, не почитавшего для себя хищением принять образ раба, становится образом и образцом для позиции брата в общине.

Тему подхватил профессор А.М.Копировский, доклад которого был посвящен иконам Святой Троицы времен преп. Сергия Радонежского. Сопровождая свой доклад слайдами, А.М. Копировский показал, что шедевр преп. Андрея Рублева возник не на пустом месте, а явился синтезом двух иконописных традиций, которые докладчик обозначил как «равночестную» (все три ангела одинаковы по размерам, одежде и т.д.) и «иерархическую» (особо выделен средний ангел). Подчеркнув бесплодность разговоров о том, какую из ипостасей Святой Троицы изображает каждый ангел, А.М. Копировский говорил о духовном смысле иконы, которая побеждает ненавистную рознь мира сего неизъяснимым миром, струящимся в душу созерцающего. А Мир — имя Христа, примирившего нас с Богом-Отцом через Крест и Воскресение.

Последний доклад дня был сделан З.М. Дашевской, деканом богословского факультета СФИ. Он был посвящен литургическим и агапическим формам внутрицерковного общения и естественным образом продолжил разговор о возможности приобщения человека к тайне внутрибожественного общения, начатый предыдущими докладчиками. Собрание в общении — один из первых плодов действия в Церкви Святого Духа. «Все вместе на одно и тоже», — говорили первые христиане. И всегда, когда в Церкви возникла потребность вернуть христианской жизни качества полноты любви и свободы духа, она искала форм своего литургического воплощения. З.М. Дашевская, опираясь на тексты древних литургий, показала важность для церкви самого церковного собрания, целования мира и агапического общения, подчеркнув, что вопрос о новых формах, в конечном итоге, лежит в плоскости экклесиологической, а не литургической.

Второй день работы конференции завершился семинаром для докладчиков «Образы Церкви в общении и служении ее членов», на котором свой доклад представила доцент РГГУ А.И. Шамина-Ве-





ликанова. Она рассказала о своем понимании образов церкви в богословии митр. Антония Сурожского и в литературных произведениях. Доклад вызвал бурную дискуссию, итогом которой стало понимание, что есть опасность в закреплении какого-либо образа Церкви, потому что он всегда будет неполон. Церковь в этом мире нельзя отождествлять с Царством Небесным. Итог дискуссии подвел ведущий семинара, проф.-свят. Георгий Кочетков: «Наш сегодняшний разговор — еще один шаг в обретении понимания того, что есть Церковь. Это трудная тема. Возможно, неслучайно, догмата о Церкви не существует, и мы можем поставить многообразие в наш разговор».

ТРЕТИЙ ДЕНЬ (2 ОКТЯБРЯ)

Заклочительный день конференции начался с разговора об универсальных свойствах общения. В своем докладе-размышлении «Универсалии общения. Этический и эсхатологический аспект» зав. кафедрой Философии и гуманитарных дисциплин СФИ, профессор Г.Б. Гутнер сделал попытку эти свойства выявить. «Уважай в своем лице и в лице любого другого человека все человечество в целом. Никогда не относись к человеку как к средству, но как к цели самой по себе» — таков смысл категорического императива Канта. Где же возможно осуществление этого принципа? Докладчик обратился к уже не раз звучавшему на конференции различию общества и общности. Общество, по Мишелю Фуко, являясь объектом для власти, побуждает людей относиться друг к другу как к функциям, как к средству для достижения своих целей. Общность же в этом смысле противостоит обществу, ища в отношениях прежде всего самого человека, человечности как таковой. В ответной реплике ректор СФИ, проф.-свят. Георгий Кочетков сделал акцент на различии общности и общины, и именно — христианской общины, указав, что обычная общность ничем не защищена ни от собственного дурного выбора, ни от произвола своих членов внутри себя. Он подчеркнул, что только в христианской общине мы можем обрести не только человечность, но Богочеловечность, а, значит, свободу, любовь и общение.

Зав. кафедрой естественнонаучных дисциплин и математики СФИ, канд. мед. наук Б.А. Воскресенский в своём сообщении продолжил разговор об универсалиях. «Какая реальность стоит за словами добро, зло, вера, надежда, любовь, жизнь и др., которые мы произносим? Это только абстрактные универсалии или реальность, которую мы можем наполнить смыслом?» — так он поставил вопрос в самом начале своего сообщения. Для современного постмодернистского общества, которое пытается нивелировать различия добра и зла, рядоположить белое и черное, ответ на этот вопрос особенно необходим. На примере исследований польского лингвиста Анны Вежбицкой и собственной медицинской практики Б.А. Воскресенский показал, что человек не просто способен различить добро и зло, но это различие может привести его к выздоровлению. Более того, в истории и жизни человека есть не только различительное начало, но присутствует и может усиливаться созидательное начало. Как говорил С.С. Аверинцев, «мы делаемся опытнее. Это означает... что мы не можем делать тех поступков, которые со спокойной совестью совершали наши предшественники». «Человек способен наполнить универсалии конкретным содержа-

нием, и тогда они обретают человеческое измерение и смысл в его жизни», — делает вывод докладчик.

Говоря о межрелигиозном диалоге канд. ист. наук, преподаватель СФИ и РГГУ А.В. Журавский отметил, что, к сожалению, чаще всего подобный диалог становится разменной монетой при политических спорах, в то время как он призван стать аскетической практикой, направленной на преодоление собственного невежества. Подлинное же общение между представителями разных религий является реализацией онтологической задачи, поставленной перед каждым верующим: принять другого человека как самого себя, общаться с ним не как «я» и «он», а как «я» и «ты».

Главный научный сотрудник Института Европы РАН, член попечит. совета СФИ проф. А.А. Красиков на конкретных примерах описал проблемы общения и единства христианских, а зачастую и православных церквей в современном мире, рассказав об исторических, культурных и политических основаниях раздоров и разделений. Описывая церковную ситуацию на Украине и в Грузии, А.А. Красиков говорил о том, насколько жизненно важно уметь разговаривать и договариваться для того, чтобы сохранить мир и единство в этом пространстве и, как следствие, — во всём остальном мире.

Тему общения в христианском научении продолжил руководитель Методического центра по миссии и катехизации СФИ, магистр богословия В.И. Якушев. В своем докладе «Катехизация как плод общения и путь к общению» он подчеркнул, что во время прохождения катехизации, под которой в церкви традиционно понимается целостное и последовательное научение христианской вере и жизни, важно сохранять атмосферу открытости и доверия. Ведь более всего практика катехизации страдает от отчуждения и индивидуализма, от подхода к оглашению как к каким-то «учебным курсам», тогда как самое главное в катехизации — это личная встреча со Христом. Поэтому всякий, кто хочет взяться за труд катехизации, должен сперва сам утвердиться в вере в Церковь и обрести опыт жизни «единым сердцем», чтобы, разделяя горе и радость оглашаемых, являть им откровение Христовой любви и путь единения в свободе. Но и оглашаемому, со своей стороны, необходимо принять этот путь, который начинается с веры, послушания и надежды. А исполняется он в любви и общении, без которых он всегда будет ограничен поиском только собственного благополучия, хотя бы и духовного.

С интересными, разноплановыми и содержательными докладами выступили также профессор МГУ Е.И. Волкова и И.В. Карацуба, а также священник Роман Мишин из Парижского храма в Анжере, магистр богословия Свято-Сергиевского института.

Подводя итоги конференции, проф.-свят. Георгий Кочетков поблагодарил всех, кто принял участие в её организации и проведении. Благодарность и архиеп. Илариону (Алфееву), председателю ОВЦС, приславшему на конференцию своего представителя.

Всего за три дня в конференции приняли участие около 800 человек из 12 стран и почти 50 городов. Были представлены 20 епархий РПЦ. Работу конференции освещали телевидение, печатные и интернет-издания.

**Информационная служба
Преображенского братства**

Говорят участники конференции

Каково Ваше общее впечатление?

Прот. Павел Адельгейм (Псковская епархия): Основная ценность конференции в атмосфере дружелюбия и свободы, которые так сложно найти в нашем обществе.

Что Вам показалось наиболее интересным?

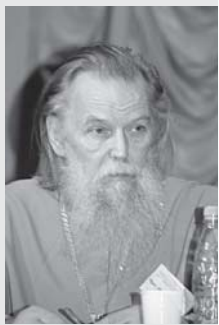
О. Павел: Доклады нельзя оценивать по общей шкале. Для меня все доклады были интересны. Каждый докладчик вводит в круг своих проблем, которые оказываются универсальными. Каждый открывает область своих исследований и вводит в свой опыт. Доклады для того и делаются, чтобы понять и открыть людям что-то новое, обогатить другого своим опытом. Совместное переживание стимулирует собственное творчество.

Главное в общении — чтобы состоялась встреча человека с человеком. Встреча расставляет оценки. У всех разные особенности и интересы. Мы называем их индивидуальными. Встречи тем интересны, что мы — разные и стремимся к взаимопониманию. В этом главная задача встречи: понять друг друга, стать интересными и нужными друг

другу. Если получилось, значит, состоялась встреча. Общение расширяет видение и заостряет внимание к человеку, расположение к человеку и заботу о человеке. Каждый в это включен и для всех это важно.

Я помню, в свое время Вы говорили, что те общины, которые складываются в Преображенском содружестве, для Вас загадка: как они возникают, как удерживаются, почему люди не разбегаются. Появился ли здесь какой-нибудь ответ?

О. Павел: Да, конечно, теперь мне это понятно. Люди тесно связаны и духовной, и нравственной, и интеллектуальной заинтересованностью. В нашем общении формируется единство взглядов, интересов и перспективы. Это те самые «взаимно скрепляющие связи», о которых говорил апостол Павел, которые должны связывать нас в единую Церковь через соборное общение в любви.



Иеродиакон Савва (Симбирская епархия): Ощущение очень глубокого ин-

теллектуального и духовного общения. Очень радует диапазон разных мнений, представленных в нашем обществе, диапазон докладчиков, которые все собрались с одной целью. Может быть, не у всех докладчиков существует единый уровень понимания духовных проблем. Так, очень проблемным, несомненно, был доклад Ю.Н. Афанасьева, который нам фактически предложил отказаться от православия. Но сам факт, что люди собрались вокруг образа Святой Троицы — очень радует.

Что Вам показалось наиболее интересным за эти три дня?

О. Савва: Очень важным был доклад отца Василия из Румынии — про духовные основы общности людей.

На какие, как Вам кажется, плоды этого обсуждения можно было бы надеяться?

О. Савва: Плоды всегда могут быть двойного рода: поскольку никто из нас не обходится без личного подвига, то мы все должны заниматься личным размышлением, личным осмыслением проблем; но мы не спасаемся в одиночку, мы спасаемся в общине, в Церкви Христовой, поэтому эта атмосфера размышления, эта атмосфера интеллектуального поиска для всех нас очень важна. Поэтому — большое спасибо организаторам конференции.



Свят. Павел (Архангельская епархия): Каждый раз после того, как находишься на конференции и уезжаешь с нее, чувствуешь, что в уме и сердце как бы проворачиваются какие-то очень большие пласти, которые ты сам долго не мог повернуть. Такие встречи, очень концентрированные по смысловому и духовному содержанию, дают некоторое реальное обновление духовной жизни. Мне кажется очень важным, что наша жизнь в братстве, в содружестве, в церкви дает сейчас возможность для ведения общественно-го диалога. Значение содружества в

связи с этим для меня приобретает какие-то новые грани, ведь оно таким образом дает возможность всей церкви влиять на общественную жизнь как бы изнутри ее. Для меня это было очень важно, неожиданно, и это дает некоторую, я думаю, внутреннюю свободу в этом пространстве. Немного по-другому начинаешь себя ощущать, и это немного другая, может быть, степень ответственности за жизнь нашего общества.

Я конспектировал, насколько мог, все доклады, надеюсь, что смогу этим поделиться с братьями и сестрами.

Александр Королёв (Тобольская епархия): Я могу сказать, что впечатления в

первую очередь не от конференции. Я в первый раз познакомился с братством и общее впечатление — от самого братства — очень положительное. Я могу сказать, что это подлинно живое право-

славное движение, которое я увидел в рамках Русской православной церкви, которое я долго искал и, как теперь считаю, нашёл. Поэтому для меня первична не сама конференция, а именно общение с людьми. Слава Богу, что есть такое братство, такое движение.

Проф. Елена Волкова (МГУ, Москва): У меня ощущение, что это собрание

разных взглядов и разнородных людей, которые учатся, во-первых, слушать друг друга, а во-вторых, вступать в диалог. У нас очень плохо развита культура диалога и вообще умение слушать другое мнение. И я вижу, что здесь площадка, где люди этому учатся. Особенно важно, что люди верующие учатся слушать другого и вступать в диалог, а не кричать сразу: «ты — еретик».

Какие из тех докладов, которые Вы слышали, показались наиболее интересными?

Е. Волкова: Мне показался интересным доклад Левинсона. Может быть, потому, что это взгляд человека умного и позиционирующего себя неверующим, но при этом с глубоко гуманной, я бы сказала, христологической позиции подходящего к жизни. Мне очень нравится этот типаж личности — люди, у которых нравственный за-

кон внутри (некоторые их называют анонимными христианами). Они как-то демонстративно позиционируют себя неверующими, а потом переходят на религиозный язык или дают тебе глубоко, на взгляд верующего, христианский взгляд на мир. Мне был очень интересен доклад по катехизации, потому что сама я не проходила катехизацию, хотя и много слышала о ней. У меня много возникло мыслей в связи с докладом о. Романа Мишина, я бы с удовольствием с ним вступила в полемику, очень жаль, что уже не было времени для дискуссии. И я могла бы отдельно час говорить о докладе Ирины Владимировны Карацубы, с которой я во всем согласна.



Уединение и общение – это вдох и выдох внутренней жизни

Приветственное слово поэта, доктора богословия О.А. Седаковой

Дорогие отцы, братья и сестры!

Очень горько, что обстоятельства не позволяют мне участвовать в нашей конференции — впервые за последние пять лет. Очень жаль, что я не увижу дорогих мне любимых лиц, которые я всегда с благодарностью помню, что я не почувствую того воздуха общения братства, которое всегда так поражает на этих встречах. Созданная вами возможность общения — настоящее чудо и источник надежды в наше темное время. Помогите вам Бог хранить это чудо!

Я предполагала говорить об одиночестве как о полярной противоположности общения и общности, — наравне с рознью, упомянутой в названии конференции. И, с другой стороны, об одиночестве как о необходимом дополнении к общению. Я хотела рассказать об истории всеобщего одиночества как явления нового времени, новейшего времени. («Я участвую в сумрачной жизни, / Где один к одному одиноко» (Мандельштам)). О его истории в нашей стране в годы принудительного коллективизма, когда одиночество как тема и как позиция были запрещены в качестве классово чуждого явления. Так что и любителям, и художникам (Мамардашвили, Бродский) приходилось отстаивать право на одиночество и его ценность.

Ценность же одиночества, — не того массового одиночества, с которого я начала, а «святого одиночества», словами Рильке: «О, святое мое одиночество — ты!», ценность беседы с самим собой, которой всегда пренебрегает тоталитаризм, наши германский, посреди другого — эта ценность в том, что человеку необходимо переживать единственность собственной жизни, которая в своей глубине приходит в общение со всем миром. Уединение и общение — это в своем роде вдох и выдох внутренней жизни.

Там, где этот ритм нарушается, мы имеем дело уже не с общностью, а с коллективом. Какую «ненавистную рознь» оставляет нам принудительный коллективизм, в какое убогое одиночество он погружает человека — тому мы все свидетели. Я надеюсь позже подробно изложить вам эту мою мысль, тему и услышать ваши отклики. А пока могу только пожелать успеха, плодотворности конференции и помощи Божией во всех начинаниях.

(Фото Евгения Фоминых)

РОССИЯ ПРИРАСТАТЬ БУДЕТ НЕ ТОЛЬКО МОСКВОЙ...



22 сентября в научном зале Тверской областной библиотеки им. А.М. Горького по инициативе Боголюбского и Спасского малых православных братств состоялась конференция по теме «Преодоление разобщенности в церкви и обществе в посткоммунистическое время». Это событие прошло в рамках конференции, проводимой Преображенским сообществом малых братств в Москве и других городах России.

В работе конференции приняли участие представители творческой интеллигенции Твери, преподаватели и студенты тверских вузов, представители Боголюбского и Спасского братств.

Преподаватель Тверского государственного университета (ТвГУ) и Свято-Филаретовского института (СФИ) И.М. Корпусов в своем докладе «Последствия антропологической катастрофы современности» рассказал о последствиях того беспрецедентного по масштабам разрушения человеческой личности, которое явилось результатом правления тоталитарного режима в нашей стране. Потеря нашим народом культуры и навыков общения отразилась и на церковной жизни, в которой все сильнее проявляется индивидуализированность. Путь выхода из сложившегося кризиса докладчик видит только в возрождении личности через восстановление общения человека с Богом и другим человеком в Его церкви.

С докладом, посвященным теме «Управление социальными конфликтами, попытка христианского взгляда» выступил председатель Тверского регионального отделения историко-просветительского общества «Мемориал», преподаватель ТвГУ С.В. Глушков. По его мнению, попытки выработать технологии гашения социальных взрывов с позиций позитивистской идеологии, отрицающей христианские нормы, приводят к формированию разобщенности в обществе и к последующему краху. «Только возрождение внутренней жизни Православной церкви будет способствовать возрождению общества», — сказал он в заключение.

В.И. Лавренов, член геральдического совета при президенте Российской Федерации, директор Тверского филиала РГГУ, в своем докладе осмыслил разобщенность в разных аспектах общественной жизни: политическом, историческом, церковном. В своем слове автор указал на пораженность всех политических сил таким явлением, как изоляционизм, в основе которого лежит насилие над естественной потребностью человеческой личности в общении. Путями преодоления разобщенности может быть трезвый взгляд на себя, на наше историческое прошлое, разобщенности может противостоять только духовно образованный и свободный во Христе человек.

О.А. Ермолаев, преподаватель СФИ, познакомил участников конференции с исторической перспективой духовных движений в православной традиции начиная с апостольских времен. Он отметил, что появление православных братств всегда происходило на фоне секуляризации жизни общества. В братстве человек может преодолеть рознь

«мира сего», наиболее полно раскрыть в себе дар Божий. Путь возрождения церкви, по мнению автора доклада, лежит не столько через восстановление приходов, сколько через собиравшие братств, в которых есть творческая церковная сила.

Во время работы круглого стола затрагивались как вопросы, поднятые докладчиками, так и вопросы, родившиеся в результате обсуждения. Прозвучала важная мысль членов Боголюбского и Спасского братств: если мы христиане, то должны являть собой миру свидетельство возможности подлинного общения и подлинного единства.

Пресс-служба Боголюбского и Спасского малых православных братств



24 сентября в Санкт-Петербурге в культурно-просветительском центре при храме Федоровской иконы Божией Матери прошла конференция «Общение и община в современном мире». Конференцию организовало Свято-Петровское малое православное братство при поддержке прихода храма Федоровской иконы Божией Матери.

Первым был прочитан доклад преподавателя Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств Д.Я. Калугина «О некоторых особенностях понятия „общего“ в русской культуре при переходе к новому времени». По мнению докладчика, определяющее влияние на понимание «общего», «общности» оказало христианство: общность христиан, основой которой является общая вера во Христа. Уже в Х в. было понятно, что она является результатом постоянных усилий людей, причем важная роль придавалась праведности князя (царя). Общность не статична: она может как соизидаться, так и разрушаться в результате действия греха и ереси. Поэтому, например, в корпусе древнерусских текстов о новгородских еретиках часто встречаются предостережения «не общитесь с ними, не дружитесь с ними»: с людьми, утратившими общую веру, нельзя создавать и поддерживать общность. В современном обществе — «обществе локальных сетей и локальных отношений» — общность возникает внутри ограниченного круга родных, друзей, коллег, которые общаются в основном с помощью технических средств коммуникации. При этом фундаментальное «общее» оказывается «скомпрометированным» — слишком общим и никого не трогает.

Доклад канд. филол. наук Н.Ю. Сахаровой († 2006), в течение 25 лет собиравшей и возглавлявшей небольшую общину при СПбДА, «Что значит сегодня быть миссионерской церковью в России? Екклесиологические и личные размышления» (выступление на конференции 1995 г.) был представлен её мужем, И.В. Сахаровым, членом той же общины. В докладе говорилось о важности появления в церкви новых, свободных, не вписанных ни в какую структуру и при этом не замкнутых на себя сообществ, свидетельствующих о Воскресшем Христе. «Такие дружеские церковные группы включают в себя в качестве друзей и священников, и даже иерархов (хотя и не по чину и не по месту служения). В них передается опыт неформального, неорганизованного свыше

церковного общения и единения».

Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге Мишель Обри, предупредив, что здесь он выступает в первую очередь как представитель католической общины «Эммануэль», затронул тему отношений между общиной и церковной иерархией. «Если христианин один — он в опасности», — так начал он своё сообщение, — «образ Моисея, которому братья поддерживали руки во время сражения с амаликитянами, — вот образ общинной жизни». Мишель Обри подчеркнул, что иерархия католической церкви видит свою задачу в том, чтобы не отказывать возникающим снизу духовным движениям в праве на существование, а поверять их истинность, их соответствие церковному преданию. Докладчик назвал 4 критерия, принятых на настоящий момент католической церковью для оценки мирянских движений: согласие с верой Церкви; присутствие плодов Святого Духа: любви, радости, мира, долготерпения, благости, милосердия, веры, кротости, воздержания (Гал. 5:22-23); согласие с авторитетом церкви и принятие ее решений; использование харизмы движения для строительства и назидания церкви.

Председатель Свято-Петровского малого православного братства В.В. Коваль-Зайцев рассказал об истоках появления Сретенско-Преображенского братства и его современной жизни. Особое внимание слушателей привлекли представленные в докладе 10 «принципов борьбы за Церковь», сформулированные основателем братства, тогда еще Ю.С. Кочетковым, и опубликованные в 1978 г. в «Вестнике РХД» под псевдонимом «Н. Герасимов». Рассказав о традиции общинного движения в православной церкви, к которой восходит опыт Сретенско-Преображенского братства, и отметив важность подлинного глубокого общения для членов братства, В.В. Коваль-Зайцев выразил благодарность Санкт-Петербургским священникам, которые в трудное время гонений на братство вели с ним плодотворный диалог. «Мы надеемся, что тот опыт, который мы накопили, не останется востребованным только лишь в нашей среде, но что он пригодится всей церкви, потому что все это мы делали и делаем ради нее», — сказал в заключение докладчик.

Конференция завершилась круглым столом на тему «Возможна ли община в посткоммунистической России?» с участием настоятеля собора Федоровской иконы Божией Матери, главы Издательского совета епархии прот. Александра Сорокина, настоятеля Благовещенского собора г. Шлиссельбурга прот. Евгения Горячева, священ. Димитрия Симонова из храма Богоявления на Гутуевском острове и В.В. Коваль-Зайцева. Все участники согласились друг с другом в том, что существование общины возможно. Однако дальнейшая дискуссия показала, что под словом «община» они понимают разные вещи: от «приходской общины», под которой понимается наиболее активная часть прихода, до общины как «единственного полноценного способа существования христианской церкви, призванной выявить основную суть Церкви как общения во Христе». Во время обсуждения были затронуты вопросы взаимоотношений приходской и не приходской общины на одном приходе, «организации» и «рождения» общин, необходимости или неизбежности появления общин на приходе и др. Ведущая круглого стола Ю.В. Балакина, подводя итоги дискуссии, отметила важность того, что, несмотря на разницу во мнениях, состоялся настоящий диалог, и есть надежда, что и в дальнейшем возможно его продолжение и углубление.

Анастасия Наконечная

НА САЙТЕ GAZETAKIFA.RU ВЫ МОЖЕТЕ НАЙТИ ОСНОВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ НОВЫХ НОМЕРОВ И АРХИВ ГАЗЕТЫ ЗА 6 ЛЕТ



ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОДРУЖЕСТВА МАЛЫХ
ПРАВОСЛАВНЫХ БРАТСТВ

Учредитель: Межрегиональная общественная организация «Культурно-просветительский центр "Преображение"»

Адрес редакции и издателя:
105062, г. Москва,
ул. Покровка, д.29, стр.1

Тел./факс: (495) 624-92-50

© МОО «Культурно-просветительский центр "Преображение"». Все права защищены

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

Главный редактор:
А.В. Колымагина
Зам. гл. редактора:
А.А. Буров

Электронный адрес редакции:
kifa@list.ru

Электронная версия газеты:
http://gazetakifa.ru

Над номером работали:
Анастасия Наконечная,
Елена Шевелева, Дмитрий Матвеев,
Дмитрий Дорошко, Владимир Лидский

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-24541 от 2 июня 2006 г.

Дизайн: Андрей Мареев
Верстка: Татьяна Тыртыш, Анна Лепехина

Отпечатано в типографии «Эльф», г. Москва, ул. Ткацкая, д. 5
Тираж 1500. Цена свободная.
Выпуск подписан в печать 14 октября 2009 г.
Время подписания в печать:
по графику — 9.00, фактическое — 9.00
Дата выхода в свет 16 октября 2009 г.

Нашу газету можно приобрести: в интернет-магазине predanie.org; в Москве: в редакции (в настоящее время находится в помещении СФИ — ул. Покровка, д.29, оф.38); в Санкт-Петербурге: в магазине «Слово» (ул. Малая Конюшенная, д. 9).

Подписной индекс в агентстве Роспечать — 19601

Телефоны распространителей

Москва: (495)314-2596 (Александра Ошарина), (499)131-4769 (Ольга Филиппова), 8-916-114-6737 (Ольга Орлова), (499)158-9116 (Валерия Волкова), (495)342-6306 (Марина Чиркова); Санкт-Петербург: 8-921-755-9926 (Анастасия Наконечная); Архангельск: 8-921-073-3276 (Надежда Макурина);

Воронеж: 8-950-763-50-35 (Александр Терехов); Северодвинск: 8-921-299-7687 (Нина Портнова); Тверь: 8-(4822)-50-2308 (Олег Ермолаев); Тула: 8-(4872)-37-5782 (Марина Писаревская); Электросталь: 8-926-787-43-05 (Ольга Кузнецова)