



15 (73)

ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОДРУЖЕСТВА
БРАТСТВ

ДЕКАБРЬ
2007

в газете использованы
материалы сайта sfi.ru
электронная версия газеты
gazetakifa.ru

О ВАЖНОСТИ ОБЩЕНИЯ

Интервью с митрополитом Минским и Слуцким
Филаретом, Председателем Синодальной
богословской комиссии

— Владыка, благословите задать Вам несколько вопросов в связи с уже закончившейся конференцией «Православное учение о церковных таинствах». Насколько удалось то, что Вы задумали? Очень многие говорят о высоком уровне обсуждения, о том, что с каждым разом конференция все больше собирает людей.

Митрополит Филарет: Я очень благодарен всем, кто не безразличен к этим конференциям, следит за ними, принимает в них посильное участие, и очень благодарен нашим крупным богословам — и отечественным, и зарубежным, — которые откликаются на приглашение принять в них участие. Они, конечно, откликаются, услышав и узнав о предшествующих конференциях. Нам удалось издать материалы всех этих конференций и, познакомившись с ними, люди чувствуют большой интерес. И — слава Богу! — можно сказать, что первый результат этого виден сегодня, когда мы пригласили людей, но никаких усилий к мобилизации участников конференции не было. Люди по доброй воле, по искреннему интересу прибыли к нам. Я очень благодарен за это и иногда даже удивляюсь всем этим положительным отзывам. И в то же время, конечно, благодарю Бога за то, что Он дает нам терпение и понимание, как и понимание нас всеми, кто внимательно следит за работой нашей богословской комиссии. У нас немного постоянных сотрудников, но много добровольцев, которые помогают нам, и слава Богу. Все это вдохновляет нас продолжать начатое дело, и, конечно, всем вместе о нем советоваться. Я сегодня обращаюсь к участникам с просьбой реагировать на то, что было, подсказывать нам, что стоит обсуждать в дальнейшем, делать замечания. Без этого невозможно успешное развитие работы нашей конференции.

Мне кажется очень важным, что в фойе всегда живо, люди многое обсуждают.

— Многие, в том числе владыка Каллист (Уэр), говорили, что для них это общение в перерывах имеет не меньшее значение, чем доклады.

Митрополит Филарет: Безусловно, человеческое общение замечательно. Поэтому мы часто перерывы сознательно затягиваем, чтобы люди имели дополнительные возможности для общения.

Вы, конечно, знаете об участии в конференции крупного ученого-литургиста о. Роберта Тафта, которого мы пригласили и даже предприняли некоторое усилие в данном случае, не раз к нему обращаясь с тем, чтобы узнать, ответит ли он на наше предложение. До него также дошел слух о той атмосфере, которая царит на этих конференциях. Он решил полюбопытствовать и прибыл к нам. Я очень рад личному знакомству с ним. Это действительно «последний из могикан», крупный ученый. Его особенность в том, что у него много молодых последователей. Причем он церковный богослов. Может показаться — иезуит, в западном мире вырос. Но он вырос в мире Восточного христианства, потому что он занимается серьезным исследованием восточного предания, документов.



Еще раз хочу сказать, что я всем очень благодарен и с надеждой смотрю на будущую конференцию, которая — так как они проводятся раз в два года — будет практически через год.

— Владыка, в наступающем году нашему Свято-Филаретовскому институту исполняется 20 лет.

Митрополит Филарет: Двадцать лет уже?!

— Да, он самый старый из мирянских вузов, работать начал еще в 1988 году. Что бы Вы могли пожелать нашим преподавателям, сотрудникам, студентам?

Митрополит Филарет: Я желаю вам развивать личные контакты, дружить. Потому что только такие взаимные искренние отношения могут залечить те естественные раны, которые наносит нам современная ситуация. Часто никто не желает этого, а просто сталкиваются интересы, сталкиваются какие-то взгляды богословские, житейские.

— Иногда и политические, о чем говорил сегодня владыка Кирилл.

Митрополит Филарет: Да. Я очень рад и желаю двадцатилетие встретить, как говорится, in согорге in plenum — всем вместе. Я тоже хотел бы вступить с институтом в более живой контакт. И я очень благодарен, что ваш институт здесь присутствует. Вот они сидят все — по лавочкам (смеется).

— Спасибо, владыка.

Митрополит Филарет: С Богом, вашей газете — успехов.

Беседовала Александра Колымагина. 16 ноября 2007г.

в номере:



В Москве прошла международная конференция Русской православной церкви «Православное учение о церковных таинствах»

О чем говорили богословы из разных стран мира и какими могут быть практические результаты этого обсуждения — читайте на С. 4

Свято-Филаретовскому институту в наступающем году исполняется 20 лет

В этом номере, выходящем накануне Филаретовского дня, мы начинаем публиковать слова напутствия тем, кто преподаёт, трудится и учится в СФИ. На вопрос «Кифы»: «Что бы вы хотели пожелать институту в связи с двадцатилетием?» отвечают участники конференции «Православное учение о церковных таинствах». С. 5

Вы нам писали...

Снова, после долгого перерыва, мы встречаемся со своими читателями не только лично, но и в пространстве номера. С. 7

Помогая тем, кто страдает, люди забывают о себе

Уже четвертый год студенты Свято-Филаретовского института проходят каритативную практику в Московской городской клинической больнице N 20. С. 8

Наши гении — вовсе не Кандинский, Малевич и Шагал, а Врубель,

Серов и Анатолий Зверев —

считает свяш. Георгий Кочетков. Об этом читайте в приложении «Открытая встреча»



ГЛАВНОЕ — ЧТО У ЧЕЛОВЕКА В СЕРДЦЕ



Интервью с профессором Робертом Тафтом
(Папский Восточный институт, Рим, Италия)

«Кифа»: Ваше высокопреподобие, мы очень признательны, что Вы нашли время ответить на наши вопросы. Прежде всего, хотелось бы попросить Вашего напутствия нашему Свято-Филаретовскому институту, которому в наступающем году исполняется двадцать лет. Из тех богословских институтов, которые возникли в последние десятилетия, это самый первый. Что бы Вы могли пожелать сравнительно молодому учебному заведению?

Архим. Роберт (Тафт): Нужно лучше знать собственное Предание. У всех есть какие-то интересные и здравые мысли в голове, но этого недостаточно. Нужно еще знать факты. Предание — это не то, что мы думаем, это не наши представления, это то, что есть и что нужно знать.

* О. Роберт цитирует заповедь к интервью с о. Дмитрием Карпенко из 72-го номера «Кифы». Речь об этом интервью идет также и ниже.

Продолжение на с. 6

Свято-Филаретовский институт принял участие в международной конференции «Церковь. Национализм. Миграция» в Праге



По приглашению теологического факультета Карлова университета делегация СФИ во главе с ректором проф.-свящ. Георгием Кочетковым приняла участие в международной конференции «Церковь. Национализм. Миграция», проходившей 25-26 октября 2007 года в Праге. В течение двух дней около 40 богословов и ученых из различных стран встречались в Императорском зале Карлова университета и обсуждали то новое положение, в котором оказались в последние годы европейские народы в связи с активной миграцией, ставшей новым вызовом и для общества, и для церкви.

Доклады о. Георгия Кочеткова и ученого секретаря института Л.Ю. Мусиной были встречены с большим вниманием, поскольку в них была не только проанализирована эта проблема в современной России и на постсоветском пространстве в целом, но и предложена православная оценка существующего положения и появляющихся «национальных» и националистических инициатив.

На второй день конференции делегация СФИ в качестве гостей была приглашена на промоцию — церемонию вручения магистерских дипломов выпускникам теологического факультета. Карлов университет — один из самых старых университетов в Европе — сохранил и древнюю традицию подобных мероприятий, неотъемлемыми атрибутами которой являются профессорские мантии и латинский язык.

В воскресенье 28 октября о. Георгий принял участие в евхаристическом служении в Кирилло-Мефодиевском соборе — кафедральном соборе Пражской епархии Православной церкви Чешских земель и Словакии, где богослужение совершается главным образом на чешском языке.

На организованном в честь делегации СФИ приеме на теологическом факультете декан факультета, проф. Ян Б. Лашек вручил о. Георгию Кочеткову золотую медаль «650-летие Карлова университета» «за выдающиеся заслуги в проповеди веры и распространении христианского учения на славянских землях». Это была вторая медаль, врученная представителю России, первым ее получил М.С. Горбачев. На следующий день состоялся прием у ректора Карлова университета, проф. Вацлава Гампла. Он также вручил о. Георгию памятную серебряную медаль, являющуюся точной копией древней печати университета.

Помимо основной программы, состоялось много встреч и знакомств с представителями различных церквей. Делегация была принята патриархом Гуситской церкви Томашем Буттой и ее другими епископами, главой местной католической церкви, архиепископом Пражским кардиналом Милошлавом Влклом и епископом Чешской старокатолической церкви Душаном Хейблом.

Христианство в Чехии сегодня находится в особом положении: его уникальность в том, что при удивительной сохранности традиций, архивов и памятников прошлого, уцелевших после всех катаклизмов XX века, Чехия занимает первое место в Европе по уровню безрелигиозности и ухода людей из церкви. Свообразное положение сложилось и в богословском образовании: с одной стороны, весьма масштабные богословские факультеты государственных университетов Чехии не страдают от дефицита абитуриентов, а с другой — по степени забвения христианства народ этой страны пережил все окружающие народы. Нет сомнения, что вызовы, с которыми встречается современная церковь, даже несмотря на существенные особенности в различных странах, в своей основе являются общими, и поэтому они могут становиться почвой для диалога и сотрудничества между христианами.

Итоговый документ православно-католической встречи в Равенне был опубликован без подписи представителей РПЦ

15 ноября Папский совет по содействию единству христиан обновил финальный документ встречи, которая состоялась в Равенне с 8 по 14 октября между делегацией, возглавляемой префектом Папского ведомства по экumenизму, кардиналом Вальтером Каспером, и Православными церквями. Документ посвящен «Экклезиологическим и каноническим следствиям сакраментальной природы Церкви».

Напомним, что встреча в Равенне проходила в рамках работы Смешанной православно-католической богословской комиссии по диалогу и была посвящена вопросу о первенстве во вселенской церкви. Делегация Русской православной церкви, возглавляемая епископом Венским и Австрийским Иларионом, покинула одно из первых заседаний, протестуя против присутствия в зале представителей Естонской апостольской церкви, созданной в 1996 году Константинопольским Патриархатом на канонической территории Русской церкви. Таким образом, под документом не стоит подписей представителей РПЦ. После публикации итогового документа епископ Иларион заявил, что без учета мнения Московского Патриархата православно-католический диалог считается легитимным не может. Он отметил также некоторые спорные, с его точки зрения, утверждения принятого документа и предложил, чтобы он был тщательно изучен группой специалистов по каноническому праву, экклезиологии и церковной истории в рамках Богословской комиссии Русской православной церкви, чья официальная оценка должна быть затем утверждена Священным синодом.

Это заявление было прокомментировано

представителями католической церкви. Так, священник Афинского апостольского греко-католического экзархата Димитрий Салахас, представляющий Католическую церковь в Смешанной православно-католической богословской комиссии по диалогу, не согласен с тем, что уход Московского патриархата с октябрьского заседания комиссии в Равенне ставит под вопрос легитимность итогового документа встречи (об этом сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на «Asia News»). «Мне представляется, что отсутствие русских, вероятно, создаст некоторые осложнения, но, с другой стороны, всеми было признано, что неучастие одной Православной церкви не оказывает помехой для прогресса диалога», — заявил отец Димитрий.

В то же время кардинал Вальтер Каспер в интервью «радио Ватикана» выразил сожаление по поводу сложившейся ситуации. Он, в частности, сказал: «Мы очень огорчены, потому что для нас важно, чтобы Русская православная церковь принимала участие также и в будущих наших встречах. Поэтому мы, не вмешиваясь, хотим просить Москву и Константинополь сделать все от них зависящее, чтобы найти решение, прийти к компромиссу, и если они пожелают, мы можем способствовать в поисках этого решения, либо на двустороннем уровне, либо на всеправославном уровне, но нет сомнений в том, что мы желаем участия Русской православной церкви. Это очень важная Церковь, многочисленная; и мы желаем вести диалог без русских, и хотим работать для достижения этой цели».

В столице Кении прошел Всемирный христианский форум, расцененный многими как новая форма межхристианского сотрудничества

В Русской православной церкви назвали уникальным проходивший 6-9 ноября в столице Кении Всемирный христианский форум, указав на отсутствие в нем богословских компромиссов и доминирования отдельной христианской конфессии.

«Рождается принципиально новая форма межхристианского сотрудничества, в которой участвуют не только православные, англикане и протестанты первого поколения (лютеране, пресвитериане и так далее), как это имеет место во Всемирном совете церквей, но и католическая церковь, общины пятидесятников и евангеликов, которые раньше в столь определенной форме в широких межхристианских контактах не участвовали», — заявил «Интерфаксу» во вторник замглавы Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.

Он особо отметил, что форум не предполагает членства церквей, его работа менее формальна. Важным также, по словам отца Всеволода, который участвовал в мероприятии, является то, что форум «не предполагает богословских компромиссов».

Так, продолжил он, когда велась работа над итоговым посланием форума, были сохранены те моменты, которые говорят о стремлении к единству, но «по предложению представителя Русской православной церкви в редакционном комитете были сняты все формулировки, которые говорили о том, что некая степень единства уже существует».

«Форум дает достаточно адекватный срез всех церквей и общин, которые именуют себя христианами, в то время как в созданных ранее формах межхристианского сотрудничества как правило доминировали либо католики, либо либеральные протестанты, а остальные церкви и общины были представлены меньше и часто вынуждены были противостоять доминирующим кругам», — отметил он.

По его словам, в форуме адекватно представлены «север и юг, восток и запад, разные традиции, и будущее форума зависит от того, насколько часто будут проводиться его мероприятия, насколько активно будет работать созданный им небольшой секретариат».

«Мне бы хотелось выразить надежду, что эта форма межхристианского диалога и взаимодействия получит должное развитие и поможет быть в диалоге тем, кто ранее опасался в него вступать, видя доминанту определенной богословской или идеологической позиции, особенно радикально либеральной или излишне центристской», — добавил представитель Русской церкви.

Во Всемирном христианском форуме, прошедшем в Кении 6-9 ноября, приняли участие около 240 представителей христианских конфессий из более чем 70 стран. Форум объединил представителей широкого круга христианских церквей и общин и был направлен на неформальный диалог между христианами различных стран мира.

В конце 1990-х годов Русская православная церковь приняла активное участие в выдвижении идеи Всемирного христианского форума. Ее представителями было предложено создание форума, в котором были бы представлены на равноправной основе самые разные группы христианских церквей.

В дальнейшем эта идея была поддержана Всемирным советом церквей, Римско-католической церковью, общинами евангеликов и пятидесятников. С 1998 года, когда был создан оргкомитет Всемирного христианского форума, представители Русской церкви принимают участие в его работе.

Нынешней встрече Всемирного христианского форума предшествовало проведение его региональных встреч в Северной Америке (2002), Азии (2004), Африке (2005), Европе (2006) и Латинской Америке (2007).

Продолжается конфликт, связанный с решением Румынской православной церкви образовать новые епархии на территории Молдавии

Согласно решению синода Румынской православной церкви, в Бессарабской митрополии учреждаются три новых епархии — Бельцкая, Южная Бессарабия с центром в Кантемире, а также Дубоссарская и вся Приднестровья с центром в Дубоссарах.

Эти планы вызвали резкий протест со стороны РПЦ. «Провокационные действия Румынской церкви могут обернуться тем, что под угрозой окажется государственность стран, вовлеченных в церковный раскол», — говорится в декларации Синода православной церкви Молдавии (Московского патриархата). Действия Румынского синода были названы «новым крестовым походом», «прямым лоббированием интересов румынского государства». «Действия Румынского патриархата не останутся без последствий», — предупредил также глава ОВЦС митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

«Это однозначно враждебный шаг Румынской церкви, прекрасно вписывающийся в общий план вытеснения как РПЦ с ее канонической территории, так и духовного единства с Россией всех наших православных народов», — заявил лидер Всеукраинского православного братства Юрий Егоров. Разгоревшийся после этих заявлений скандал эксперты посчитали самым крупным за последнее десятилетие церковным конфликтом на территориальной почве.

Все это заставило руководство Румынской церкви смягчить тон своих заявлений. В частности, там предложили урегулировать конфликт в ходе запланированного ранее на 19-20 ноября визита делегации Румынского патриархата в Москву. Однако Московский патриархат заявил о невозможности такой встречи.

В связи с этими событиями пресс-секретарь Румынской церкви священник Константин Стойка в интервью сайту



«NewsIn» заявил, что Синод Румынской православной Церкви на своем заседании 24 октября не принимал решения о создании трех новых епархий в Молдавии, но лишь признал тот факт, что эти епархии уже были ранее воссозданы юридическим решением молдавского государства.

Священник выразил недоумение в связи с тем, что никто, по его словам, «не протестовал тогда, когда три упомянутые епархии были воссозданы автономной митрополией Бессарабии более года тому назад».

Представитель Румынского патриархата также заявил, что Московский патриархат предложил Румынской церкви обсудить сложившуюся ситуацию на встрече в Австрии или Швейцарии — после того, как ранее объявлял об отмене такой встречи в Москве 19-20 ноября.

По словам отца Константина, после того, как Румынская церковь предложила провести такую встречу в преимущественно православной стране, например, в Греции или на Кипре, стороны еще не пришли к согласию.

Синод РПЦ в своем недавнем решении заявил, что учреждение Румынской Церковью трех епархий в молдавских городах является «попиранием церковных канонов и подрывом православного единства».

ЗАПРЕТ МОЛИТЬСЯ «С ТАК НАЗЫВАЕМЫМИ ЕРЕТИКАМИ» НЕ РАБОТАЕТ В «СОВРЕМЕННОЙ МЕЖХРИСТИАНСКОЙ СИТУАЦИИ», СЧИТАЕТ МИТРОПОЛИТ СМОЛЕНСКИЙ И КАЛИНИНГРАДСКИЙ КИРИЛЛ

Свое отношение к тому, как следует в современных условиях трактовать православный канон о запрете молитвенного общения с инославными, митрополит Кирилл сформулировал, выступая 16 ноября на круглом столе «Церковно-практические аспекты православной сакраментологии» (подробнее о работе круглого стола см. на с. 4).

Заявление главы ОВЦС о молитве с инославными прозвучало в контексте обсуждения проблемы приобщения инославных к православию и было вызвано той «озабоченностью, которая высказывается людьми в отношении так называемых совместных богослужений». Напомним, что эту «озабоченность» проявили некоторые группы православных после пребывания Патриарха Алексия II в парижском соборе Нотр-Дам в октябре этого года.

Митрополит Кирилл уверен, что канон о запрете молитвенного общения «с так называемыми еретиками» — это «очень правильный канон, его ни в коем случае нельзя редуцировать, снимать с повестки дня». Иерарх разъяснил, что главная цель этого канона в том, что он «предотвращает разрушение Церкви». «Цель канона в том, чтобы избежать мимикрии. Раскол всегда мимикрирует под истинную Церковь, а если люди молятся, создается иллюзия единства. Для того чтобы ясно сказать, что раскол губителен, с раскольниками и еретиками не молятся и не являются. Именно путем канона нужно изолировать эту опасную для единства Церкви группу от церковного общения». И сейчас данный канон не утратил своей важности, например, он «в полной мере работает по отношению к раскольникам на Украине».

Однако это же канон, по мнению митрополита Кирилла, «не работает» в «современной межхристианской ситуации», т.к. угроза для единства Церкви здесь отсутствует. «Допус-

тим, отношения Православных Церквей и Католической, Православных Церквей и протестантских Церквей на уровне международных организаций полностью исключают эту опасность, потому что ни о какой мимикрии речь не идет. И опасность того, что совместная молитва, скажем, произнесение «Отче наш» (я не говорю о совместном богослужении), подорвет единство Церкви — эта опасность не работает сейчас. Поэтому люди собираются и говорят: «Давайте вместе помолемся», но не для того, чтобы ввести кого-то в заблуждение и оторвать чад, а для того, чтобы помолиться вместе о своих грехах, о том, например, что мы до сих пор разделены», — объяснил председатель ОВЦС.

Подготовивая, он подчеркнул, что является сторонником «очень строгого исполнения» этого канона «в тех ситуациях, ради которых он был сформулирован, т.е. когда необходимо защитить единство местной христианской общины». Именно поэтому митрополит Кирилл «категорически против молитв сегодня с раскольниками на Украине, потому что это действительно мимикрия, которая будет разрушать церковное единство». Однако он считает «допустимым» молитвенное общение в ситуациях, не угрожающих единству Церкви. Вместе с тем, глава ОВЦС МП подчеркнул, что это общение возможно для православных только «с благословения священноначалия и не по принципу самостоятельности». Он пояснил: «Человек не должен сам определять меры своего участия в молитве с другими. Он должен следовать папским указаниям своей Церкви» и порекомендовал обращаться к «очень хорошим руководящим указаниям», которые даны в документе, принятом Архиерейским собором в 2000 г., об отношении к инославию.

«ИКОНОПИСНЫЙ КАНОН ПРИНАДЛЕЖИТ ПРОШЛОМУ...»

20 ноября состоялась дискуссия по материалам конференции «Церковное искусство, его восприятие и преподавание»



20 ноября в Малом зале Библиотеки-фонда «Русское зарубежье» с успехом прошла презентация сборника материалов Всероссийской конференции с участием зарубежных специалистов «Церковное искусство, его восприятие и преподавание», проведенной в Москве в мае 2006 г. Свято-Филаретовским православно-христианским институтом совместно с Институтом художественного образования РАО и Центральным музеем древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева.

В презентации приняли участие авторы статей, вошедших в сборник: ученый секретарь и проф. СФИ А.М. Копировский, художник мозаичист А.Д. Корноухов, иконописец свящ. Николай Чернышев, а также известные специалисты в области церковного искусства — докт. искусствоведения, профессор МГУ О.С. Попова, докт. филос. наук, зав. Центром религиозной литературы ВГБИЛ Е.Б. Рашковский, канд. культурологии, зав. каф. церковного искусства ББИ им. св. ап. Андрея И.К. Языкова и др.

Открыл презентацию А.М. Копировский, представив сборник и пригласив собравшихся к открытому обсуждению воп-

розов исторического, культурного и художественного наследия православной церкви, современной методологии и методики преподавания церковного искусства.

Предваряя дискуссию, он напомнил, что в сборник вошли доклады исследователей и «непосредственных творцов» современного церковного искусства: богослова Карла-Христиана (Василия) Фельми, историков искусства И.Л. Бусевой-Давыдовой, А.Л. Расторгуева, А.М. Копировского, психолога А.А. Мелик-Пашаева, педагогов искусства Н.Н. Фоминой, Т.А. Барсегян, мозаичиста А.Д. Корноухова, иконописцев священника Николая Чернышева и В.В. Григоренко, а также дискуссия по этим докладам Главная задача конференции — организовать диалог светских и церковных специалистов в области церковного искусства — была успешно решена. Как напомнил А.М. Копировский, долгое время

между светскими и церковными специалистами была «пропасть». Сейчас этот разрыв постепенно преодолевается: многие исследователи совмещают в себе «светскую образованность и личную неформальную принадлежность к Церкви», что позволяет основывать искусствоведческий анализ на фундаменте богословия, избегая «идеологических акцентов с обеих сторон». Ключом для решения этой проблемы А.М. Копировский считает слова о. Сергия Булгакова: «Церковное искусство — это соединение творчества с церковным опытом».

Первой в дискуссии выступила О.С. Попова. В частности, она отметила, что «мастерство современных иконописцев не ниже, чем древних, а в ряде случаев и выше. Но это потому, что они следуют канону, существовавшему до них. Однако никакой «пронзительности» в их работах, за редким исключением, нет, они пусты». Задавшись вопросом, почему так происходит, Ольга Ситизмундова с печалью констатировала: «Такова наша вера...». Затем она призвала наполнить новую иконопись не только духовным, но и живым художественным содержанием, не боясь искать выразительность в области традиционной живописи, тем более что иконописный канон, по ее мнению, в большей степени принадлежит прошлому, чем настоящему.

Такая постановка вопроса вызвала полемику, в частности, свящ. Николай Чернышев настаивал, что лишь неудачное, нетворческое воплощение канонических требований приводит к появлению сухих, стилизованных изображений.

Известный художник мозаичист А.Д. Корноухов рассказал о своем учителе, Петре Борисовиче Чернышеве, который не был церковным художником. Однако, заметил А.Д. Корноухов, даже в его пейзажах было больше монументальности, чем у многих современных иконописцев, пишущих фрески в храмах.

И.К. Языкова сравнила некоторых современных иконописцев с музыкантами, которые хорошо играют гаммы, но с ними и выходят на концерт.

В итоге на презентации состоялся живой, острый, открытый диалог. Его полный текст, по содержанию соответствующий небольшой конференции, планируется издать в новом сборнике «Церковное искусство, его восприятие и преподавание», присоединив отзывы на представленный сборник, который уже поступил в продажу.



свящ. Николай Чернышев



А.М. Копировский и О.С. Попова



И.К. Языкова

(Фото Бориса Левицкого)

НАПАВШИЕ НА ПРАВОСЛАВНЫЙ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРИЗНАЛИ СВОЮ ВИНУ И РАСКАЯЛИСЬ В СОДЕЯННОМ

Пресс-служба братства «Сретение» сообщает о завершении расследования по факту разбойного нападения на находящийся в Истринском районе Московской области православный культурно-просветительский центр

Напомним о произошедшем. Ночью 29 августа на территории строящегося православного культурно-просветительского центра, находящегося в Истринском районе Московской области, прошли трое молодых людей и стали бить железной трубой стекла. В ответ на просьбы работников центра прекратить безобразие они кричали, что специально приехали из Москвы все здесь крушить, чтобы мстить иго-вистам. На уверения, что никаких иго-вистов здесь нет, нападавшие не реагировали. Перед тем, как уйти, хулиганы затеяли драку, в ходе которой избili ногами одного из работников и дважды ударили железной трубой по голове коменданта здания, пожилого человека вдвое старше нападавших, который убежал их покинуть участок. Прибывший на место происшествия наряд милиции вызвал «скорую помощь», которая госпитализировала пострадавшего коменданта с диагнозом «тяжкие телесные повреждения».

В ходе проведенного расследования выяснилось, что нападавшими оказались несколько подвыпивших местных жителей. Через несколько дней после нападения они сами пришли в строящийся культурно-просветительский центр с повинной, сказав, что не могут жить дальше с таким грузом вины. Они принесли извинения всему коллективу центра, сказав, что глубоко раскаиваются в том, что сделали. Молодые люди компенсировали материальный ущерб, нанесенный зданию центра, а также затраты на лечение пострадавшего коменданта. Своё раскаяние они подтвердили написанным заявлением, в котором признали свою вину. В наше время такое случается нечасто, но, слава Богу, все же встречается. Со своей стороны сотрудники центра не стали настаивать на возбуждении уголовного дела.

К сожалению, это радостное событие связано и с печальными размышлениями. В ходе разговора с нападавшими на центр ребятами выяснилось, что они были глубоко убеждены: побить как следует сектантов — несомненно благое дело. В обществе сегодня насаждается панический страх перед сектами и агрессия по отношению ко всем, хоть чему-то напоминающим сектантов (так, почему-то сектантским делом считается делать что-то вместе — скажем, ремонтировать заброшенный дом для создания культурного центра). Для того, чтобы понять, сколь многие люди оказываются сегодня под угрозой, достаточно зайти на сайт центра смчм. Ири-нея Лисинского и посмотреть, сколь обширен список организаций, занесенных в гном Дворкин во «враги». Есть в этом списке и православные, чем-либо не угодившие главе центра (в свое время активно преследовавшему даже некоторых сотрудников Миссионерского отдела РПЦ). Над этим можно было бы посмеяться, если бы распространяемая дворкинским центром сектофобия не поражала многие официальные организации, средства массовой информации — а вслед за ними и множество обманутых г-ном Дворкиным граждан. То, что пострадавший комендант остался жив — счастливая случайность. Если бы удар прошел на сантиметр-другой выше, дело бы уже никогда не удалось разрешить так сравнительно легко. Кто бы тогда ответил перед осиротевшими родными и перед спровоцированными на убийство в общем-то не злыми молодыми ребятами? Кто будет отвечать в тех случаях, когда счастливая случайности не произойдет? Эти вопросы так и остаются открытыми.

Интервью с участниками конференции

«Кифа»: Владыка, прошло два дня конференции. Каковы Ваши главные впечатления? Что Вам показалось наиболее важным?

Епископ Бориспольский Антоний, ректор Киевской духовной академии: Впечатлений очень много, все их надо со временем осмыслить. Самое главное — я даже не знаю, было ли в истории когда-нибудь осмысление таинств на таком высоком богословском уровне. Сюда приглашены не только богословы Русской православной церкви, но, как мы видим, богословы других Поместных православных церквей и даже инославные научные исследователи. Здесь происходит не просто обмен информацией, но поднимаются очень важные вопросы sacramentalной церковной жизни — того, чем мы живем. Думаю, поставить правильные акценты в этом и является, наверное, главной целью этой конференции.

«Кифа»: Каковы могут быть результаты этого обсуждения для практической церковной жизни? Ведь, к сожалению, бывает так, что она не всегда соответствует тем высоким критериям, о которых мы здесь говорим, и таинства далеко не всегда сейчас собирают церковь, как должны были бы собирать.

Епископ Антоний: Я думаю, что мы живем в очень важный период. Я повторюсь: нам необходимо поставить правильные акценты в церковной жизни. Подчас в церковной жизни простых людей главное внимание уделяется каким-то другим моментам. Главный смысл этой конференции, если Господь даст передать его всей церковной полноте, — именно то, что Церковь живет Христом через таинства. Есть некие обряды, есть некие традиции. Но очень важно, чтобы люди понимали, что только в таинствах человек соединяется со Христом.

«Кифа»: И что это требует личностного ответственного служения каждого.

Епископ Антоний: Обязательно, потому что Жертва Христова принесена для всех, но проблема в том, как себя сделать участником Жертвы Христовой. Это возможно только через таинства. В силу нашей недавней истории, когда мы не могли об этих вопросах говорить, и в силу предшествующей истории, когда наше богословие очень сильно зависело от западного, утвердились некоторые превратные мнения, и сейчас наступает время, когда мы должны очистить веру от ложных представлений о таинствах. Например, о таинстве Елеосвящения. Есть люди, которые боятся принимать Елеосвящение в молодом возрасте, хотя это таинство для людей больных. Но в силу решений Тридентского собора люди считают, что это таинство перед смертью. Есть неверное отношение и к Евхаристии, и к таинству Покаяния, к тому, насколько они связаны между собой. Сейчас очень важно поставить правильные акценты и потом потихоньку, бережно ввести их соборным разумом в жизнь церковную.

«Кифа»: Конференция идет третий день. Каковы Ваши впечатления? Что показалось наиболее интересным?

Епископ Бобруйский и Быховский Серафим, проректор Института теологии имени святых Мефодия и Кирилла Белорусского государственного университета: Должен сказать, что научный уровень докладов очень высок. Я вчера модерировал с утра до вечера секцию, посвященную таинствам Крещения и Миропомазания, и прослушал все доклады. Оргкомитет выстроил их очень интересно. Мы увидели все богатство христианской традиции, христианского опыта совершения таинств Крещения и Миропомазания: погрузились в древнюю ассирийскую традицию, египетскую, ранневизантийскую, византийскую. Были замечательные специалисты из университета Нотр-Дам (США), из Венского университета, из Афинского университета, были и от нас хорошие специалисты, например, Ткаченко с докладом о библейских новозаветных корнях таинства Крещения. Я только сожалею о том, что мне не удалось побывать на других секциях, где, я убежден, тоже было очень интересно. Особенно мне хотелось бы побывать на секции, посвященной нашему центральному таинству — Евхаристии.

«Кифа»: Какие плоды в практической церковной жизни могло бы принести это обсуждение? К сожалению, нередко у нас нет понимания того, что мы вместе предстоим перед Богом. Многие верующие слишком индивидуалистически и иногда потребительски относятся к таинствам, считая, что все должны делать исключительно священники. Как избежать этого? Как достичь общего служения?

Епископ Серафим: Для того и существует Богословская комиссия, на это и нацелена вся богословская работа — на то, чтобы иметь практические результаты, чтобы наши прекрасные теоретические рассуждения о таинствах в древней церкви нашли отражение в церковной жизни — в жизни конкретных общин, конкретных приходов, епархий, чтобы наши таинства, наши богослужебные порядки исполняли свою главную цель, для которой они и были учреждены Господом: собирать людей воедино, формировать атмосферу любви, семьи христианской, общины как семьи, церкви как семьи, как Дома Божьего. Я надеюсь, что постепенные результаты в т.ч. этой конференции и других наших богословских конференций будут влиять на жизнь каждого христианина, каждого члена нашей церкви.

КОНФЕРЕНЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕРКОВНЫХ ТАИНСТВАХ»

С 13 по 16 ноября в Москве прошла конференция Русской православной церкви «Православное учение о церковных таинствах». Предыдущие конференции (с 2000 года они проводятся раз в два года) были посвящены проблемам антропологии, экзегетики и эсхатологии.

Открывая обсуждение, председатель СБК, митрополит Минский и Слуцкий Филарет подчеркнул, что в настоящее время нет единого «унифицированного» подхода к богословскому осмыслению таинственной жизни Церкви. Он упомянул как минимум два различных подхода (с одной стороны, «экс-лесический», ставящий в центр таинства Евхаристии и основанный на достижениях богословской мысли XX века, с другой стороны — тот, в котором подчеркивается роль священнослужителя и, соответственно, значение таинства священства), призвав не противопоставлять их друг другу, но идти к новому богословскому синтезу, началом создания которого могло бы стать обсуждение, проходящее в эти дни в Москве.

В работе конференции приняли участие известные богословы из разных стран мира, в т.ч. представители католической и протестантских церквей, светские ученые. Среди участников — профессора крупнейших вузов, ректоры Московской, Санкт-Петербургской, Минской, Киевской духовных академий, Свято-Владимирской семинарии, богословских институтов — Свято-Сергиевского (Париж), Свято-Филаретовского, Свято-Тихоновского, деканы теологических факультетов светских вузов.



Во время работы секции, посвященной таинству брака. Доклад читает св. Владимир Хулап

Обсуждение показало как значительную разнотанность в современном богословии широкого круга литургических вопросов (в их числе, например, ранние литургические традиции), так и глубину проблем, существующих ныне в связи с церковными таинствами и с научно-богословской, и с пастырско-практической точки зрения. Эти проблемы были озвучены уже в первый день конференции профессором, проректором МДА М.С. Ивановым. Начав свой доклад с напоминания об известном мнении протопресвитера Александра Шмемана — «Трагическим изъяном в историческом Православии оказались не только неполнота, а, я не побоюсь сказать, отсутствие богословия таинств, сведение его к западным схемам и категоричным мыслям», — он закончил его горькой констатацией: на сегодня подход многих членов церкви к таинствам остается индивидуалистическим и даже потребительским. Выходом из этой ситуации, по мнению докладчика, могло бы стать углубление и очищение нашего понимания собственной литургической традиции. Именно этой задаче и призвана была послужить конференция, работа которой, несомненно, приведет к оживлению содержательных богословских дискуссий и станет заметным шагом к решению разнообразных церковно-практических проблем, бурному обсуждению которых был посвящен ее последний день.

Он ознаменовался бурной дискуссией о церковно-практических аспектах православной sacramentalологии. Центральными ее темами стали: необходимость длительной катехизации перед крещением (перед крещением детей — подготовка крестных), практика подготовки к причащению, чины присоединения к православию, возможность перевода богослужения на русский язык.

В ходе дискуссии, прежде всего затронувшей вопросы предкрещальной катехизации, высказывались различные, иногда противоположные мнения — от признания невозможности возрождения оглашения взрослых из-за того, что нельзя представить современного человека, посещающего катехизические беседы (о. Максим Козлов), до подчеркивания необходимости срочно решать вопрос о практике подготовки к крещению на всеправославном уровне. В ходе развернувшейся дискуссии митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл напомнил, что необходимо разнообразие подходов, зависящее от индивидуальных особенностей крещаемого, а также дал некоторые практические рекомендации в связи с чином крещения. Мнение владыки горячо подде-



Открытие конференции 13 ноября 2007 г. Приветственное слово патриарха Московского и всея Руси Алексия II

жал ректор СФИ, священник Георгий Кочетков, под руководством которого в Огласительном училище при институте ежегодно проходят длительную подготовку к крещению или первой сознательной исповеди сотни взрослых. Он, в частности, сказал: «Тут говорилось о том, что трудно катехизировать наших русских людей. Мне кажется, что нужен подход, нужно знать, как и что сказать людям. На самом деле многое зависит от того, что поддерживают церковные деятели. Если все будут знать, что архиерей поддерживает нормальное крещение, что к крещению должны приходить хотя бы верующие люди и вообще хоть как-то к нему готовиться, то это даст силу священникам действовать». Он также напомнил, что для многих людей чин отречения и сожительства оказывается мало связан с их реальной жизнью, и для того, чтобы убедиться, что жизнь входящего в церковь человека действительно изменилась, что он готов отказаться от смертных грехов, прежде всего таких, как прелюбодеяние, нужно обязательно спрашивать современных людей о том, как они живут, и спрашивать прямо, учить их применять то, что написано в Священном писании и что открывается в личной и церковной молитве, к их собственной жизни.

Единодушную поддержку собравшихся вызвали предложения множества участников дискуссии смочь требования к готовящимся к причащению. При регулярном участии в таинстве трехдневный пост, вычитывание множества канонов и обязательное посещение всенощной стало для мирян «бремями неудобобносимыми». Говоря об этом, епископ Венский и Австрийский Иларион напомнил, что к священнослужителям такие требования не предъявляются. Он также призвал подумывать «без тех крайностей, которые сопровождали обсуждение этого вопроса в 90-х годах», о необходимости русификации богослужения, особенно в зарубежных епархиях. На это предложение откликнулся лект. Владимир Ва-



В последний день конференции.

силик (СПбДА), заметив, что в этом контексте речь не может идти только о русском зарубежье, потому что и в России люди уже не говорят даже на языке Пушкина, и богослужение для большинства прихожан в церковь остается закрытым.

В завершение дискуссии митрополит Кирилл призвал собравшихся к открытому обсуждению возникающих разногласий в духе мира и уважения друг к другу. Примером такого обсуждения он назвал предсоборную дискуссию начала XX в., в ходе которой высказывались разные, иногда прямо противоположные мнения по широкому кругу вопросов — нужно или нет восстановление патриаршества, необходим ли перевод богослужения и т.п. — и, тем не менее, никто никого не называл еретиком. Призвав собравшихся к совместному движению вперед, он отметил, что очень важно, чтобы это движение не сопровождалось напряжением и внутрицерковной борьбой.

СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКОМУ ИНСТИТУТУ В НАСТУПАЮЩЕМ ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 20 ЛЕТ

В этом номере, выходящем накануне Филаретовского дня, мы начинаем публиковать слова напутствия тем, кто преподает, трудится и учится в СФИ. На вопрос «Кифы»: «Что бы вы хотели пожелать институту в связи с двадцатилетием?» отвечают участники конференции «Православное учение о церковных таинствах»



Митрополит Диоклийский Каллист (Уэр), Оксфордский университет, Англия: Я слышал о Свято-Филаретовском институте, и то, что я слышал, меня очень впечатлило. Я молюсь о том, чтобы Господь продолжал благословлять ваш институт. Когда заходит речь о богословии, я всегда вспоминаю, что говорили о нем отцы-пустынники: «Богослов — это тот, кто молится, и если ты по-настоящему молишься, ты богословствуешь». Я надеюсь, что Свято-Филаретовский институт всегда будет являть свидетельство именно такого отношения к богословию и пониманию того, что нет разделения между истинным богословием и молитвой. Всякое подлинное

богословие литургично и мистично по своей природе (когда я говорю «мистично», я подразумеваю также и «практично»). Хочу пожелать Свято-Филаретовскому институту всегда свидетельствовать именно о таком щедром и широком понимании богословия.

«Кифа»: Какие задачи современного богословия Вы считаете наиболее важными?

Митрополит Каллист: В XIX и XX веке самым важным вопросом для богословов, по крайней мере, православных, был вопрос о том, что есть Церковь. Он не был решен до конца, но было очень много передумано и написано — и славянофилами, в частности, Хомяковым, и о. Павлом Флоренским, и о. Сергием Булгаковым, и многими другими. Два православных богослова, которых я всегда вспоминаю в первую очередь и которые оказали на меня огромное влияние, — это о. Георгий Флоровский и Владимир Лосский. Все они задавались вопросом, что такое Церковь, но я думаю, что в XXI веке перед нами стоит следующий вопрос: что значит быть человеком, личностью? Многие проблемы, с которыми сейчас столкнулось западное общество, как, впрочем, и восточное тоже, — вопросы этики пола, биоэтики, окружающей среды — это все вопросы, восходящие к христианской антропологии. Как понимать человека? Прежде всего, нужно исходить из нашей веры в то, что всякий человек сотворен по образу и подобию Божьему. В равной степени это значит, что он сотворен по образу Христа-Логоса, но также и по образу Св. Троицы. Поэтому для того, чтобы проникнуть в тайну человека, нам нужно стараться глубже проникнуть и в тайну Св. Троицы, и в тайну нашего Спасителя, Христа.



Епископ Бориспольский Антоний, ректор Киевской духовной академии: Нашей семинарии в следующем году тоже

исполняется 20 лет после восстановления.

«Кифа»: Мы ровесники.

Епископ Антоний: Да, с одной стороны, мы очень древняя школа, а с другой — очень молодая. Хотелось бы пожелать школе хороших учеников, студентов, которые приходят с открытым сердцем, с открытой душой и которые способны в будущем послужить Церкви Христовой. Что мы ждем от образования? От образования я прежде всего ожидаю и очень хочу — это касается и Киевской духовной академии и семинарии, и всех тех богословских учебных заведений, которые считают себя церковными, — именно быть церковными, чтобы любое богословское учреждение не самоудовлетворялось или самоутверждалось, а служило Церкви на тех основах, которые нам переданы очень богатым церковным преданием.

«Кифа»: В наступающем году Свято-Филаретовскому институту исполняется 20 лет. Это старейший из мирянских постперестроечных вузов. Что бы Вы в связи с этим хотели пожелать его сотрудникам, преподавателям, студентам и что Вы считаете самым главным в духовном образовании?

Епископ Бобринский и Быховский Серафим: Я за многообразие форм богословского и духовного образования. Очень хорошо, что есть у нас такой Свято-Филаретовский институт, один из пионеров мирянского образования. Хотя «мирянское» — не совсем точный термин...

«Кифа»: Мирянское — в том смысле, что это образование не столько пастырское, сколько прежде всего катехизаторов. В СФИ и священники учатся, но в основном студенты — миряне.

Епископ Серафим: Значит, это образование всех, кого перечисляет апостол Павел, когда говорит, что одни поставлены в церкви благовестителями, другие учителями, третьи для иных служений. И все они в нашей церкви нужны, все важны. Ведь епископ один ничего не сможет, и прекрасно, когда

он окружен хорошо подготовленными, знающими и миссией нашей церкви в мире людьми, которые могут служить благовестниками в нем. Поэтому я желаю Свято-Филаретовскому институту того же, что и всякому нашему богословскому учебному и научному заведению: желаю развития, желаю, чтобы вы всегда были укоренены в нашей православной традиции, но одновременно чувствовали пульс времени, в котором мы сегодня живем, чтобы могли эту древнюю христианскую традицию актуализировать в современной жизни нашей церкви.



Профессор Константин Скутерис, Афинский университет: Двадцать лет — это что-то, но перед лицом вечности — это очень мало. И все же я хочу сказать, что меня очень трогают молодые люди, изучающие богословие, создающие эти институты. Я желаю вам Божьего благословения, желаю всего самого лучшего. Знайте: главное сейчас для нас в том, чтобы держаться нашей православной традиции, ее богатства. Но мы должны искать новые пути для ее выражения. Это очень тонкая задача — выразить старое, вечное, по-новому...



«Кифа»: В следующем году Свято-Филаретовскому институту исполняется двадцать лет, это старейший из мирянских вузов постперестроечной России. Что бы Вы могли пожелать его преподавателям, сотрудникам и студентам и что Вам кажется наиболее важным в духовном образовании?



Проф. свящ. Александр Рейтель, Свято-Владимирская семинария, Крестовод, США: Каждому человеку, который приступает к духовному образованию, я бы посоветовал

не сводить его только к научному изучению «предмета о вере», чтобы не получилось так, что вы изучаете все источники, знаете все подходы и точки зрения — западные, восточные, русские, немецкие, французские, — и делаете это так же, как вы изучаете математику, историю, юридические дисциплины. Все это хорошо, но одновременно и так же усердно нужно учиться полнее входить в жизнь церкви; необходима литургическая и личная молитва, духовное чтение. Всякий, кто хочет что-то узнать о вере, должен научиться сочетать все эти аспекты, ничего не упуская: аскетическую, литургическую, духовную жизнь и одновременно собственно учебу, труд исследователя. Если вы хотите научиться православной традиции, и не только православной, но и любой другой, вы не сможете обойтись без всего этого.

Свящ. Михаил Плекон, Университет Нью-Йорк Сити, США: Прежде всего, мне хотелось бы сказать, что вашей церкви была дарована целая группа за-



мечательных деятелей: о. Александр Мень, о. Георгий Кочетков, о. Александр Борисов, о. Владимир Лапшин и другие.

Так вот, Свято-Филаретовский институт — это один из лучших таких даров.

Перед Вами есть хороший пример — жизнь о. Александра Менья, и во многих отношениях это может пониматься как школа. И это очень важно, что не может быть церкви без школы, как не может быть богословия без общей вовлеченности в его развитие, без понимания его каждым, пусть и в разную меру. Оно не может быть уделом одних лишь специалистов и семинаристов.

У нас в США такое видение имеет уже долгую традицию. Возможно, это больше традиция пуритан и протестантов, которые давно поняли значение познания, но сегодня с этим согласны все: и католики, и православные.

Познание чрезвычайно важно, и в этом ваш главный дар и призвание вашего института здесь, в Русской церкви.

ГЛАВНОЕ – ЧТО У ЧЕЛОВЕКА В СЕРДЦЕ

Продолжение. Начало на с. 1

«Кифа»: Хотелось бы поговорить о том, что называется литургическим возрождением, на конкретном примере. Расскажите о круге Хуана Матеоса, к ученикам которого Вы принадлежите. О том, как этот круг складывался, как он жил, как развивался и какое влияние имел на жизнь Римской католической церкви и православных церквей.

Архим. Роберт (Тафт): Хуан Матеос – один из великих литургистов XX века, особенно в отношении сирийской, халдейской и византийской (т.е. православных) традиций (с армянской традицией, а также с коптской и эфиопской он не работал). Он был мировым экспертом по халдейской, т.е. восточно-сирийской традиции. В своих исследованиях он даже обнаружил наличие сирийского обряда Месопотамии, о котором никто не имел представления. Это называется обрядом Тикрита (наверное, вы знаете это название из новостей, Тикрит – это родина Саддама Хусейна в Ираке). С Хуаном Матеосом я встретился молодым монахом, он тогда учился в докторантуре Папского Восточного института, где впоследствии преподавал, и где я у него учился и теперь преподаю. Меня самого христианский Восток интересовал давно, и именно Матеос убедил меня изучать литургическую традицию.

Он был выдающейся фигурой не только с академической точки зрения, но и как человек – высокий, красивый, с черной бородой, в расе – живой образ патриарха. Вокруг него создавался кружок учеников, куда входил и я. Он на нас произвел потрясающее впечатление, и я бы сказал, наложил печать на всю жизнь.

«Кифа»: Вы с ним общались вне занятий, вне лекций?

Архим. Роберт (Тафт): Да, он на своих студентах имел огромное влияние именно потому, что готов был дружить с ними. Он не был типично европейским профессором, скорее придерживался американского стиля, где отношения между профессурой и студентами гораздо проще и менее формальны. Но и лекции его были великолепными, блестящими. Он потрясающе владел логикой, очень ясно умел объяснить и свои исследования помещал в широкий исторический и культурный контекст, потому что видел этот контекст. Метод, которым он пользовался, – сравнительная литургия – это то, что основал Антон Баумшпарк. Мы всегда говорили, что быть литургистом, зная только одну традицию, невозможно, это все равно, что притворяться, что ты лингвист, зная только один язык – такого не бывает. Настоящее научное исследование литургии может быть только сравнительным. Потому что в истории литургии мы все время сталкиваемся со сходными и с различными элементами. Например, в начале евангельской молитвы в латинской традиции идет возглас «Господь с вами», Dominus vobiscum, а в русской литургии – «Благословит Господь наше...». Но и там, и там есть «Горе имеем сердца». Причем раннее и в греческой, и в латинской традиции было «горе сердца» – как военный приказ. И когда и в той, и в другой традиции видишь одно и то же, становится понятно, что глагол «имеем» – это более позднее добавление. Это небольшое и, может быть, не очень важный пример, но тем не менее он показывает, что значит сравнительный метод. Находя общие элементы во всех традициях, мы находим тем самым самый древний уровень. Матеос был гением тем, что мог все это видеть в гораздо более широком контексте истории и культуры. Он работал над Уставом Великой Церкви, и его работа стала краеугольным камнем для понимания истории византийской литургии и православного устава. Самая ранняя дошедшая до нас рукопись Устава относится к X веку, и так как к этому моменту есть другие источники, например, Устав литургии императорского двора, то, изучив эти документы, мы можем получить довольно полное представление о том, что происходило в IX–X вв. Когда мы проводим сравнительный анализ, скажем, с иерусалимскими источниками, мы видим, что в Константинополе уже прослеживается влияние Иерусалимской литургии, но и наоборот, т.е. наличие взаимовлияния. Матеос умел это выявить и объяснить удивительным образом, а также увидеть методологические принципы, которым мог научить своих учеников. Важно было не столько то, что он давал нам свои выводы, а то, что он учил нас думать.

«Кифа»: Что его побудило заниматься византийской литургией? Для русского читателя довольно странное, необычное сочетание – испанец, занимающийся восточной литургией, тем более в середине XX века.

Архим. Роберт (Тафт): На самом деле не важно, где вы родились, важно, что у вас в сердце. Матеос по-настоящему любил эти традиции, как и я их люблю, и поэтому нам нравится их изучать. Вот вы говорили о литургическом возрождении, которое сыграло очень важную роль в католической церкви и чуть позже в православной. Понятно, что в советское время литургические исследования были фактически прерваны, но до того у вас был ряд выдающихся исследователей, – А.А. Дмитриевский (1856 – 1929 гг.), А.И. Алмазов (1859 – 1920 гг.), Н.Ф. Красносельцев (1845 – 1898 гг.), М.Н. Сабаланич (1871 – 1931 гг.), – прямо сказать можно составитель. До сих пор их читают все, кто хочет заниматься византийской литургической традицией. Сам Матеос по-русски не говорил, но читать мог. Сейчас в России эта область возрождается, и для меня это очень большое утешение, как и для всех людей, которые любят русскую культуру и Русскую церковь и всегда хотели служить ей в годину испытаний. Я только хотел бы подчер-

кнуть, и Матеос, я думаю, то же самое сказал бы, – я не реформатор литургии, а скорее информатор. Другими словами, решение по изменению литургии должен принимать Синод или какой-то другой компетентный орган Поместной церкви. Но если вносить те или иные изменения, это надо делать на основании каких-то знаний, и задача литургических исследований – дать эту базу знаний. Когда я издал первую книгу – «Великий Вход», я сделал несколько предложений об улучшениях в заключении этой книги. И сразу же некоторые священники стали использовать это как основание для того, чтобы что-то менять в литургии. Я совершенно этого не предполагал, я понимаю, что как священник не имею права вмешиваться в традицию. Литургическая традиция – это как язык. Ни один человек не может по своему произволу сказать: «А теперь мы окно будем называть дверью». Никто вас не поймет. И с литургической традицией то же самое. Нельзя просто взять и самому вложить в нее какой-то иной смысл, потому что ее смысл – часть Предания. Литургическое возрождение уже сейчас идет в Русской церкви, очень много чего в этом котле варится, есть много разных идей, есть желание что-то сократить, что-то изменить. Например, то, что уже ничего не значит, например, слова «Оглашенные издти», когда нет уже никаких оглашенных.

«Кифа»: Простите, но сейчас в России есть приходы, где есть оглашенные.

Архим. Роберт (Тафт): Прекрасно, тогда в этом есть смысл: молитва об оглашенных, которые присутствуют при этом. То же самое происходит, когда Евангелие читается по-русски, или на том и другом языке – все это указывает на некоторый интерес к тому, чтобы сделать что-то для людей, которые участвуют в литургии. Потому что смысл литургического движения, когда оно начиналось на Западе – это не вопрос эстетики, это не для того, чтобы сделать красивее, а для того, чтобы люди не просто четко перебрали, а могли в литургии участвовать.

«Кифа»: Какое влияние литургические исследования оказали на литургическую реформу II Ватиканского собора?

Архим. Роберт (Тафт): Мы должны понимать, что любые изменения в литургии – это деликатная тема и всегда будут люди, которые будут противиться этому, как, например, старообрядцы. Такое обрядоверие неизбежно присутствует в церкви, и людей всегда волнует, «как складывать пальцы». Любое изменение таких людей напрягает. Поэтому литургические реформы II Ватиканского собора тоже встретили противодействие небольшой группы людей, особенно во Франции и Швейцарии, и они в результате ушли в раскол. Но при этом литургическая реформа II Ватиканского собора была очень успешной. Принципиальным основанием для нее были литургические исследования. И хотя противники говорили, что это дело только ученых, а не дело всей церкви, это не так. Ученые могут предоставить свои знания, но принимать решения не они, а иерархия. Матеос тоже входил в состав комиссии по суточным службам, его идеи не были приняты, и он в какой-то момент перестал туда ходить. Если бы его предложения приняли, то литургия Часов, как мы ее называем (т.е. суточные службы), была бы гораздо лучше реформирована. Но, как говорится, что-то теряешь, что-то приобретаешь. Можем ли мы сказать, что реформа была совершенной? Совершенен только Бог, а то, что делают люди, всегда имеет на себе печать не совершенства. То, что использовалось до II Ватиканского собора, тоже было в какой-то степени творением рук человеческих, литургия же не прямо с неба спускается. Но то, что получилось в результате II Ватиканского собора, с моей точки зрения, гораздо лучше, несравненно лучше того, что было, а я литургией занимаюсь уже полвека. Хотя всегда будут люди недовольные. Но они всегда могли пользоваться возможностью служить по дособорным чинопоследованиям, сейчас же Папа эти возможности еще более расширил.

«Кифа»: Никогда не было запрещения служить по-старому? Разрешение было всегда?

Архим. Роберт (Тафт): Да, всегда. Был момент, когда были введены новые служебники, они стали официальными, а прежние были сняты, но любой пожилой священник, которому было тяжело выучить новое чинопоследование, всегда мог служить по-старому. И когда возникло сопротивление со стороны некоторых групп, то было дано разрешение – если они найдут священника, который будет служить по-старому, то они могут служить по-старому. Но это не вопрос латинского языка. Даже новые чинопоследования существуют на латыни. Но то, что отмерло, отмерло естественно. Потому что если люди выбирают между литургией на языке, который они понимают, и литургией на языке, который они не понимают, то происходит некоторый естественный процесс. Я думаю, и многие пастыри-священники согласятся со мной, что новая форма литургии очень серьезно духовно продвинула Римскую церковь.

Но за этим стоит еще один момент, который мы сразу не увидим – экклезиологический момент. Потому что новая литургия куда более общинная, она предполагает куда более активное участие народа. В прежнем варианте только священник читал Апостол, читал Евангелие, да и вообще все делал только священник. А сейчас чтец читает Апостол и диакон может читать Евангелие, служения в большей степени распределены среди народа, чем прежде. И тогда сам образ Церкви становится

несколько иным. Мы – Церковь, а не только священник, не только епископ. Но некоторые люди этого не хотят, они хотят вернуть прежний образ Церкви, когда порою казалось, что Церковь – это только папа Римский. Но они не победят, победим мы.

«Кифа»: С какими проблемами, на Ваш взгляд, прежде всего придется столкнуться движению литургического возрождения, которое есть сейчас в Русской православной церкви?

Архим. Роберт (Тафт): С моей точки зрения, реальные проблемы, существующие в таинственной практике современной Русской православной церкви, связаны прежде всего с тем, что многие священники, исповедующие народ, просто терроризируют людей, например, они могут сказать не в качестве епитимьи за смертный грех, а просто по любому поводу: «Ты тогда-то можешь причащаться, тогда-то не можешь причащаться...» Но это вопрос совести самого верующего! Это не значит, что он не может иметь духовного отпа, но мне лично кажется, что со стороны некоторых священников наблюдаются достаточно крайние позиции. Буквально несколько месяцев назад в Московском патриархате проходило обсуждение вопросов исповеди и причастия, были мнения, что нужно разделить эти таинства, и понятно, что об этом уже многие думают, тем более что есть тенденция к учащению причастия, и сейчас гораздо больше людей причащаются часто. В католической церкви ни один священник не посмеет спросить человека, подошедшего к причастию, был ли он на исповеди, считается, что человек на свою совесть принимает ответственность за то, что он делает. Когда Христос говорил «Примите, ядите», он же не о священниках говорил, он же обо всех говорил...

Также существует проблема излишнего увлечения монашеской традицией в богослужении на приходах. Понятно, что люди работают, у них семьи и они не могут 2–3 часа проводить в субботу на всенощной и потом с утра идти на литургию. Конечно, это не значит, что надо все сокращать до 20 минут, как у нас иногда бывает, это другая крайность. Еще одна из проблем – это то, что из чинопоследования выпускают каждый что хочет.

«Кифа»: Каковы, на Ваш взгляд, перспективы возрождения русской историко-литургической школы или школ?

Архим. Роберт (Тафт): На мой взгляд, она уже опять цветет. Такими, например, людьми, как дьяком М. Желтов и А.М. Пентковский. Эта конференция для меня большое утешение: я вижу очень много русских православных исследователей, которые так быстро со времени перестройки достигли высокого, я бы сказал, международного уровня. Проблема в том, что они недостаточно часто выезжают из России, не ездят на западные конференции. Мы сейчас живем в едином мире, уже нет такого разделения на Запад и Восток, как раньше. И людям надо это понять и научиться в этом участвовать. И на Западе есть православные церкви, которые не приезжают на конференции, не участвуют в экуменических сообществах, и они очень много теряют от отсутствия такого взаимодействия. Здесь я увидел людей, о которых я никогда раньше не слышал, но с ними было очень интересно общаться, разговаривать. Вдруг понимаешь, насколько много это может быть таких людей. Но надо, чтобы они тоже приезжали на западные конференции, а не только чтобы я приезжал в Москву.

То, что я встретил этих людей, стало для меня приятным сюрпризом, я вообще не представлял, что мы здесь найдем такое цветение sacramentalno-liturgicalных исследований. Мне надо будет еще подумать об этом.

«Кифа»: У нас сейчас есть различные общинные приходы, где уже идет какое-то движение в сторону литургического возрождения – и чтение Писания на двух языках, и проповедь сразу после чтения Писания, и чтение анафоров вслух, и общее причащение всей общины.

Архим. Роберт (Тафт): Как раз это симптомы того, о чем я говорил. Это, знаете, как самовар, – он начинает снизу нагреваться, но сверху. Надо снизу все начинать.

«Кифа»: Пока что это не очень большой и не очень широко распространенный опыт, но все-таки он есть, и в этих общинах говорят, что главная трудность, перед которой они встают, когда начинают служить так, как мы говорили, – это вопрос общины как таковой. В общинной жизни надо участвовать, она не может остаться только в рамках собственно богослужения, в рамках математики, то есть начаться в девять и кончиться в час. Это требует какого-то продолжения.

Архим. Роберт (Тафт): Построение общины, как на Западе говорят... Это так и должно быть, потому что литургия – это выражение Церкви, которая есть Община. Это не просто набор отдельных людей, которые, как в метро: все в одном вагоне, но каждый сам по себе. В Церкви нужна не только литургия, нужно наставление в Законе Божием, работа с молодежью, чтобы они понимали, зачем они в Церкви и что там нужно делать.

И поэтому чтение некоторых молитв вслух – это очень важно. К сожалению, мы видим на Западе в некоторых православных церквях, что священники хотят читать все молитвы вслух, но некоторые молитвы для этого не предназначены. Есть молитвы, которые о священнике и для священника. Поэтому здесь важна и деятельность исследователей-литургистов, и решения иерархии. Одна из проблем, с которыми мы сталкива-

Продолжение на с. 7



Ну вот мы и снова, после долгого перерыва, встречаемся со своими читателями не только лично, но и в пространстве номера. Хочется сказать, что это всегда радостно для нас, даже если печатать приходится замечания (к слову, фотография, о которой идет речь в письме из Пскова, у многих вызвала нарекания). Пишите нам! Исправляйте, дополняйте, спорьте! Говорите обо всем, что нравится и что не нравится в нашей общей газете — говорите не просто между делом на бегу, а так, чтобы это было слышно всем.



ФОТОГРАФИЯ В N 12 НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ К ПСКОВСКОЙ МИССИИ!

Поздравляю всех сотрудников «Кифы» с пятилетним юбилеем вашего детища! От всех псковских читателей «Кифы» передаю искреннюю благодарность, пожелание дальнейшего развития и верности выбранному пути.

Хочу сделать лишь одно небольшое замечание. У меня по номеру 12 есть небольшое уточнение к статье М.В. Шкаровского о миссионерской деятельности РПЦ, вернее не к самой статье, а к фотографии. Подпись под этим снимком не соответствует действительности. На ней не изображены члены Псковской Православной Миссии. Может быть, один-два человека из всей группы имели отношение к псковской Миссии. Этот снимок был сделан в Псково-Печорском монастыре в тот момент, когда там проходило совещание иерархов Прибалтийского экзархата. Поэтому там запечатлены: сам экзарх Прибалтики Сергей (Воскресенский), епископ Иоанн (Гарклавс) из Риги, епископ

Павел (Дмитровский) из Нарвы, епископ Даниил из Вильно, наместник монастыря игумен Павел (Горшков) с монастырской братией, белое священство Печорского благочиния и представители немецких властей. Поскольку Псковская Миссия фактически не входила в состав Прибалтийского экзархата, оставаясь частью Ленинградской епархии, то и представители Миссии могли не присутствовать на этом совещании. (По крайней мере знакомых лиц из числа Псковской Миссии не разглядел).

Сама по себе фотография очень интересна, жаль только, в газетном варианте потерялась четкость. Нельзя ли это фото излучить по более четкому образцу?

Простите за буквешество, но мне показалось важным это уточнение.

С любовью о Господе,
Константин Обозный

ХОТЕЛОСЬ БЫ ПРОДОЛЖИТЬ РАЗГОВОР

Прочитала в последнем номере «Кифы» интервью с Александром Иоильевичем Огородниковым, и меня снова поразили этот удивительный человек, для которого журналистика — это исповедание веры, а вся жизнь свидетельство о Христе. Один из вопросов интервью был о Христианском семинаре по проблемам религиозного возрождения. И мне захотелось добавить к сказанному А.И. текст о Семинаре из «Вестника РХД» за 1978 год:

«В поисках ответа на большие вопросы, стоящие перед современным религиозным сознанием, мы, группа молодых православных христиан, пришли в 1974 году к идее религиозно-философского семинара. Нас привлекло к этому: жажда живого христианского общения любви,

— потребность в богословском образовании, которого иными путями получить не могли,
— жизненная нужда в построении православного мирозерцания,
— долг свидетельства о Христе,
— утверждение религиозной свободы и защита христианских ценностей перед лицом атеистического мира.

В разрешении этих проблем мы видим подлинно действенную правду православного делания, стремящегося обрести в глубинах церковного опыта ответ на вопрошания тоскующего мира: исторический разрыв между Церковью и миром, рассекающий народное и личное сознание, есть глубинная причина современного духовного кризиса. Жертвенный подвиг русских мучеников, онтологически преодолевших этот разрыв, стал тем нравственным фундаментом, на котором только и возможно построение грядущего христианского синтеза.

Россия ныне переживает второе религиозное Возрождение, предсказанное еще русскими святыми подвижниками и религиозными мыслителями. Оно обнаруживает неожиданное многообразие форм, бурное, порою хаотическое, требующее своего исследования и осмысления. Жертвенная кровь Церкви стала семенем нашего Возрождения, а условия гонений определили его вынужденно скрытый характер. И потому так определяет Семинар свои цели:

— служение делу духовного Возрождения России,

— построение общины как преодоление кризиса современной религиозной жизни и «ненавистной раздельности мира»,

— поиск путей соборного единения тех, кто страдает от унижения личности и переживает нашу раздельность как русскую трагедию,

— диалог с инославными братьями во всем мире для изыскания выхода из мирового духовного кризиса.

На собраниях нашего Семинара обсуждаются проблемы Священного Писания, истории Церкви, святоотеческого богословия (кроме тем, уже названных), как в форме цикла лекций, докладов и сообщений, так и в форме свободного диалога.

Семинар принципиально открыт для всех ищущих и в России и во всем мире и стремится к соборному размышлению для христианского действия.

Семинар издает религиозно-философский журнал «ОБЩИНА». Отв. ред. А.И. Огородников»

Валерия Волкова

Из обсуждения этого письма в Живом журнале:

n_nastusha

Спасибо, Лера. И ведь это время написания «герасимовской» статьи. Такое ощущение, что тогда действительно общинной жизни и возрождения церкви искали если не все, то многие.



v_leria

Да, так и есть, конечно! В статье «Вхождение в Церковь и исповедание Церкви в церкви», которая была напечатана в следующем, 128-м номере «Вестника РХД» за 1979 год, о. Георгий (под псевдонимом Н. Герасимов) пишет, что вопросы возрождения общинной церковной жизни «волнуют каждого современного, т.е. различающего значения и времени, верующего нашей церкви, заинтересованного в ее процветании, радующегося вместе с ней и вместе с ней болезнующего». И что эти вопросы иногда «формулируются и прямо высказываются, а чаще просто «висят в воздухе» как трудноразрешимое недоумение».



ГЛАВНОЕ — ЧТО У ЧЕЛОВЕКА В СЕРДЦЕ

Продолжение. Начало на с. 1,6

емя на Западе — что люди, которым не нравятся реформы, обвиняют II Ватиканский собор в том, что он реформировал церковь. Но на самом деле собор только упорядочил те вещи, которые уже происходили, так как священники уже сами начали это делать. Я знаю священника в Бельгии, который принадлежал к движению «священники-рабочие». Это священники, которые работали на фабриках, чтобы быть поближе к рабочим, для того, чтобы попытаться вернуть этих людей в Церковь. Так вот, этот священник-изуит за много лет до II Ватиканского собора служил мессу для рабочих на фламандском, потому что он видел, что служить по-другому — это сумасшествие: никто ничего не понимает. У него не было разрешения, и он не мог бы его получить, но он пытался принести Христа этим людям, а что делать? И так и происходит. Поэтому руководство должно как-то контролировать движение, но контролировать не в плохом смысле, а выполнять какую-то функцию наблюдения так, чтобы все делалось правильно и более того, одинаково, потому что когда священники начинают сокращать каждый по-своему, один убирает то, другой это — что тогда получается?

«Кифа»: Еще одна особенность. В таких общинах мы видим серьезное отношение к Крещению, с возрождением того, что называется катехизацией, подготовки не только молодежи или детей, но и взрослых людей к крещению. Потому что в постсоветское время это нужно всем, ведь наше общество стало вполне атеистическим. Это естественно приводит к тому — я это слышу от священников — что нужно восстановить отношение к Крещению как к таинству Провещения, которое включало бы в себя не только крещение и миропомазание, но и научение в вере, и таинство омовения, и евхаристию.

Архим. Роберт (Тафт): Да конечно, неправильно, когда крещение, миропомазание и причастие происходит за 20 минут, раньше это делали за три года. И, может быть, самое успешное, что удалось II Ватиканскому собору — это возобновление катехмената для взрослых. Потому что у нас сейчас очень много взрослых, которые уходят от секулярного материализма и хотят креститься, при этом имеют образ жизни совершенно не церковный. Мы их не просто крестим, они становятся оглашаемыми и должны вместе пройти курс оглашения, который длится около года и потом все вместе крестятся во время вечерни перед Пасхой. И такая практика показала себя очень хорошо.

«Кифа»: Каковы Ваши главные впечатления, связанные с приездом в Россию?

Архим. Роберт (Тафт): Русская церковь в первый раз за многие десятилетия получила свободу самостоятельного развития. То, что уже достигнуто — замечательно. Это чудо Божьей благодати, я даже не могу об этом спокойно говорить (слезы). Но «Рим не был построен в один день». Нужно время, нужно терпение. Дальнейшее возрождение церкви — это задача не только иерархии и священников, это общая задача.

В то же время сейчас ваша церковь похожа на человека, который пребывал в заключении, был заточен в пещере. И вот впервые за долгое время он выходит на свет Божий. Для некоторых это слишком тяжело, невмещаемо. В результате они хотят найти козла отпущения, им надо кого-то обвинять. Например, католиков. Как будто русские католики — «три кошки, две собаки» — могут представлять какую-то угрозу для огромной Русской православной церкви! Я думаю, таким людям надо вырасти и наконец начать вести себя по-взрослому. Нельзя думать, что если что-то не так, надо сразу найти, на кого все свалить. В этом есть очень большая неправда.

«Кифа»: Если вернуться к тому, с чего мы начали наш разговор — со студенческого кружка, собиравшегося вокруг Хуана Матеоса — то можно ли назвать его общиной?

Архим. Роберт (Тафт): Я бы назвал это скорее школой... Вот сейчас и мои ученики говорят, что есть школа Тафта, как это всегда бывает, когда человек является чьим-то последователем. Но это одна и та же преемственная традиция.

«Кифа»: Есть ли у вас студенты из России?

Архим. Роберт (Тафт): Да, есть один русский православный священник из Казахстана.

«Кифа»: А что нужно для человека, который хочет изучать литургику в Риме у профессора Тафта?

Архим. Роберт (Тафт): Вообще-то я уже в отставке и по правилам нашего института не имею права принимать студентов. Но от своих студентов я всегда требовал, как минимум, знание следующих современных языков: итальянского, английского, французского и немецкого; а также языков основных источников: греческого, сирийского и т.д., в зависимости от тематики. Если же студент пишет о русском предании, то нужно знать русский и церковнославянский. И тогда, если православная церковь пришлет намкого студента учиться, мы его с радостью примем.

(читает заголовок в предыдущем номере «Кифы»): «Нам нужно лучше знать собственное предание». Да, это очень важно.

«Кифа»: Это интервью о презентации Миссионерской концепции Русской православной церкви. Один из важнейших моментов этой концепции в том, что главная цель миссии — создание евхаристических общин.

Архим. Роберт (Тафт): Это очень важно в нашей церкви, евхаристической церкви, для ваших священников и архиереев.

«Кифа»: Те идеи, о которых Вы говорили в связи с углублением литургического сознания, в этой концепции тоже есть. Там говорится о возможности более открытой литургии, которая называется миссионерской. Это интересует всех. Сейчас эту концепцию, принятую весной нынешнего года Синодом нашей церкви, представляют в разных семинариях страны. Прежде всего семинаристов, молодых студентов интересуют вопросы миссионерского богослужения: как читать Писание (лицом к народу, на русском и славянском), читать ли тайные молитвы вслух и т.п.

Архим. Роберт (Тафт): Это очень интересно. Будущее всегда в руках молодых.

Беседовал Александр Буров
15.11.07, Москва

Caritas — милосердие, труд состраданной любви, помогающий в полной мере реализовать свою человечность: «Человек всего более должен учиться милосердию, ибо оно-то и делает его человеком» (свт. Иоанн Златоуст). Поэтому каритативная практика — принципиально важная часть учебного процесса в СФИ, которая заключается в диаконической деятельности, служении милосердия.

Вначале студенты помогали только в мужском отделении терапевтического отделения, теперь в поле их деятельности включено и женское. Одна из самых простых и понятных задач, стоящих перед студентами — уход за больными. Это то, на что не хватает рук и времени у медицинского персонала больницы: поменять памперсы, постельное белье, помыть лежачих, покормить их, убрать в палатах, оказать помощь медицинскому персоналу. Это необходимая деятельность в больнице. Среди пациентов много людей одиноких: старики, гастарбайтеры, нелегалы, оставшиеся без паспорта и без денег. Таким людям необходима поддержка — когда словом, а когда и деятельной помощью.

Из воспоминаний студентов:

«В больнице много гастарбайтеров, которые попадают туда по схожему сценарию. Они приезжают в Москву, чтобы заработать денег, потом кто-то предлагает им отменить получение зарплаты. И после этого человек оказывается в больнице избитым или отравленным некачественной водкой. В прошлом году в больницу оказался один человек, который приехал из Беларуси и решил в одиночку поработать, но его избили, отобрали деньги. После выписки ему нужно было как-то вернуться домой. В Беларуси, как мы выяснили потом, у него оказалась только одна старая мать, а в деревне, где он жил, даже нет телефона. Мы сообразились с пожарной частью и попросили прислать какие-нибудь его документы. Выслали копию военного билета, по которой мы получили справку о том, что временно потеряны документы. Мы принесли ему одежду, сделали справку из милиции, купили ему билет до Белоруссии, посадили его в продуктовый в поезд. Опытные люди говорят, что важно посадить человека в поезд и убедиться, что он поехал домой, так как гастарбайтеры боятся вернуться домой без денег. Поэтому они пытаются сбежать из поезда и в результате начинают бродить. В нашем случае все закончилось хорошо, через несколько дней мы позвонили ему и узнали, что он благополучно добрался до дома».

Отношения с медицинским персоналом в больнице сложились не сразу: из настороженного и насмешливого вначале они постепенно превратились в доверительные. Сотрудники увидели в студентах помощников, которых можно попросить помочь окна, сделать санитарную уборку, генеральную уборку, прибить полки или повесить зеркала, выполнить мелкие столярные работы, развести по процедурам больных. Последнее очень важно, поскольку человека надо не только отвести, но подождать, пока процедура будет сделана, и привезти назад, а времени на это у медперсонала, как правило, не хватает. Каждый год студенты собирают одежду, белье, обувь для пациентов. Недавно по просьбе медицинского персонала студенты привезли в отделение швейную машинку для починки постельного белья.

Из воспоминаний студентов:

«Однажды больные мужского отделения пожаловались нам, что нужно побраться, а зеркал нет, и они попросили сделать для них зеркала и полочки. Мы

ПОМОГАЯ ТЕМ, КТО СТРАДАЕТ, ЛЮДИ ЗАБЫВАЮТ О СЕБЕ

Уже четвертый год студенты Свято-Филаретовского института проходят каритативную практику в Московской городской клинической больнице N 20

выполнили их просьбу и сразу завели друзей во всех палатах. Потом выяснилось, что есть проблема в туалетах — нет сливков изнутри. Мы купили и прикрутили

сразу мы столкнулись с проблемами людей, которые там лежали. В мужском отделении несколько месяцев лежал избитый на рынке торговец фруктами из Азер-



баджки и ручки. Это был какой-то фурур, больные трясли нам руки, т.к. это неудобство действительно было проблемой. По просьбе врачей отремонтировали шкаф, тумбочку, столы, повесили полки, починили стеллажи в кладовой. Мы приезжали уже с инструментами и ремонтировали то, что нас просили.

На Рождество мы решили устроить всем праздник. Купили конфет, устроили рождественский концерт: Стас, профессиональный музыкант, играл шикарную программу на баяне в холле отделения. Это было удивительное зрелище, ведь после Нового года в больнице остаются, в основном, одинокие люди и замерзшие на улице бомжи. После концерта мы угостили слушателей конфетами, и все радовались».

Не менее важной частью каритативной помощи бывают обычные разговоры с больными. Врачи часто говорят студентам, что санитарка, в конце концов, уберет, но поговорить с человеком у нее времени нет. А от того, в каком состоянии находится больной, часто зависит эффективность лечения. Важно помнить, что человек в одиночку не может жить, ему нужно ощущать и себя, и других через общение. Такие разговоры возникают чаще всего спонтанно, в процессе помощи, уборки и т.д. Иногда человеку требуется, чтобы его просто выслушали. Случается, что такое общение перерастает рамки простых разговоров, особенно, если больной лежит в больнице длительное время, и возникает возможность помочь по-настоящему.

Из воспоминаний студентов:

«Наш курс был первым, который начал трудиться в 20-й больнице. И почти

баджана. Его избили так сильно, что он несколько месяцев был прикован к постели, любое движение причиняло ему сильнейшую боль. Однажды мы разговорились. Выяснилось, что в Азербайджане у него есть семья, которая ничего не знает о том, что с ним произошло. Он боялся, что семья отвернется от него, узнав о случившемся. Несколько недель я уговаривала его написать письмо родным и, в конце концов, он согласился. Через несколько недель в больницу приехала его мама, и ей разрешили какое-то время жить в больнице. Затем кто-то из студентов помог получить в посольстве документы на выезд, кто-то съезил и купил билеты, кто-то принес необходимые вещи, костыли. В помощь этой семье включились многие студенты, потому что взять на себя всю опеку и помочь человеку выехать из России, получить документы, в одиночку очень тяжело. Когда они уехали, одна из наших сестер позвонила ему и спросила, доехал ли он. А он в ответ пригласил к себе всех знакомых, сказав, что зарезал барана».

Некоторым студентам бывает трудно включиться в каритативное служение, подойти к человеку, который страдает, преодолеть свой страх перед уходом за тяжелобольными. Они отрабатывают каритативную практику как тяжелую ношу. Однако и такая каритативная деятельность ни для кого не остается бесплодной. Помогая тем, кто страдает, они забывают о себе, становятся милосерднее и внимательнее к людям. Часто бывает так, что преодолеть свой страх студентам помогает личное общение с больным: многие боятся крови, страданий, но, вступая в общение, преодолевают это и

перестают бояться, освобождаются.

Часто студенты бывают настолько потрясены увиденным в больнице, что остаются помогать даже после окончания практики. За последний год они помогли устроить в дома для престарелых и дом ночного пребывания нескольких одиноких престарелых и бездомных пациентов. По их рассказам, обстановка в них очень тяжелая — несмотря на то, что старики лежат в убранных палатах чистые и накормленные, но почти в абсолютной тишине. Общение с ними у медицинского персонала сведено почти к нулю, поэтому студенты продолжают навещать своих подопечных и здесь.

Один из студентов, чтобы устроить бездомного, который не оправился ко времени выписки его из больницы от перенесенной ампутации ноги, в дом ночного пребывания, должен был ходить на прием в административные учреждения г. Москвы с целью устроить на реабилитацию инвалида. Он же издал «Справочный листок для бездомного», предварительно обзвонив все пункты, где кормят бездомных, дезинфицируют их одежду, оказывают первую медицинскую помощь, чтобы уточнить адреса и удостовериться, работают ли они.

Выдержки из правил поведения в больнице, которые составили студенты, чтобы помочь тем, кто будет трудиться там в следующем году:

1. Не бойся — страх не лучший помощник!
2. Главное — в больницу приехать. Это иногда тяжело и страшно, но когда приходишь, об этом уже не думаешь.
3. Если непонятно, что сказать сначала, нужно поздороваться и внимательно посмотреть на находящихся в палате. Можно сказать любую глупую фразу, например: «Как вы поживаете?»
4. Не стоит бояться, что своим присутствием мы кому-то помешаем. Люди в больнице привыкли к мельтешению, а общения и внимания им не хватает.
5. С больными нужно общаться, это даст радость и им, и нам.
6. Даже когда ты моешь пол, будь внимателен к людям!
7. Если во время нашего пребывания в больнице кто-то из больных умрет, хорошо собраться всем, чтобы есть из нас, и помолиться об этом человеке.

В помощь студентам организованы семинары, на которые приглашаются добровольные сотрудники, работающие с тяжелобольными людьми в хосписе, в доме для ВИЧ-инфицированных детей, специалисты по лечению алкоголиков и наркозависимых, социальные работники из христианских организаций, помогающие детям-сиротам, бездомным. Профессиональные медики проводят специальные встречи, в ходе которых студенты знакомятся с основами практической помощи и техникой безопасности при оказании помощи больным. Но, как правило, самым впечатляющим бывает то, когда сами студенты делятся своим опытом каритативной помощи в больнице. Такие свидетельства помогают преодолеть страх перед каритативной деятельностью и вдохновляют на дела практического милосердия.

Духовное образование не может не иметь своего практического воплощения в тех или иных делах. Служению милосердия невозможно научиться по книжкам, это опыт, в который необходимо входить, преодолевая замкнутость на себе и своих проблемах. Это непростое усилие, но без него трудно научиться деятельной любви к ближнему, а, значит, и к Богу.

Наталья ИГНАТОВИЧ

НА САЙТЕ GAZETAKIFA.RU ВЫ МОЖЕТЕ НАЙТИ ОСНОВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ НОВЫХ НОМЕРОВ И АРХИВ ГАЗЕТЫ ЗА 5 ЛЕТ



ИЗДАНИЕ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОДРУЖЕСТВА БРАТСТВ

Учредитель: Региональная общественная организация «Культурно-просветительский центр „Преображение“»

Адрес редакции и издателя: 105062, г. Москва, ул. Покровка, д.29, стр.1
Тел./факс: (495) 624-92-50

Электронный адрес редакции: kifa@list.ru
Электронная версия газеты: http://gazetakiifa.ru

© ООО «Преображение». Все права защищены

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

Главный редактор: А.В. Колымагина
Зам. гл. редактора: А.А. Буров

Над номером работали: Анастасия Наконечная, Елена Шевелева, Дмитрий Матвеев, Владимир Лидский

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-24541 от 2 июня 2006 г.

Иллюстратор: Татьяна Араян
Дизайн: Андрей Мареев
Верстка: Татьяна Тыртыш, Анна Лепехина

Отпечатано в типографии «Эльф», г. Москва, ул. Тацкая, д.5. Тираж 1500. Цена свободная. Выпуск подписан в печать 28 ноября 2007 г. Время подписания в печать: по графику — 9.00, фактическое — 9.00. Дата выхода в свет 1 декабря 2007 г.

Нашу газету можно приобрести в Москве: в редакции (в настоящее время находится в помещении СФИ — ул. Покровка, д.29, оф.38); в Санкт-Петербурге: в магазине «Слово» (ул. Малая Конюшенная, д. 9).

Подписной индекс в агентстве Роспечать — 19601

Телефоны распространителей
Москва: (495) 314-2596 (Александра Ошарина), 131-4769 (Ольга Филиппова), 8-916-114-6737 (Ольга Орлова), 158-9116 (Валерия Волкова), 342-6306 (Марина Чиркова); Санкт-Петербург: 8-921-755-9926 (Анастасия Наконечная); Архангельск: 8-921-299-4978 (Андрей Подоров);

Воронеж: 8-950-763-50-35 (Александр Терехов); Сергеевский: 8-921-299-7687 (Нина Портнова); Тверь: 8-(4822)-50-2308 (Олег Ермолаев); Тула: 8-(4872)-37-5782 (Марина Писаревская); Электросталь: 8-926-787-43-05 (Ольга Кузнецова)